НИУ «Высшая школа экономики»
при участии Всемирного банка и Международного валютного фонда

XII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества

Москва
5 – 7 апреля 2011 г.

МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЖИЛИЩНОЙ САМООРГАНИЗАЦИИ

Анна Вениаминовна Ермишина

Южный федеральный университет

При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 14 апреля 2008 года № 192–рп»

Социальный капитал

- **потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, целерационально формируемый в межличностных отношениях: обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы**

Дж. Коулмен
(Coleman, J. S.)

Эмпирические оценки социального капитала жилищной самоорганизации

- осознание социального капитала как ценности, накопление которой способствует более эффективным коллективным действиям;
- доверие между участниками группы;
- способность к координации личных и коллективных действий в реализации коллективных интересов.

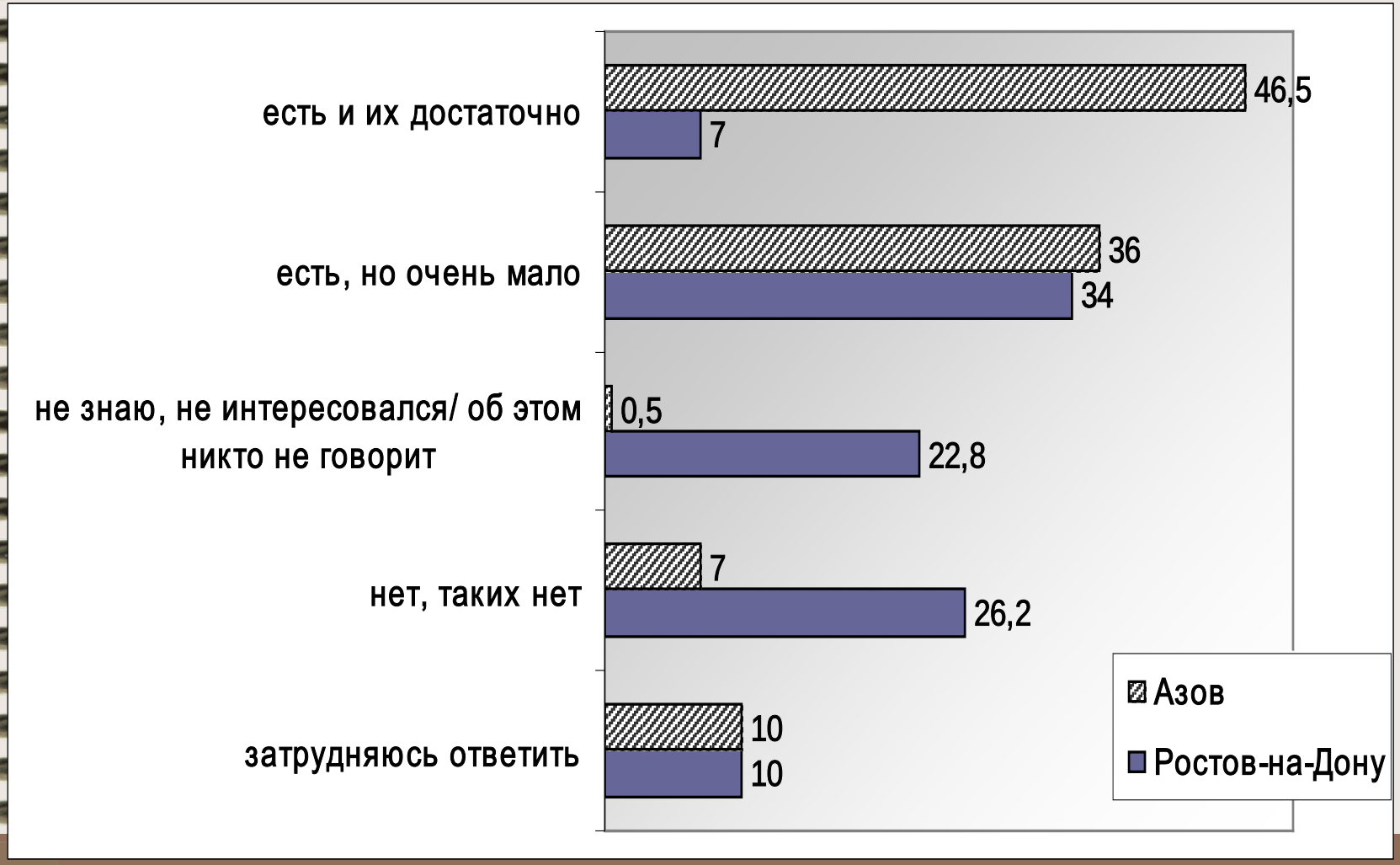
Восприятие наиболее болезненных проблем жилищной сферы

- пассивность жильцов в решении проблем ЖКХ, их неумение принимать коллективные решения, договориться по важным вопросам.
- в Азове острота проблемы намного ниже
- 15,9% в Ростове-на-Дону и 2,0% - в Азове

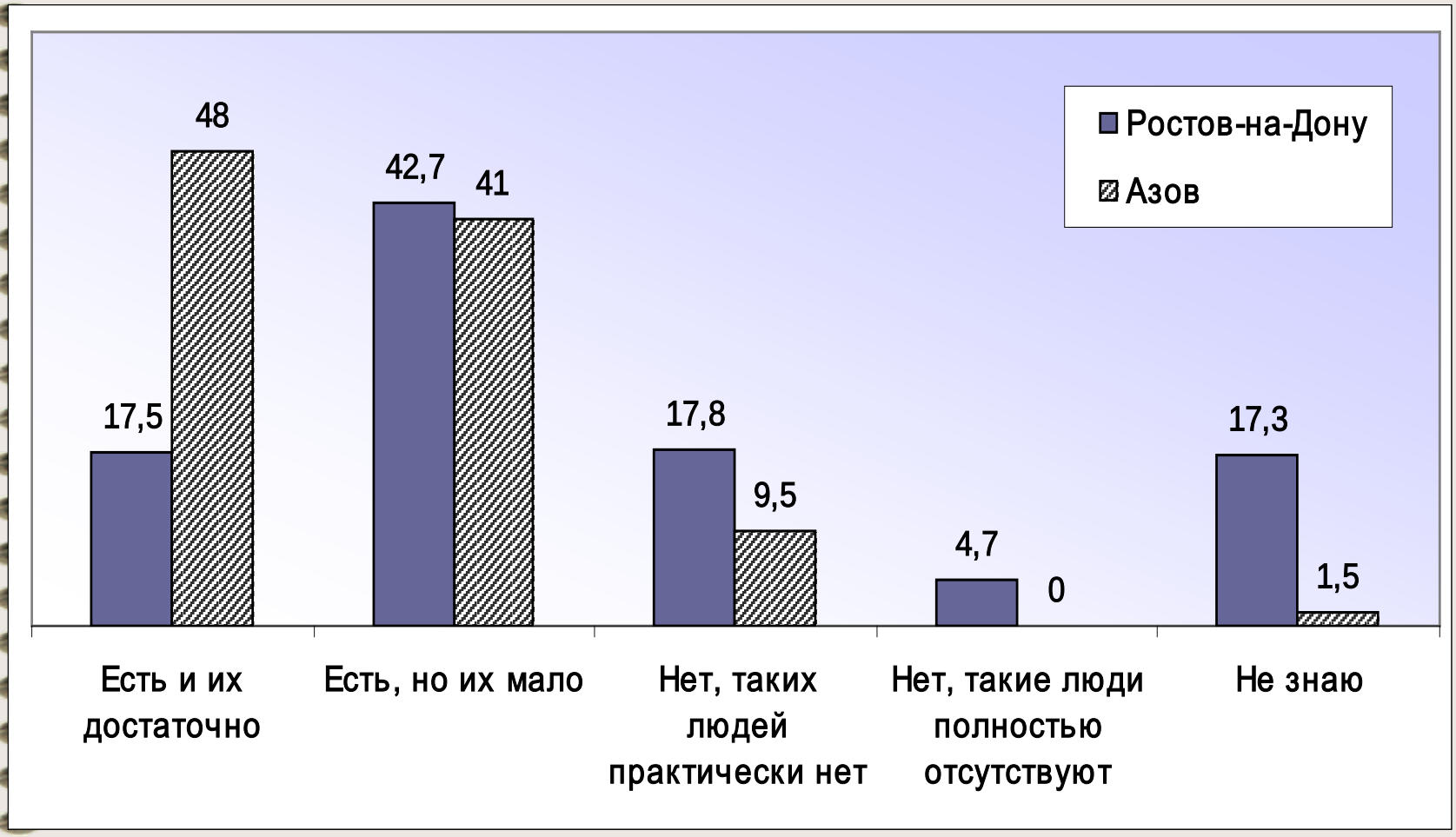
Основные источники информации об изменениях в сфере ЖКХ

- соседи – около 14% ответов.
- в Ростове в качестве собеседников по проблемам ЖКХ почти в три раза чаще указаны «Знакомые, друзья, родные», чем в группе опрошенных азовчан (14,1% против 5%).

Наличие среди знакомых респондентов тех людей, которые активно участвуют в управлении своим МКД и имеют успешный опыт такой деятельности



Наличие среди соседей респондентов людей, которым они доверяют и которые готовы лично участвовать в управлении домом, т.е. войти в Правление ТСЖ или домовой комитет



Проективные способы реагирования в случае ухудшения качества ЖКУ

- ориентация на собственные силы и кооперацию с соседями (56,0% азовчан и только 14% ростовчан)

Распределение ответов подгрупп респондентов на вопрос:

«В случае ухудшения ситуации с состоянием вашего дома и уровнем ЖКУ какая линия поведения более вероятна для Вас?»

№	Текст ответа	**Ростов-на-Дону**	**Азов**
1	Готов платить больше, лишь бы избежать лишних хлопот и проблем	**14,0**	1,5
2	Могу отказаться от оплаты в знак протеста	**18,2**	-
3	Буду обращаться с жалобами в суд или в органы власти	**38,8**	10,5
4	Буду сам разбираться в этих проблемах и объяснять соседям, что надо делать	14,0	**56,0**
5	Обращусь в домовой комитет, управляющую компанию, правление ТСЖ и пр.	1,2	**23,5**
6	Затрудняюсь ответить	18,5	9,5

Социальный капитал в России

- «В России не существуют традиции солидарного поведения и построения общественных отношений на основе взаимности»

  (Ахиезер А., 1991; Shlapentokh V.,1989; Олейник,1996)

- «ТСЖ имеет такое управление, которого оно заслуживает»

  (Полищук, Борисова, 2010)

Факторы, препятствующие развитию самоуправления в МКД

- отсутствие навыков принятия коллективных решений (55,2% ответов)
- недоверие к активистам-управленцам ТСЖ (47,0%)

Попав в среду «безбилетников» энтузиазм «кооператоров» снижается!

Моделирование самоорганизации в МКД

Основные параметры:

- выгода от сотрудничества
- затраты (инвестиции)
- оценка риска неполучения положительного результата совместных действий.

Выгода от кооперации

- – это преимущества, получаемые группой от объединения и принятия совместных решений.

Затраты и Риски

- Затраты – уровень инвестиций и расходов, которые придется понести каждому игроку, принимающему решение о вступлении в кооперацию с соседями (дополнительные денежные инвестиции, посещение собраний жильцов – временные издержки и т.п.).

Риск – вероятность неполучения положительных результатов от деятельности, предполагающей взаимодействия с другими собственниками.

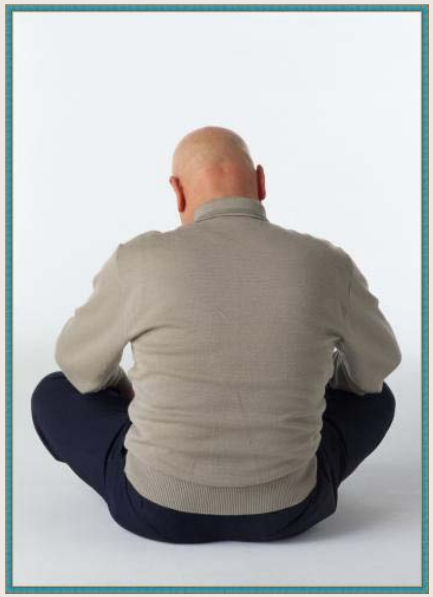
Стратегии жильцов

Активная: «кооперация»

Пассивная: «безбилетник»

Факторы, определяющие поведение игроков:

- выигрыши,
- типы игроков;
- информация о типах игроков;
- связи между игроками при повторных игровых ситуациях



Низкий уровень социального капитала

		Игрок 2			
		Стратегия безбилетника		Стратегия кооперации	
Игрок 1	Стратегия безбилетника	60	60	110	10
	Стратегия кооперации	10	110	80	80

Затраты =30, Риск =50, Выгода от сотрудничества=20

Высокий уровень социального капитала

		Игрок 2			
		Стратегия безбилетника		Стратегия кооперации	
Игрок 1	Стратегия безбилетника	60	60	110	10
	Стратегия кооперации	10	110	80	80

Затраты=20, Риск=40, Выгода от сотрудничества=40

Элинор Остром (Elinor Ostrom)

- Когда люди верят, что другие, включая власть, ответят им взаимностью, они действуют крайне сплоченно. Когда веры нет, то вне зависимости от того, какая угроза нависает над обществом, люди не будут кооперироваться до тех пор, пока непосредственно не окажутся под прицелом автомата".

Перспективы жилищной самоорганизации

- целенаправленное влияние на уровень социального капитала в городской среде достаточно проблематично
- процесс урбанизации и тенденции повышения мобильности населения носят активный характер
- активизация жилищного самоуправления может происходить в основном за счет внешних факторов - снижения издержек и рисков самоорганизации при одновременном повышении выгод от соседского сотрудничества.

Спасибо за внимание!

AVErmishina@sfedu.ru

Центр технологизации региональной и муниципальной деятельности

Институт экономики и внешнеэкономических связей

Южный федеральный университет