

# **Психологическая детерминация социальной активности российского среднего класса**

**Купрейченко Алла Борисовна,  
доктор психологических наук,  
профессор НИУ Высшая школа Экономики,  
ведущий научный сотрудник Центра исследования  
гражданского общества и некоммерческого сектора,  
ведущий научный сотрудник Института психологии РАН.**

Средний класс – особая социальная группа, которая активно исследуется в различных науках (экономике, политологии, социологии, психологии и др.) и обсуждается в СМИ.

Ведутся дискуссии о критериях выделения среднего класса и той роли, которую он выполняет в обществе.

Неоднозначность выделения и продолжающийся процесс его формирования определяют актуальность изучения среднего класса с позиции самоопределения.

**Целью** эмпирического исследования (Купрейченко, Моисеев, 2011) выступало выявление психологической детерминации социальной активности и социального самоопределения у отдельных подгрупп российского среднего класса.

Выборка составила 397 респондентов, проживающих в Москве и Московской области в возрасте от 17 до 69 лет.

- Ключевыми элементами социального самоопределения являются социальные ценности, значимость сфер жизни и направлений жизнедеятельности, удовлетворённость ими, социально-экономический статус, *готовность к социальной активности*.
- Опираясь на современные исследования (И.М. Андромонова, В.Г. Мордкович, Е.С. Соколова, А.С. Чернышев и др.) мы определяем *социальную активность* как индивидуальные или групповые действия, направленные на изменения общества (социума) в целом, своего места в нем и самого себя (Я-социальное). Социальная активность может иметь различную степень выраженности.

# Степени социальной активности

Под нормативной активностью понимается социальная активность в основной деятельности (работе, учёбе), а также активность, связанная с удовлетворением насущных потребностей личности и его близких.

Социальная активность выше нормативной - это активность, направленная на нужды общества (меценатство, спонсорство, волонтерство, социально полезное хобби, а также активность в общественных объединениях, фондах, клубах и т.д.).

Нормативная активность, хотя, и ориентирована на потребности субъекта, косвенно влияет на благополучие всего общества.

## **Критерии среднего класса (Тихонова, 2007):**

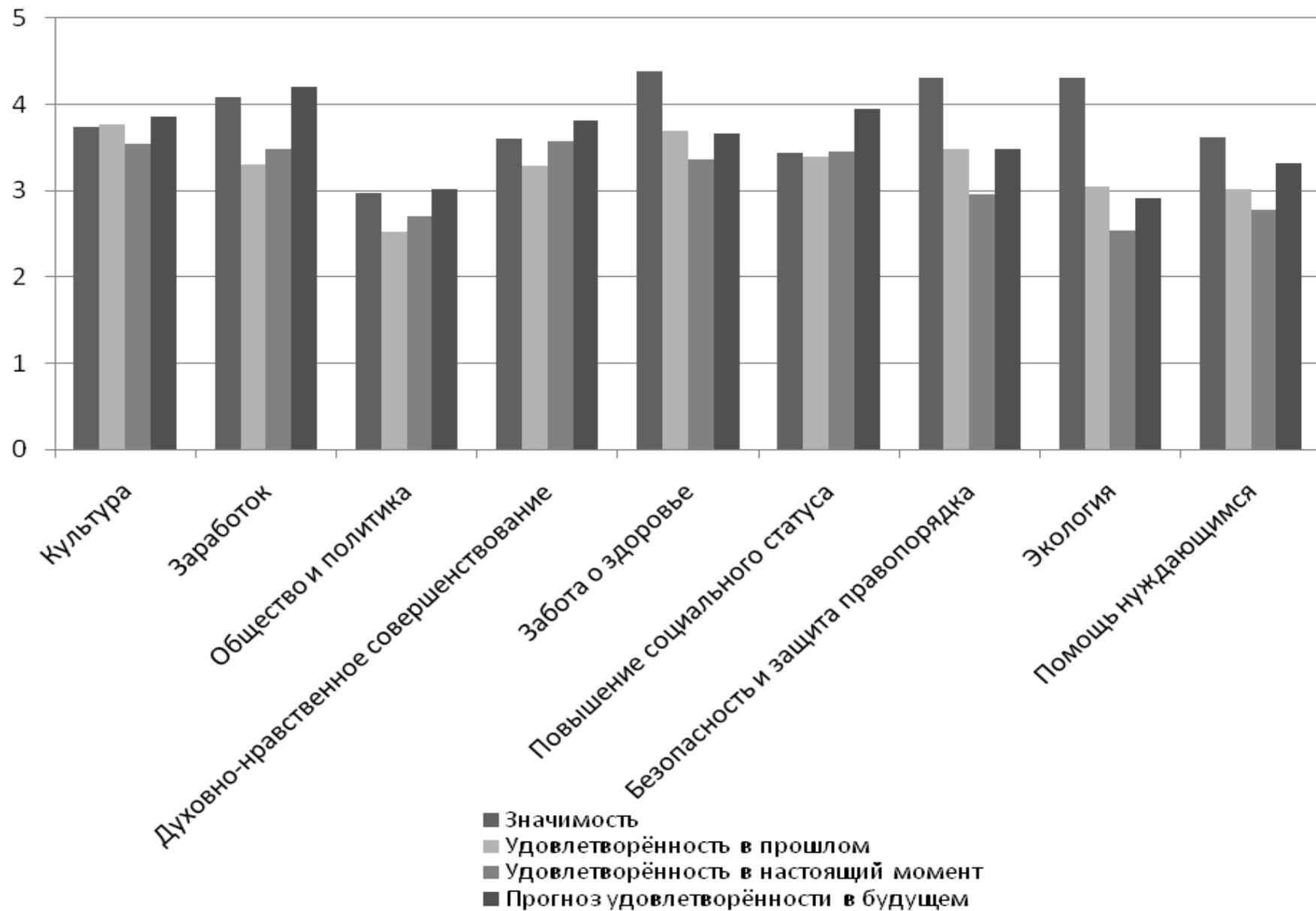
- 1) образование (наличие как минимум среднего специального образования);**
- 2) социально-профессиональный статус (нефизический характер труда или предпринимательская деятельность);**
- 3) наличие более высокого уровня благосостояния, чем средний для региона проживания респондентов (т.е. показатели среднемесячных душевых доходов не ниже их медианных значений в данном регионе);**
- 4) самоидентификация респондентов**

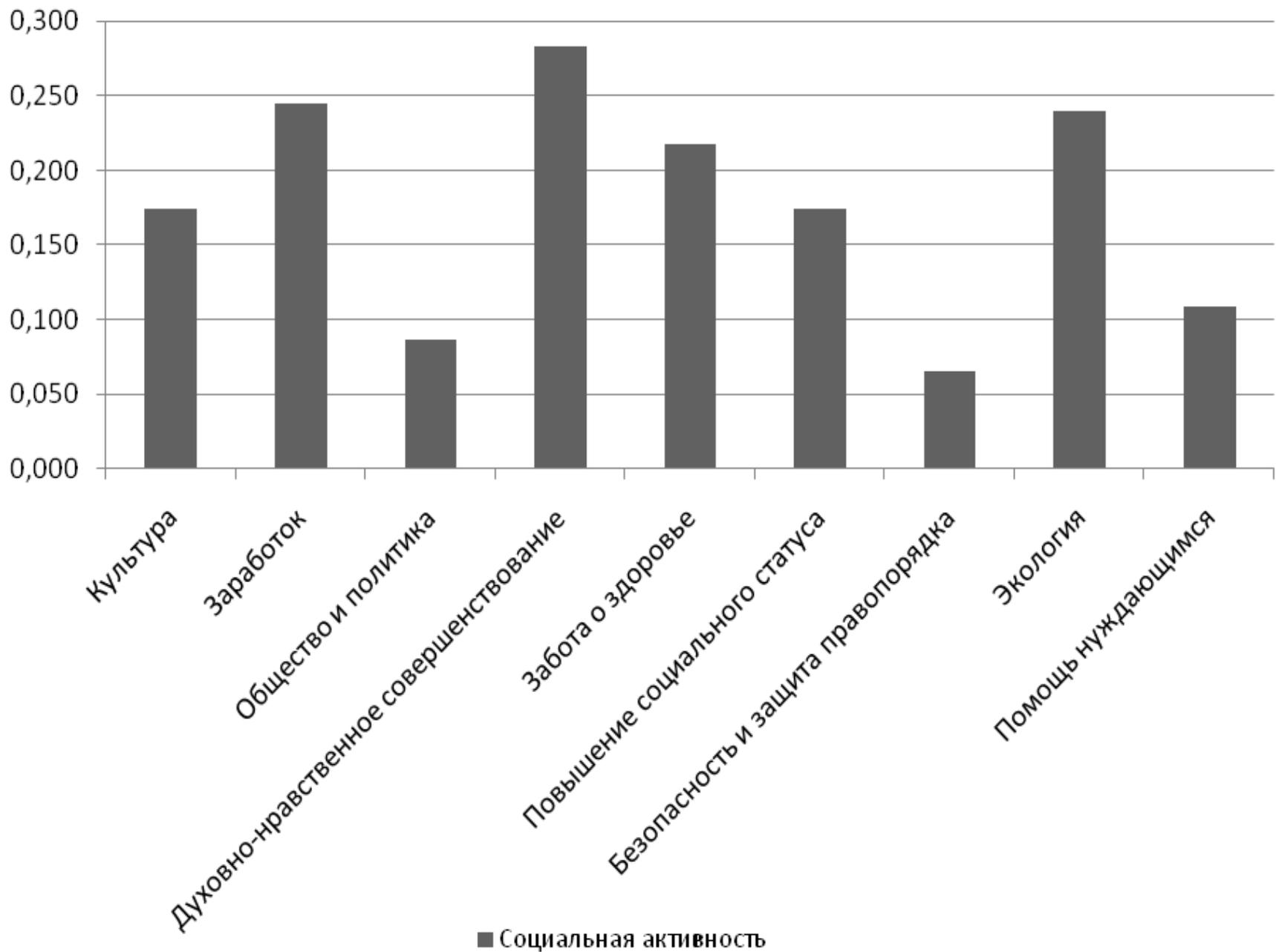
Анализ исследований показывает, что представителей среднего класса отличает специфический образ жизни, система ценностей (Андреев, 2007; Бавин, 2006; Горюнова, 2008; Дилигенский, 2002; Заславская, Громова, 1998; Купрейченко, Моисеев, 2008; Попова, 2005; Седова, 2007; Тихонова, 2007; Хахулина, 1999 и др.).

Можно предположить, что для среднего класса характерно позитивное отношение к различным видам социальной активности, обществу и своему месту в нем, т.е. **особая социальная позиция** как результат социального самоопределения в нестабильных условиях трансформирующегося российского общества.

## **Программа исследования включала следующие блоки:**

- Блок самооценки экономического статуса, его индикаторов, уровня и динамики;
- Блок ценностей - методика «Базовые ценности и антиценности россиян»;
- Блок самооценки социальной активности - авторский методический прием изучения готовности к социальной активности;
- Блок оценки социально-экономических характеристик - методика определения среднего класса Института социологии РАН (Тихонова, 2007; Горюнова, 2008);
- Блок оценки удовлетворенности различными сферами жизни - авторский методический приём изучения удовлетворенности различными сферами жизни;
- Блок стратегий преодоления стрессовых ситуаций - Опросник SACS в модификации Н.Е. Водопьяновой, Е.С. Старченковой.





- В целом, результаты эмпирического исследования продемонстрировали позитивный прогноз удовлетворённости в будущем всеми сферами жизни и направлениями жизнедеятельности у представителей среднего класса по сравнению с удовлетворённостью ими в настоящий момент и в прошлом.
- Это свидетельствует о позитивной динамике социального самоопределения представителей современного городского среднего класса в будущем. Однако социальная группа среднего класса неоднородна по своим экономическим, социальным, демографическим и, разумеется, психологическим характеристикам.

Можно сделать предположение о том, что самоидентификация с одним из уровней социально-экономического статуса (ниже среднего, средний, выше среднего) есть не простая констатация уровня материального благосостояния, а проявление определенной социальной позиции личности, проявляющейся в системе ценностей, готовности к социальной активности и других особенностях социального самоопределения представителей выделенных категорий (подгрупп). Современные исследования показывают, что существует взаимосвязь субъективной оценки качества жизни и экономико-психологического статуса личности (Филинкова, 2005; Хащенко, Баранова, 2004; Hartner, Kirchler, Poshalko, Rechberge, 2010; Wenzel, 2007). Соответственно, различия в статусе респондентов будут определять психологические особенности их самоопределения.

Подгруппы среднего класса были выделены с помощью методического приёма Н.Е. Тихоновой, который связан с интегральной самооценкой индивидом своего положения в обществе (Горюнова, 2008; Тихонова, 2007).

В результате выделены **три подгруппы**:

- 1) субъективный «нижний» средний класс (16% выборки);
- 2) субъективный «средний» средний класс (57% выборки);
- 3) субъективный «верхний» средний класс (27% выборки).

Среди представителей «нижней» подгруппы среднего класса больше руководителей низшего звена и служащих; в «средней» и «верхней» подгруппах больше руководителей, а также владельцев и совладельцев предприятий.

### **Средний душевой доход**

у «нижней» подгруппы - 34 т.руб./мес.,

у «средней» - 43 т.руб./мес.,

у «верхней» - 40 т.руб./мес.

**Таблица 1. Выраженность различных форм социальной активности у представителей подгрупп среднего класса**

	Нормативная одиночная активность	Выше нормативной одиночная активность	Нормативная активность в малой группе	Выше нормативной активности в большой группе
«Нижняя»	3,92	2,13	<b>2,21</b>	2,17
«Средняя»	3,99	2,03	1,68	1,96
«Верхняя»	<b>4,19</b>	<b>2,52</b>	2,05	2,19

Наиболее высокие показатели нормативной активности в малой группе у представителей «нижнего» среднего класса. Кроме того, показатели включённости в исследованные формы социальной активности у этой подгруппы немного выше, чем у представителей «среднего» среднего класса, чьи показатели оказались минимальными.

Это свидетельствует о том, что социальная активность более характерна для «верхней» подгруппы среднего класса, так как у них есть возможность, сохраняя высокое социальное положение, тратить ресурсы на развитие себя и общества.

В то же время, социальную активность проявляют и представители «нижней» подгруппы среднего класса. Но для них – это не возможность развития, а необходимость выживания. Без мобилизации, без определённого уровня включённости в социальную активность они могут потерять свои позиции в обществе и скатиться за черту нижней границы среднего класса.

Меньшая готовность проявлять социальную активность представителями «средней» подгруппы среднего класса, учитывая их желание «законсервировать» своё социальное положение, не вызывает удивление. Для них проявление социальной активности – угроза стабильности.

Последнее предположение основано на феномене «качественного экономического скачка» в условиях относительно устойчивого экономического развития, который заключается в резком изменении мотивации и активности, норм и правил поведения, в том числе нравственных, при приближении к «зоне перехода» субъекта в другую социально-экономическую группу или слой общества, в самой этой «зоне», а также непосредственно сразу после перехода (Купрейченко, 2010).

Интересными представляются причины, по которым респонденты считают или не считают себя социально активными.

Среди представителей «нижнего» среднего класса основной причиной, позволяющей не считать себя социально активными, является семья (*«Нет времени, всё занимает семья и работа»*).

Однако среди представителей других подгрупп среднего класса занятость семьёй не является причиной, чтобы не считать себя социально активным. У этих респондентов иная мотивировка отсутствия активности: лень, другие способности и интересы, интровертированность и т.д.

Однако «планка» социальной активности у этих респондентов выше. Например, встречались такие мнения: *«Только участвую в выборах»*, *«Хлыстом обуха не перешибешь, измени себя сам»*.

Таким образом, для представителей «среднего» и «верхнего» средних классов в определённой степени характерна социальная активность, даже если они себя таковыми не считают. При этом участие в выборах или изменение самого себя не воспринимается как достаточное основание считать себя социально активным человеком. Другая группа причин отрицания активности связана с отсутствием желания что-либо делать (*«Не хочу быть активным»*, *«Ничего не хочется»*).

Активность этих людей сосредоточена в сфере семьи (*«Активен в семье, воспитании детей, внуков»*, *«посещение театров, выставок, есть увлечения, воспитываю сына, дружу с людьми»*). По всей вероятности, сосредоточение социальной активности в сфере семьи связано с отсутствием возможностей (прежде всего материальных) проявлять активность в других сферах, требующих более обширных горизонтальных и вертикальных социальных связей.

Представители «среднего» среднего класса связывают социальную активность со сферой работы: *«Работа, путешествия, посещение театров, выставок, кино», «Хожу на выборы, принимаю участие в общественных инициативах, помогаю коллегам по работе», «Работаю, имею увлечения, имею семью, хожу в театр, много читаю».*

Они имеют неплохой материальный уровень и социальный статус, вместе с тем, им есть куда развиваться. Поскольку определенные позиции уже достигнуты, можно предположить, что представители «среднего» среднего класса с более высоким оптимизмом оценивают результаты своей социальной активности, главным образом, в сфере работы.

Немного другие причины для того, чтобы считать себя социально активными, присутствуют у представителей «верхнего» среднего класса. Для них социальная активность – это активность на социетальном уровне: *«Помощь близким, участие в политике, в реализации социальных проектов», «Участвую в развитии социальной жизни государства, университета, семьи».*

Сравнительно высокий социальный и материальный уровень этих людей позволяет им рассматривать социальную активность как активность в контексте общества в целом. Им мало проявлять активность в сфере семьи и работы, им необходимо стараться внести свой вклад в общество в целом.

По всей вероятности, существуют качественные отличия между мотивацией социальной активности у представителей различных подгрупп среднего класса.

Представители «нижнего» среднего класса сосредоточены на социальной активности в сфере семьи. Причём семья выступает и как причина проявления социальной активности, и как причина, препятствующая такому проявлению. У представителей «среднего» среднего класса социальная активность проявляется в работе, а у представителей «верхнего» среднего класса – в изменении общества в целом.

Таким образом, с ростом субъективного социального статуса у представителей среднего класса можно наблюдать, как мотивация и направленность социальной активности трансформируется от личной (сфера семьи) к общественной (работа, общество в целом). Это подтверждает гетерогенность среднего класса в России, а также позволяет предположить, что носителем развивающейся групповой субъектности среднего класса является наиболее успешная в социальном плане подгруппа – «верхний» средний класс.



Спасибо за внимание !

[akupreychenko@hse.ru](mailto:akupreychenko@hse.ru)