



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ВЫСТУПАЮТ ЛИ РОССИЙСКИЕ НКО В РОЛИ «ШКОЛЫ ДЕМОКРАТИИ»?

Л.И. Якобсон

**Центр исследований гражданского общества и
некоммерческого сектора**

Вопросы, требующие ответа

- **Представления 1980-х годов: гражданское общество ≈ свободная самоорганизация ≈ преимущественный, если не единственный домен гражданственности ≈ третий сектор ≈ движение за демократию (западного типа)**
- **Разочарование:**
 - НКО преимущественно аполитичные, зачастую лояльные несимпатичным режимам,
 - самоорганизация, особенно политизированная, за пределами НКО,
 - политизированная самоорганизация против демократии западного типа,
 - проблема качества демократии,
 - общественный сектор как не менее значимый, если не преимущественный домен гражданственности (e. g. Dekker).
- **Заслуживает ли третий сектор поддержки (не только со стороны доноров и не только деньгами)?**
- **Применительно к России: упадок или становление гражданского общества?**

Самоорганизация как «школа демократии» (Tocqueville, Putnam и последователи)

- **Демократия – только свободные выборы? Проблема жизнеспособности демократии и ее «пригодности к использованию» (“usable democracy” – Rose-Ackerman)**
 - “Civil society is the domain of purpose-built, normatively justified associations. It is for this reason that civil society is as much a core feature of democracy as are competitive election” (Warren, 2011)
- **Гражданственность как способность и склонность выстраивать горизонтальные связи, толерантность, альтруизм, навыки сотрудничества и конструктивной общественной активности (civic ≈ civilized)**
 - “...typical face-to-face deliberative activities and horizontal collaboration within voluntary associations far removed from the political sphere... promote interpersonal trust, fostering the capacity to work together in future, creating the bonds of social life that are the basis for civil society and democracy” (Norris, 2002)

Не нужна ли российскому обществу «школа демократии»?

- **Уровень обобщенного доверия – 17% (большинство людей – “чужаки”, потенциальные источники опасности)**
- **Дефицит альтруизма, толерантности и навыков построения горизонтальных связей за пределами близкого окружения:**
 - «...у сегодняшнего среднего россиянина крайне слабо выражены надличностные ценности, связанные с заботой о благополучии других людей, о равноправии и терпимом отношении к ним...» (Магун, Руднев, 2010, с. 21)
 - «Главное свойство этого [типичного для россиян] мировосприятия... состоит в том, что общество видится в основе своей как иерархия с ключевым отношением господство-подчинение” (Ясин, 2012, с. 820)
- **Неоднородность (Зубаревич, Магун, Тихонова и др.)**
 - Кластеры, выделенные на основе нашего репрезентативного опроса населения: «советский» - 14% респондентов, «западноевропейский» - 12%, «китайский» - 8%, «американский» - 6%, «самобытный» -48% (12% затруднились ответить)

- **Гипотезы гражданской социализации и «заражения» нормами НКО**
- **Как проверить гипотезы:**
 - эффект участия или результат селекции?
 - сопоставления во времени (не сверхдолгосрочные)?
 - проверка наличия связей на основе сопоставления в «пространстве» (обычно для исследователей темы)
- «...we do not really know whether or how voluntary associations influence their members' civic attitudes... What is the causal mechanism involved, and why would associations have a much stronger influence than other socialization contexts?» (Stolle, 2003, Pp. 21)

Рамки исследования - 2

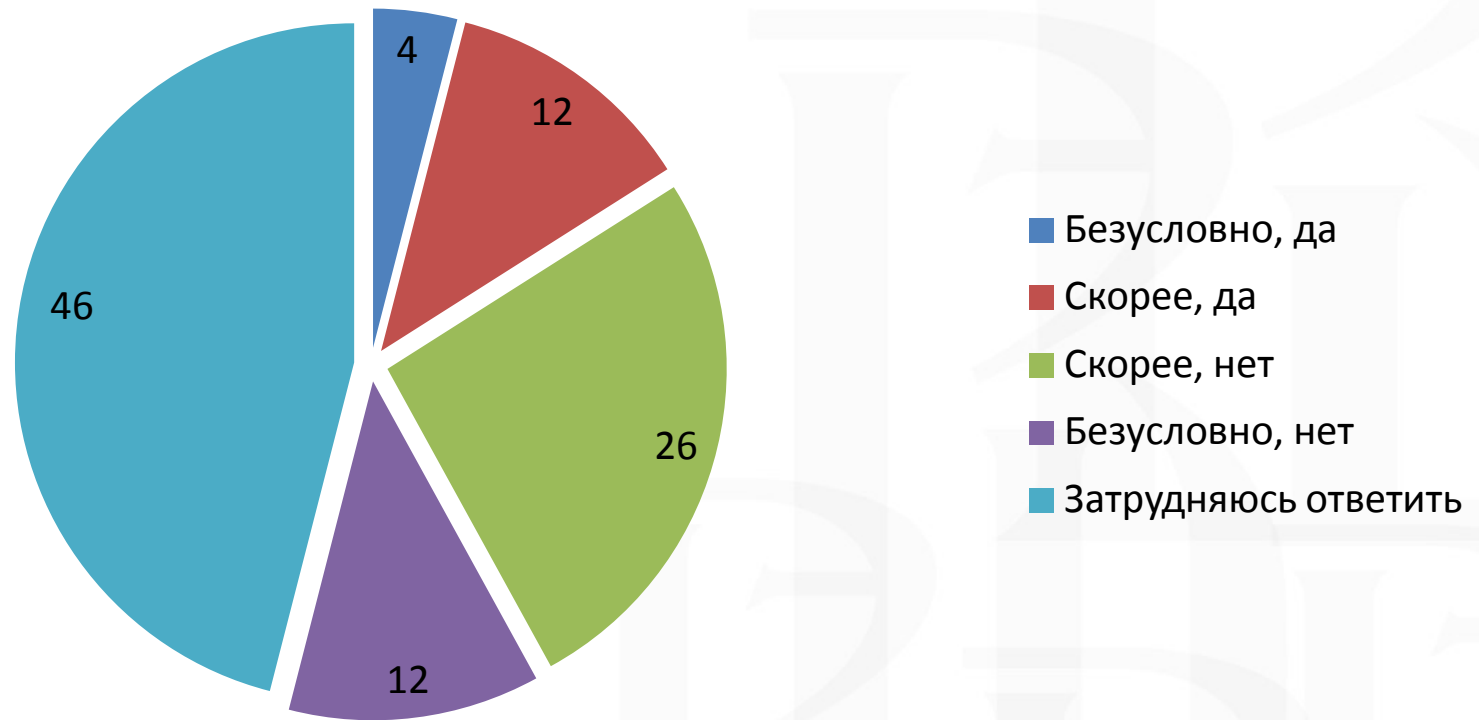
- **Практический смысл: нет гарантий успеха, но есть шансы**
- **Промежуточная стадия исследования: новые данные в процессе обработки**
- **Источник данных - Мониторинг российского гражданского общества, в частности:**
 - **репрезентативный общенациональный опрос взрослого населения**
 - **опрос 1005 руководителей НКО (квотная выборка И.В.Мерсияновой, учитывающая многообразие форм и возраста организаций, типов населенных пунктов, а также уровня урбанизации и экономического развития регионов)**

Лидеры НКО: «Страна стоит сегодня перед серьезными проблемами, ответы на которые будут иметь долгосрочные последствия. Проблемы в каких сферах, на Ваш взгляд, имеют наибольшее значение?»



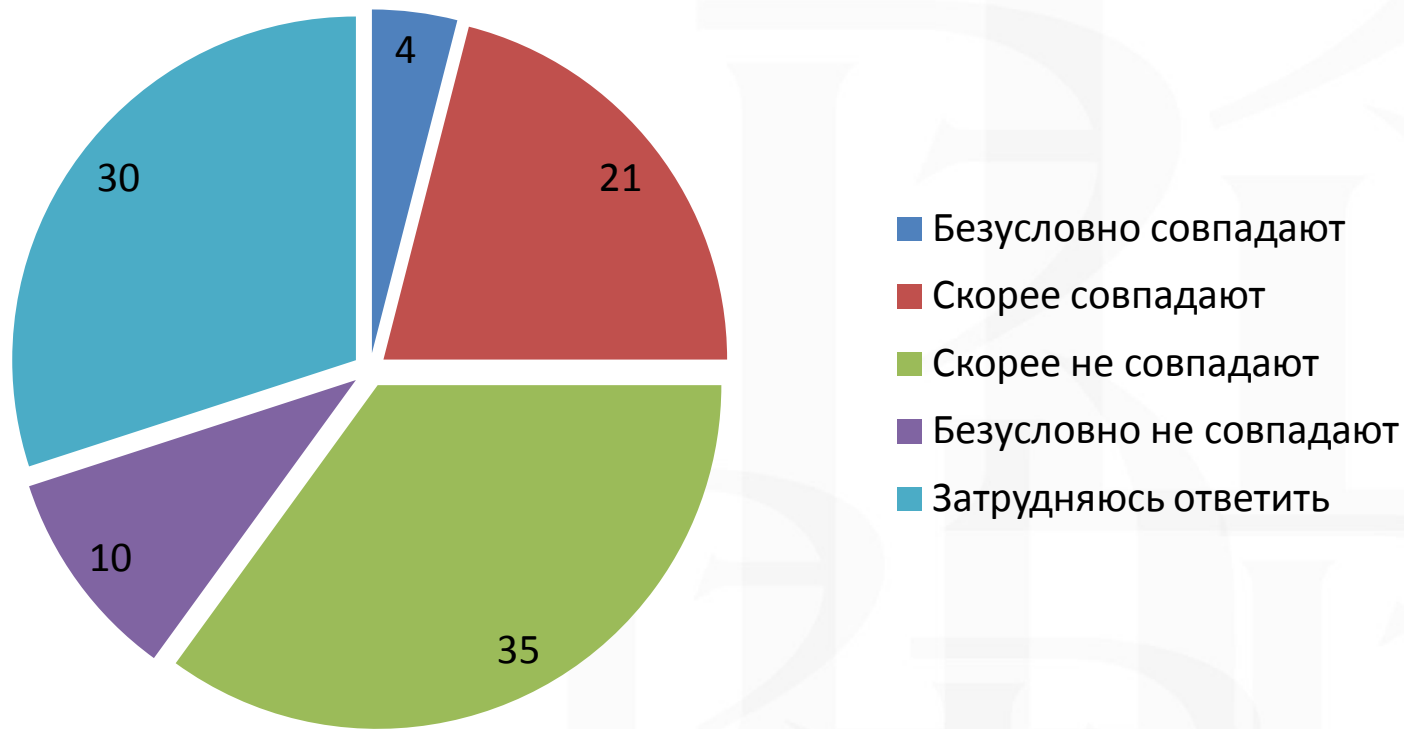
* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «Если в ближайшее время в стране произойдет изменение политической власти, окажется ли оно благоприятным для таких организаций, как Ваша?»



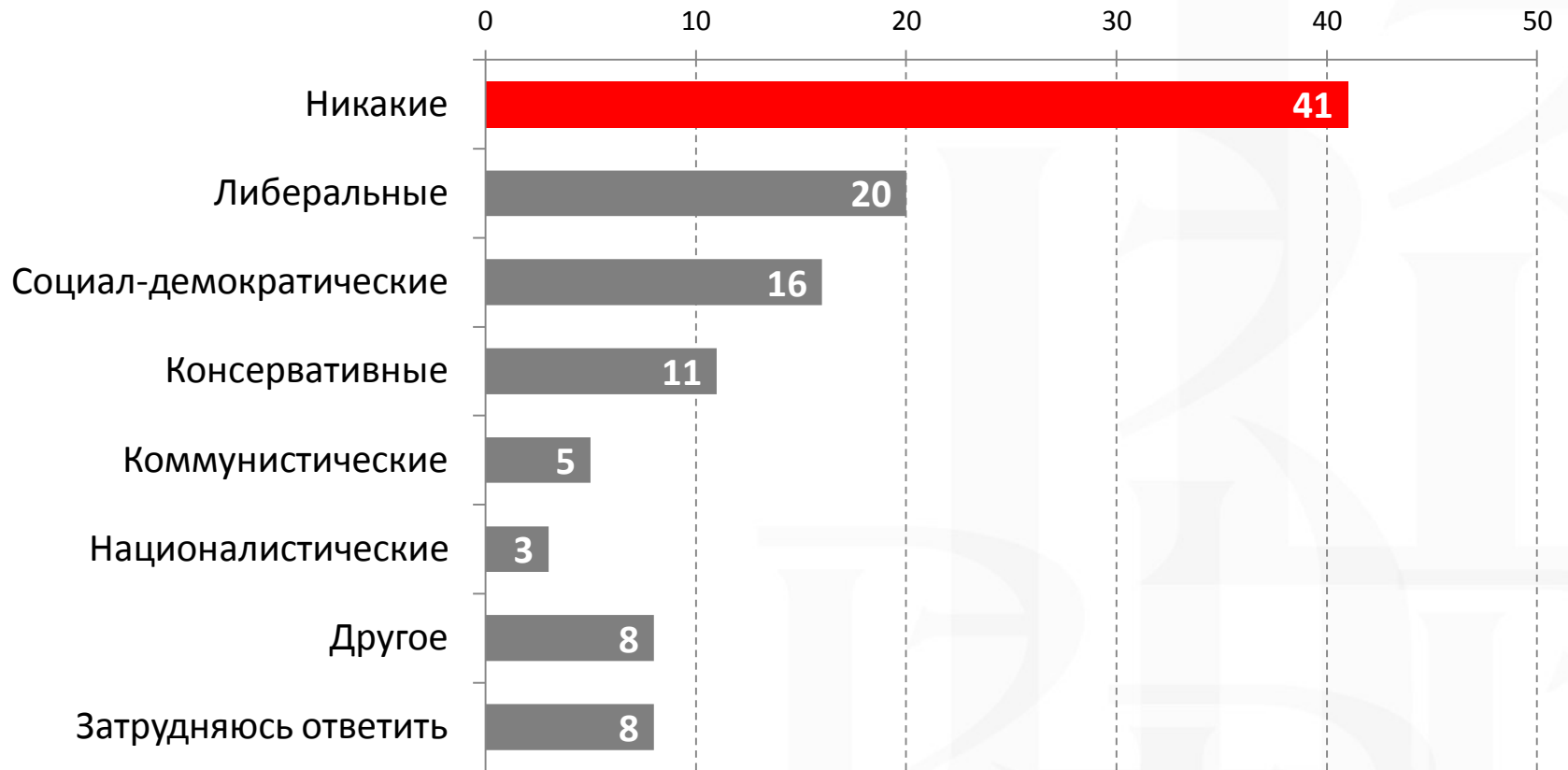
* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «Желания большинства НКО относительно направлений изменений политической власти в нашей стране совпадают или нет?»



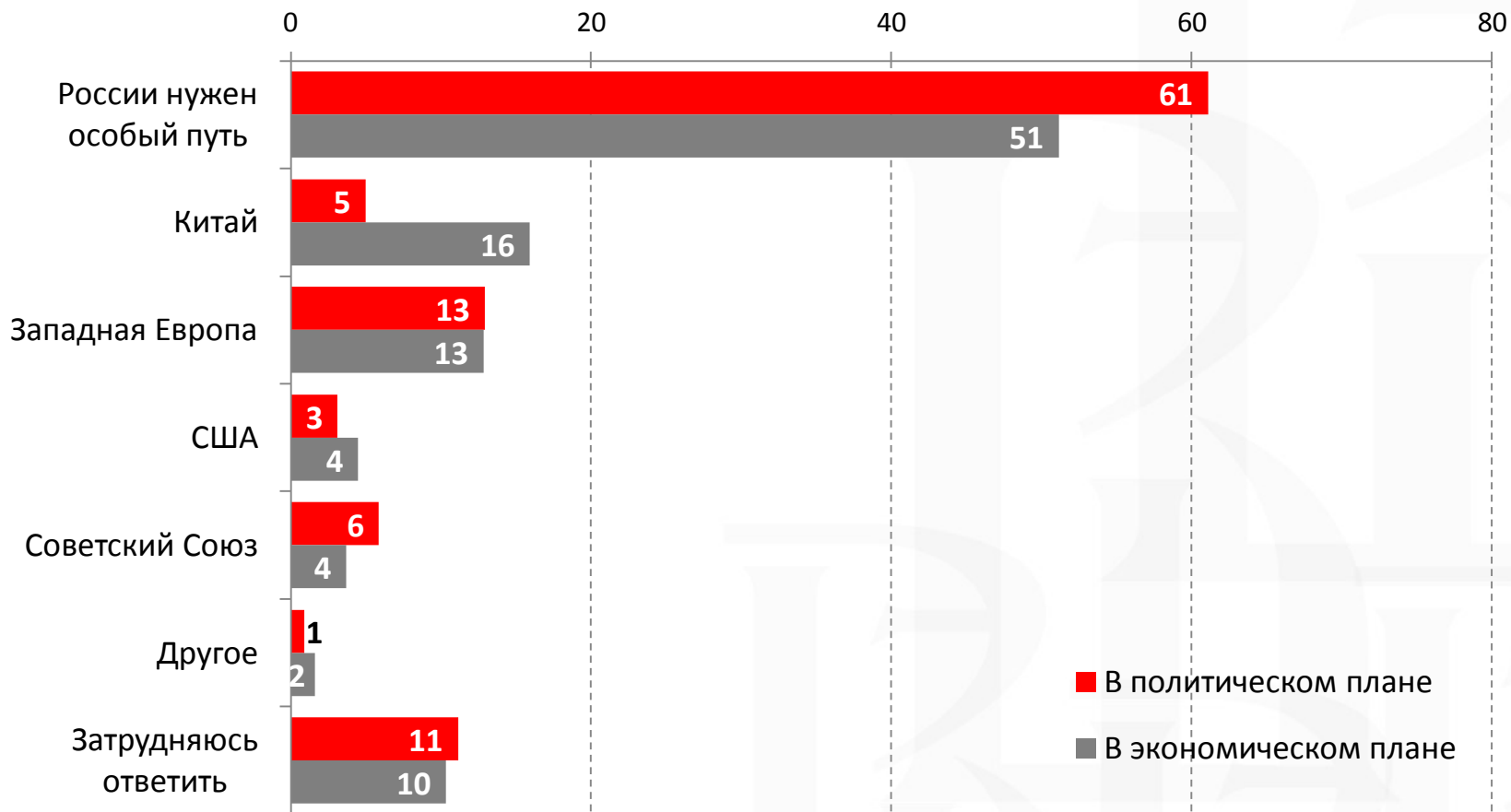
* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «Какие именно общественно-политические ориентации характерны для Вашей организации?»



* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «В политическом и экономическом плане Россия должна пойти по такому же пути развития, как...»



* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «Принимала ли участие Ваша НКО или ее члены/сотрудники в политических событиях последнего времени?»

Речь идет, например, о поддержке партий и кандидатов на выборах, работе наблюдателей на выборах, подготовке и проведении митингов и демонстраций



* В процентах от опрошенных

Однако...

(Доли респондентов, положительно ответивших на соответствующие вопросы)

	Не участвующие в НКО	Участники НКО	Руководители НКО
Считают, что большинству людей можно доверять	17	25	53
Считают, что можно доверять большинству людей, непосредственно окружающих респондента	58	71	81
Считают себя человеком, склонным объединяться с другими для совместных действий	63	75	89

* В процентах

Гражданская активность, широко и узко понимаемая

(Доли респондентов, которым в течение года приходилось...)

	Не участвующие в НКО	Участники НКО	Руководители НКО
Участвовать в акциях протеста, митингах, пикетах	2	5	7
Организовывать коллективные действия для решения своей или чужой проблемы	5	15	35
Участвовать в субботниках и других мероприятиях по благоустройству	27	53	45
Участвовать в собраниях жильцов дома, подъезда	18	35	31
Письменно обращаться в госорганы по личному вопросу	6	16	32
Участвовать в акциях помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию	5	21	37

* В процентах

Восприятие значимости прав

(Доли респондентов, которые относят к числу наиболее значимых право на...)

	Не участвующие в НКО	Участники НКО
Бесплатную медицинскую помощь	56	64
Бесплатное образование	46	58
Труд	48	54
Социальное обеспечение в старости	45	46
Частную собственность	41	44
Защиту от незаконного ареста и пыток	19	20
Свободное выражение мнения	18	22
Участие в управлении обществом и государством, право избирать своих представителей	5	8
Свобода собраний, митингов, манифестаций	1	1

* В процентах от опрошенных

Восприятие реальности прав

(Доли респондентов, которые считают, что безусловно
обладают правом на...)

	Не участвующие в НКО	Участники НКО
Бесплатную медицинскую помощь	32	42
Бесплатное образование	18	29
Труд	53	69
Социальное обеспечение в старости	34	42
Частную собственность	51	63
Защиту от незаконного ареста и пыток	9	19
Свободное выражение мнения	21	37
Участие в управлении обществом и государством, право избирать своих представителей	11	26
Свобода собраний, митингов, манифестаций	5	17

* В процентах от опрошенных

■ ЭТОС «ШКОЛЫ»:

- Ценности и общественно-политические ориентиры
 - Открытость vs замкнутость
 - Внутренний демократизм vs «вождизм» или ригидная иерархия
-
- Неоднородность «третьего сектора»
 - Российский третий сектор: совокупность или сообщество НКО?

Лидеры НКО: «Что позволяет вам воспринимать другие НКО, работающие в вашем городе и в той же сфере деятельности, что и ваша организация, как членов единого сообщества?»



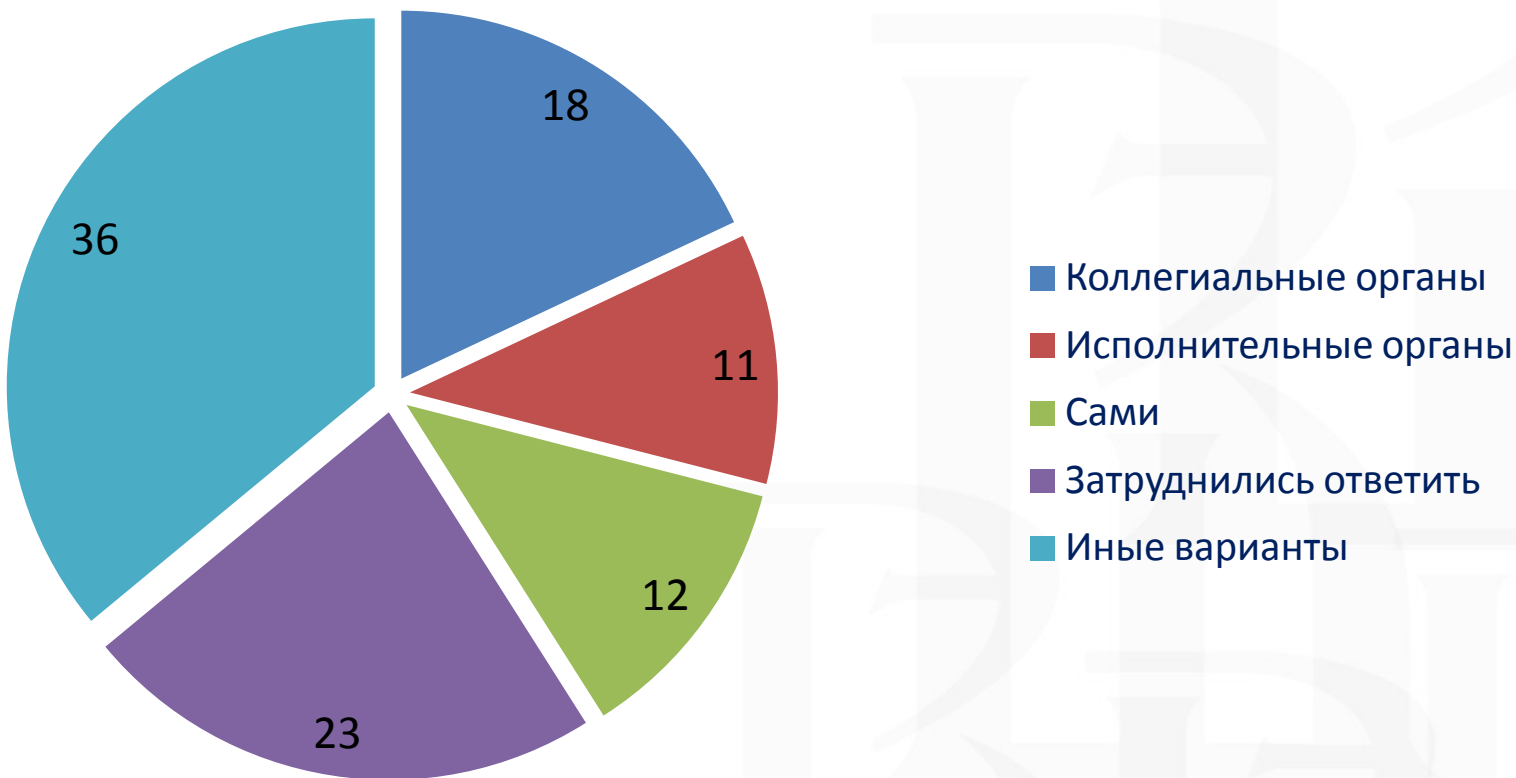
* В процентах от ответивших

Лидеры НКО: «Какова примерная доля недобросовестных НКО, злоупотребляющих своим статусом?»



* В процентах от опрошенных

Лидеры НКО: «Кто устанавливает размеры оплаты руководителя организации?»



* Ответы опрошенных руководителей НКО в процентах, по данным исследования 2011 года

Некоторые практические выводы: поддержка третьего сектора или только «идейно близких»?

Поддерживать *развитие* сектора, что предполагает, в том числе:

- позитивное отношение к росту сектора «вширь» и увеличению разнообразия, если речь не идет о заведомо «сектантской» самоорганизации либо имитациях некоммерческой деятельности,
- поддержку открытости и внутрисекторного сотрудничества,
- негативное отношение к дефициту внутренней демократии в НКО, включая идейно близкие,
- осознавать потребность в «школах для школ» демократии



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20
Тел.: (495) 628-04-21, E-mail: ljakobson@hse.ru
www.hse.ru