

ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

*Игорь Михеев*

*Социальная  
ответственность бизнеса  
как регулятор  
социальной напряженности*

# СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА

Добровольная деятельность бизнес-структур, направленная на развитие общества, имеющая в своей основе стратегические цели, интересы и выходящая за рамки основной деятельности компании

*Социальные инвестиции*

*Благотворительность*

*Социальное предпринимательство*

*Корпоративная социальная ответственность*

## ПРОБЛЕМА

Социальные проблемы территорий становятся причиной повышения социальной напряженности.

Социальная напряженность, в свою очередь, негативно отражается на таких жизненно важных составляющих любого государства, как социально-психологический климат, производительность труда и устойчивость к изменениям, затрудняя развитие и модернизацию.

## ИЩЕМ ОТВЕТ

Как социально-ответственные практики бизнеса влияют на местное сообщество?

Какие форматы межсекторного взаимодействия будут наиболее эффективными для решения социальных проблем территории?

Как стимулировать/вовлечь бизнес в социальные инвестиции?

## ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Анализ

включенности татарстанского бизнеса  
в социально ответственные практики

## ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

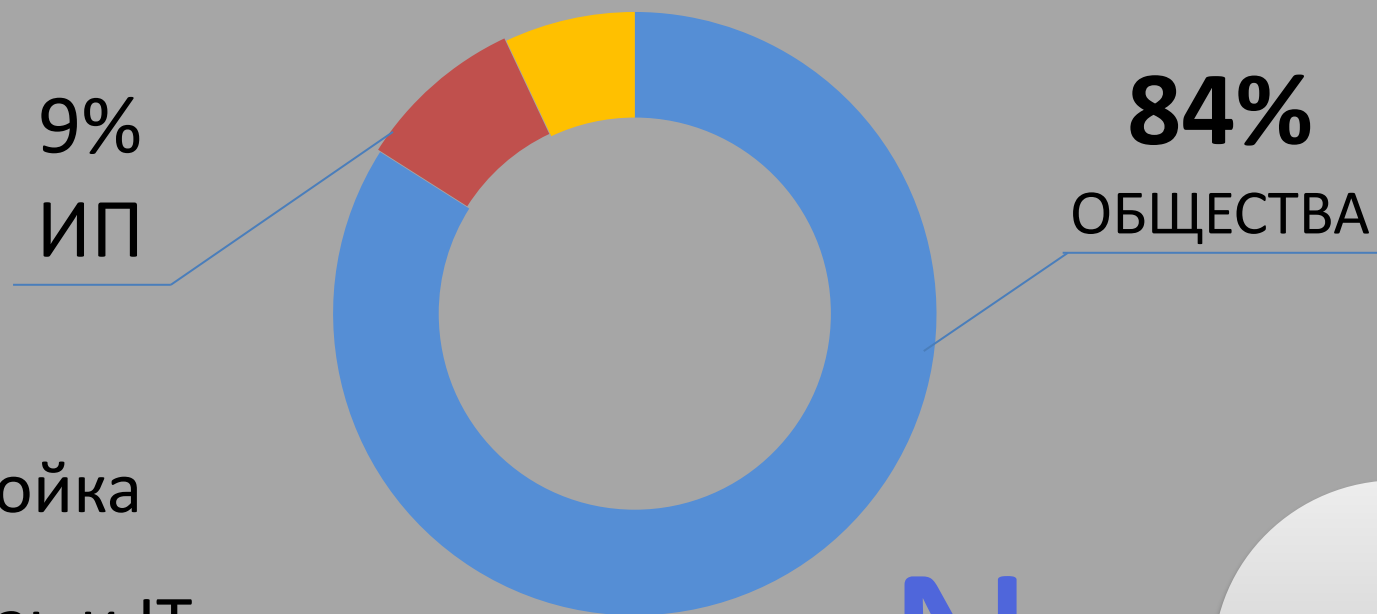
Ключевыми субъектами любого региона, согласно теории межсекторного социального партнерства, являются бизнес-структуры, государство и общество (население региона).

Эти же субъекты являются ключевыми в формировании уровня социальной напряженности региона.

Различия в их развитии, степень их взаимного влияния определяют предрасположенность региона к изменению уровня социальной напряженности.

Социальная ответственность бизнеса оказывает значительное влияние на социальную стабильность в регионе, снижая склонность региона к росту социальной напряженности.

## КОГО ОПРАШИВАЛИ



Стройка

Связь и IT

Сфера услуг

N =

202

## ГРАНИ ПРОБЛЕМЫ

Это  
системная  
работа

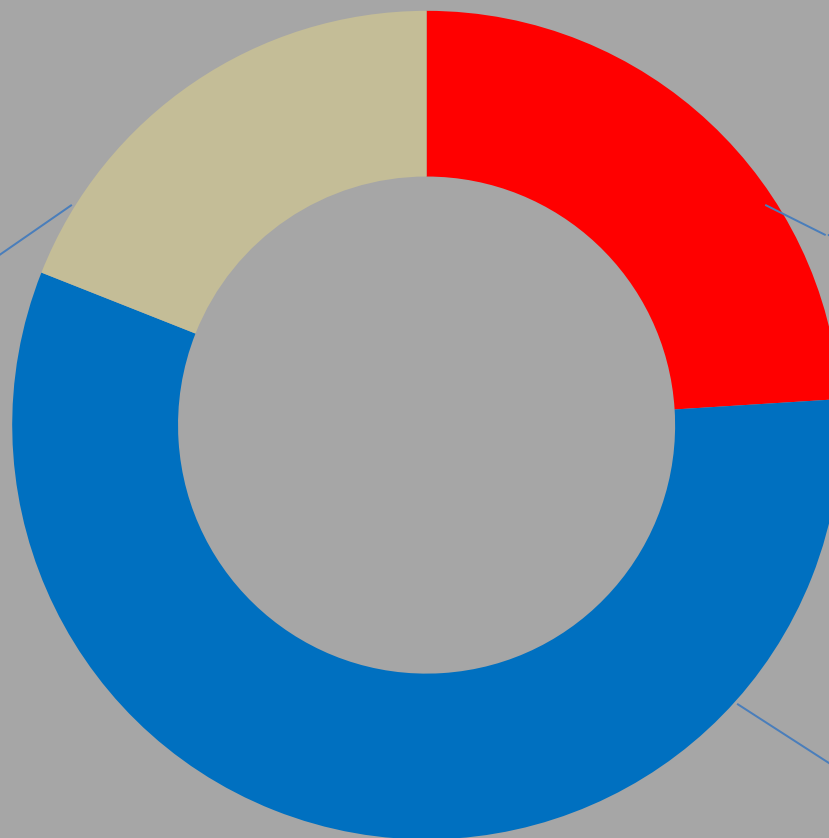
**19%**

разовая  
помощь

**24%**

периодически  
по запросу

**57%**





## ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ПРАКТИК

начали заниматься  
этим в последние 3 года

34%

ЧТО ХОРОШЕГО

21%

имеют долгосрочный  
план развития компании

## ПОЛЕВЫЕ ВЫВОДЫ

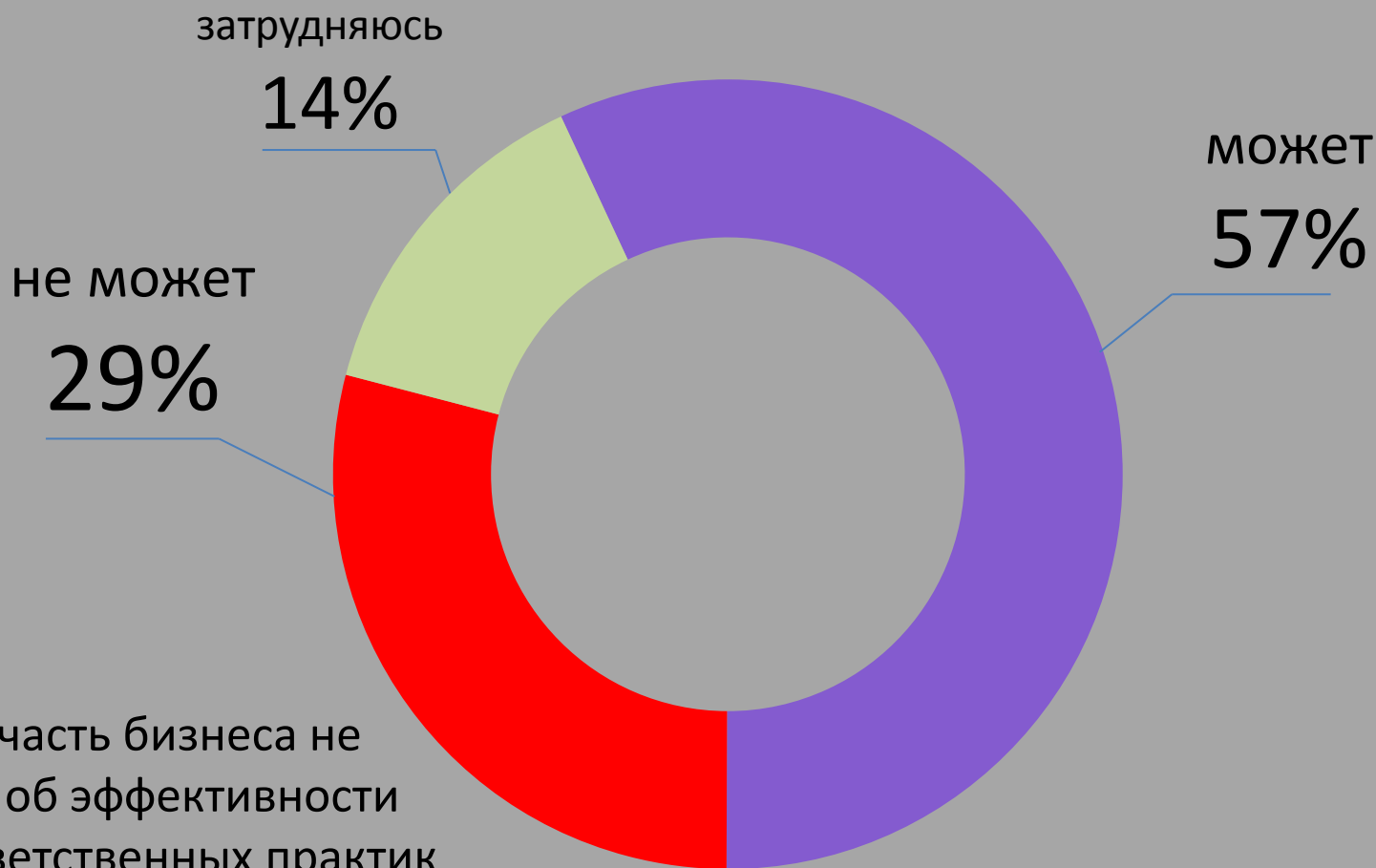
*49% компаний поручает эту работу сотруднику «случайно»*

В разовые практики вовлечены многие компании бизнес не пытается задумываться об оценке эффективности потраченных ресурсов.

*36% не смогли ответить на вопрос зачем они это делают*

Ключевой вопрос перевода разовых благотворительных практик в системные осознанные социальные инвестиции не решается.

# МОГУТ ЛИ СО ПРАКТИКИ ПОВЛИЯТЬ НА СИТУАЦИЮ?



Значительная часть бизнеса не задумывается об эффективности социально-ответственных практик