

**Международный Казахско-Турецкий  
Университет имени Х.А.Яссауи**

**Тема доклада:**

**«Актуальные проблемы развития  
гражданского общества в РК  
(политологическое исследование)»**

**автор: к.полит.н. А.М.НЫСАНБАЕВА**

**Введение.** В настоящее время в соответствии со вторым направлением «Стратегии - 2050», предложенной Президентом РК Н.А.Назарбаевым – проведение дальнейшей демократизации Казахстана - развитие общества, сопровождающееся демократизацией и либерализацией страны приобретает особую актуальность.

## **Анализ современного состояния проблемы.**

Неправительственные организации как наиболее активные субъекты гражданского общества оказывают заметное влияние на демократическое развитие страны. НПО, участвующие в реализации государственного заказа в настоящее время можно назвать действенными социальными институтами, оказывающими заметное влияние в проведении демократических и либеральных реформ страны.

**Цель проекта:** научно-теоретическое обоснование возможностей преодоления государственного корпоративизма, замедляющих модернизационное обновление политической системы страны, изучение потенциала неправительственных организаций на пути дальнейшего развития гражданского общества в стране.

## **Задачи исследования:**

- рассмотреть новые тенденции развития гражданского общества в стране,
- показать особое влияние деятельности неправительственных организаций на процессы демократизации и либерализации,
- показать новые аспекты развития процессов внутри неправительственного сектора,
- изучить роль неправительственного сектора в модернизации Казахстана.

## **Гипотеза проекта.**

Существует взаимосвязь между уровнем развития гражданского общества и типом модернизационного развития в стране. Наиболее ярко эту гипотезу можно обосновать при рассмотрении межстратнового анализа указанных процессов.

## **Методология проведения научно исследовательского проекта:**

- метод компартистического анализа,
- методы количественной социологии,
- метод изучения экспертных мнений.

## **Ожидаемые результаты исследования:**

- будут рассмотрены новые тенденции развития гражданского общества в странах СНГ (на примере Казахстан и России),
- будет показано особое влияние деятельности неправительственных организаций на процессы демократизации и либерализации,
- будут показаны новые аспекты развития процессов внутри неправительственного сектора,
- будет изучена роль неправительственного сектора в модернизации Казахстана.
- также будет охарактеризована модель модернизационного развития страны на данном этапе
- будет проведен компаративистский анализ модернизационных процессов в Казахстане и России сквозь призму происходящих изменений в третьем секторе.
- будут выявлены недостатки при проведении государственного социального заказа,
- также будут даны практические рекомендации для улучшения деятельности государственных органов, участников государственного заказа.

В последнее время определенный резонанс имело обсуждение в широких кругах общественности проекта Закона Республики Казахстан «О государственной поддержке неправительственных организаций», разработанного Министерством культуры и информации Республики Казахстан от 27 мая 2013 года [1]. Данный законопроект был разработан в соответствии с одним из приоритетных направлений Послания главы государства «Стратегия-2050» на пути демократизации и либерализации казахстанского общества.

В рамках проекта была проведена общественная экспертиза законопроекта РК «О государственной поддержке неправительственных организаций», разработанного Министерством культуры и информации РК от 27 мая 2013 года. Экспертиза была проведена по следующим критериям:

- оценка уровня коррупционной опасности законопроекта (негативно, реестр НПО - поставщиков соц услуг будет составлен по критерию оппозиционности/лояльности НПО-государство-НПО)
- оценка уровня реализованности законных интересов граждан (негативно, может привести к размежеванию внутри сектора и разделению его на 3 группы проправительственные, оппозиционные и пассивные НПО)
- повышение возможностей учета интересов граждан (негативно, не учитывает интересы и НПО, и бенефициариев соц услуг)
- повышение открытости и прозрачности деятельности государственных органов (негативно, не способствует прозрачности и открытости гос сектора)
- совершенствование партнерства государства, неправительственного сектора, населения (негативно, не способствует построению партнерских горизонтальных отношений между НПО и госсекторами)

В результате, по всем рассмотренным критериям общественной экспертизы были сделаны негативные выводы, что может свидетельствовать о том, что в законопроекте государством не учитываются должным образом интересы НПО.

В декабре 2013 года мной был проведен экспертный опрос среди лидеров НПО Казахстана. Экспертный опрос проводился методом анкетирования по электронной рассылке Инфо-центров НПО. Было опрошено 40 неправительственных организаций. В ходе обработки анкет были получены следующие результаты.

На вопрос: «как Ваша организация относится к принятию законопроекта «О государственной поддержке НПО»? половина респондентов (50%) считает, что принятие законопроекта возможно только после «внесения в него изменений», лишь треть опрошенных (35%) высказались в поддержку законопроекта, (5%) респондентов против его принятия, и только чуть более (5%) опрошенных не знает о таком законопроекте. Таким образом, по мнению половины респондентов, в данный законопроект необходимо внесение существенных изменений.

Тем не менее, законопроект «О государственной поддержке неправительственных организаций» в широких кругах общественности был встречен скорее с недоверием, опаской, подозрениями на начало новой подпольной интриги, инициированной властью. Это может заметно снизить уровень доверия к законопроекту со стороны общества, и может быть воспринято им как новый этап охоты на активистов неправительственного сектора.

Наличие определенной настороженности, недоверия и нежелания открыто выражать свое отношение к законопроекту со стороны лидеров НПО было заметно в ходе проведения экспертного опроса. Это может свидетельствовать скорее об отсутствии налаженных партнерских отношений между государственными органами и НПО, а также о том, что в случае выражения лидерами НПО открытого негативного отношения к законопроекту, может последовать негативная ответная реакция со стороны государственных органов, что также способно осложнить деятельность неправительственной организации.

По мнению ряда СМИ, «лидеры неправительственных организаций также выступили с резкой критикой законопроекта "О государственной поддержке НПО", который был разработан в недрах Министерства культуры и информации РК. Они считают, что этот документ носит дискриминационный характер и если он будет принят, весь государственный социальный сектор будет вынужден «уйти под чиновников»

[Л.Экзархова. Конфликт в гражданском секторе: «государство зачищает общественные организации» 17.10.2013 года. ГОССОЦОТКАЗ <http://www.radiotochka.kz/news/full/881.html>].

Ведь, ни для кого не секрет, что основным критерием включения в реестр станет оценка степени оппозиционности к власти. Хотя об этом не указано открыто в тексте законопроекта, не стоит исключать из виду этот критерий оценки. Учитывая тот факт, что осуществление подобной оценки может быть проведено только государственными органами, становится понятной позиция разработчиков законопроекта.

Эксперты выделяют **демократическую и унифицирующую консолидацию**: «формирование представителями некоммерческого сообщества **демократической** консолидации общества, ориентированной на создание конкурентной среды во всех сферах жизнедеятельности общества при формулировании, продвижении и поддержании общих базовых ценностей (в отличие от **унифицирующей** консолидации, направленной на создание **гомогенного** социально-политического и идеологического порядка, который базируется на **монополизме власти** и на социально-патерналистских ориентациях населения и его основных общностей)»

[Никовская Л. И. Гражданские инициативы и модернизация России : [сборник статей] / Л. И. Никовская, В. Н. Якимец, М. А. Молокова. — Москва : Ключ-С, 2011. — 336 с., с.203].

Хотя в Казахстане в настоящее время есть все признаки второй **унифицирующей** консолидации, но учитывая тот факт, что высшим руководством страны был взят курс на проведение демократических и либеральных реформ, на наш взгляд, можно отнести **существующую в Казахстане консолидацию к переходному типу от унифицирующей к демократической**. Если унифицирующая консолидация характеризуется слабой развитостью социальных отношений между субъектами, то демократическая консолидация может быть выражена в многосторонней развитости общественных отношений. И хотя с одной стороны, государство пытается всячески сохранить строгий порядок в политической и социальных системах, но с другой стороны, в стране уже существуют много противников такого порядка, что уже само по себе может свидетельствовать о наличии в республике ростков демократической консолидации [7, 203]. Во многом поэтому, демократическая модель способна стать идеальной для нашей страны. Однако, не стоит забывать о том, что слепое копирование прозападной модели идальной демократии может пагубно сказаться на дальнейшей судьбе страны, и потому требованием настоящего периода может стать необходимость разработки собственной модели модернизационного развития казахстанского общества с учетом национальной специфики.

Благодарим за внимание