



Елена Петренко

Особенности гражданского участия в российском обществе: система индексов Фонда «Общественное мнение»

Семинар Центра исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ
18 сентября 2014 г.



Какие тенденции мы наблюдаем?

- В разрешении как крупномасштабных (стихийные бедствия, проведение олимпиад и т.п.), так и локальных проблем (организация досуга, сбор средств на дорогостоящее лечение и т.п.) в последние 10-15 лет все чаще заметную роль играют волонтеры, добровольцы.
- Крупномасштабные социологические исследования последних лет не фиксируют заметного количественного роста зарегистрированных добровольческих организаций, но в опросах общественного мнения респонденты все чаще отмечают развитие разнообразных форм (хотя чаще несистемного) гражданского участия.



Какие тенденции мы наблюдаем?

- В.В. Петухов. Гражданское общество и власть: сотрудничество или противостояние:

«... власти в каком-то смысле выгодна активизация гражданского общества, что, могло бы, например, позволить решить за счёт молодой, инициативной части населения проблему чудовищного кадрового голода, существующего во многих органах местной власти и одновременно разделить со многими своими нынешними критиками ответственность за положение дел в регионах. Значительная часть гражданских активистов в принципе – не против».



Какие тенденции мы наблюдаем?

- А.П. Галкин. Гражданское общество в России: формы существования и основные виды деятельности:

«Изменчивость гражданского общества во времени и в пространстве порождает проблему:... необходимо определить, каким образом можно объединить в единое общеродовое понятие «гражданское общество» различные по форме и содержанию социальные явления. Данная проблема решается... выделением общих признаков, которые являются универсальными и присутствуют во всех формах гражданских отношений ...Эти процедуры необходимы для оценки современного состояния и перспектив развития гражданского общества в современной России».



О каких тенденциях говорят исследования ФОМ?

- Многочисленные серии опросов общественного мнения, проведенные ФОМ в последние годы:
- позволили найти признаки, «которые являются универсальными и присутствуют во всех формах гражданских отношений»;
- показали, что хотя и медленно, но растет и социальное (большинству людей можно доверять) доверие, и готовность к солидарным действиям (готовность объединяться с другими людьми при совпадении интересов), и готовность отстаивать свои права, а также готовность нести личную ответственность за происходящее не только в своем доме, но и на своей улице, и в своем городе, и в своей стране.



Пространство описания и измерения гражданского участия

- Для описания и измерения гражданской активности россиян ФОМ, начиная с 2007 года, разрабатывает и эмпирически верифицирует **систему индексов**, конструируемых по результатам опросов общественного мнения и позволяющих если не измерить, то хотя бы оценить развитость (укорененность в социуме) тех или иных гражданских мировоззренческих ценностей и поведенческих установок респондентов.
- Некоторые индексы разработаны на основе вторичного анализа результатов опросов, проведенных по инициативе Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ под руководством Л. И. Якобсона и И. В. Мерсияновой.



Пространство описания и измерения гражданского участия

- К настоящему времени эмпирически сконструированы и верифицированы **четыре** индекса:
 - индекс «Гражданский климат» (ИГК);
 - индекс «Правовая защищенность» (ИПЗ);
 - индекс «Гражданская ответственность» (ИГО);
 - индекс «Гражданское поведение» (ИГП).



Пространство описания и измерения гражданского участия

Эти индексы позволяют не только фиксировать **текущий уровень гражданского участия в российском обществе** как в целом, так и в различных социальных группах (авангардных, аутсайдерских, профессиональных и социокультурных, политических, демографических и т.п.), но и фиксировать (наблюдать и отслеживать) динамику реальных процессов становления и особенностей развития гражданского мировоззрения в нашей стране.



Индекс «Гражданский климат» (ИГК)

- Социально одобряемые представления членов сообщества, социальной группы, территориальной общности о доверии людям вообще
- и о доверии близкому окружению,
- а также декларируемую готовность объединяться с другими людьми, если интересы совпадают,

ФОМ использует как исходные переменные для расчета **индекса «Гражданский климат»** данного сообщества, социальной группы, территориальной общности.



Вопросы для построения ИГК

- Доверие социальное

Как Вы считаете, большинству людей можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?

- Доверие межличностное

А если говорить о людях, которые окружают лично Вас, то большинству из них можно доверять или в отношениях с ними следует быть осторожными?

- Готовность к солидарным действиям

Есть люди, готовые объединяться с другими для каких-либо совместных действий, если их идеи и интересы совпадают. И есть люди, не готовые объединяться с другими, даже если их идеи и интересы совпадают. К кому Вы отнесли бы себя – к первым или ко вторым?



Индекс «Гражданский климат» (ИГК)

- Индекс Гражданский климат (ИГК) интегрально отражает мировоззренческие ценностные установки респондентов на социальное / межличностное доверие и на готовность к солидарным действиям. ИГК рассчитывается в баллах.
- Среднее значение ИГК по стране в целом равно 45 баллам*.
- * Здесь и далее **источник данных** – опрос по технологии «ФОМнибус», 1500 респондентов, июль 2014 г.



Индекс «Правовая защищенность» (ИПЗ)

- ИПЗ позволяет оценить представления той или иной социальной общности, демографической, профессиональной группы:
 - о правовой защищенности на дальней
 - и на ближней социальной дистанции,
 - а также готовность объединяться с другими людьми, чтобы отстаивать свои права.
- Среднее значение ИПЗ по стране в целом равно 36 баллам.



Вопросы для построения ИПЗ

- Как Вы считаете, большинство людей в нашей стране могут или не могут отстаивать свои права?
- А если говорить о людях, которые окружают лично Вас, то они могут или не могут отстаивать свои права?
- Есть люди, готовые объединяться с другими людьми для того, чтобы отстаивать свои права. И есть люди, не готовые объединяться с другими, чтобы отстаивать свои права. К каким людям Вы отнесли бы себя – к первым или ко вторым?



Индекс «Правовая защищенность» (ИПЗ)

- Если ИГК позволяет измерить уровень т.н. «социального доверия» (часто говорят о т.н. *социальном капитале*), то ИПЗ измеряет «уверенность» в правовой защищенности, или представления той или иной социальной общности, группы, о гарантиях соблюдения и защиты своих прав.
- ИПЗ выступает оценочным индикатором правовой защищенности сообщества, социальной или территориальной группы. Можно сказать, что ИПЗ характеризует правозащитную компоненту социального капитала индивида, группы, общности.



Индекс «Гражданская ответственность» (ИГО)

Конструируется по утвердительным ответам респондентов на вопросы о готовности брать на себя ответственность за происходящее на ближней, средней и на дальней социальной дистанции.



Вопросы для построения ИГО

- Скажите, пожалуйста, Вы чувствуете или не чувствуете ответственность за то, что происходит в доме, во дворе, где Вы живете?
- Скажите, пожалуйста, Вы чувствуете или не чувствуете ответственность за то, что происходит в нашем городе?
- Скажите, пожалуйста, Вы чувствуете или не чувствуете ответственность за то, что происходит в нашей стране?



Индекс «Гражданская ответственность» (ИГО)

- Среднее значение ИГО по стране в целом равно 56 баллам.



Индекс «Гражданское поведение» (ИГП)

- Измеряет установку респондентов на готовность участвовать в гражданских акциях.
- Представления респондентов о нормативных правилах гражданского поведения ФОМ уже несколько лет измеряет с помощью теста на гражданское поведение:
 - готовность респондента организовать массовые гражданские действия,
 - и / или готовность в них участвовать,
 - и / или пожертвовать деньги для их организации и проведения.



Вопросы для построения ИГП

- Проективные вопросы (виньетки), содержащие краткие описания ситуаций:
 - сбор средств для пострадавших от стихийного бедствия;
 - уборка территории близлежащего лесопарка;
 - участие в акции протеста против фальсификации результатов голосования.
- Вариантами ответов были описания возможных действий респондента (организовать такую акцию, и/или принять в ней участие, и/или пожертвовать деньги) либо отказ от любого участия.



Ролевые группы

- Если хотя бы в одной из ситуаций респондент заявлял, что он готов организовывать соответствующую акцию, ему присваивалась роль «организатор» (34% респондентов среди всех россиян).
- Если кто-то среди остальных респондентов (не организаторов) хотя бы в одной из ситуаций заявлял, что готов принять участие в акции, то ему присваивалась роль «участник» (37%).



Ролевые группы

- Если кто-то среди оставшихся респондентов (не «организаторов» и не «участников») хотя бы в одной из ситуаций заявлял, что готов пожертвовать деньги для проведения акции, то ему присваивалась роль «донор» (12%).
- Остальных респондентов (не «организаторов», и не «участников», и не «доноров») будем числить «пассивными» (18%), не готовыми даже на декларативном уровне участвовать в рассматриваемых гражданских действиях.



Значение ИГП в ролевых группах



«Парадокс Лапьера»

- Первые три индекса (ИГК, ИПЗ, ИГО) служат индикаторами мировоззренческих ценностей, декларируемых респондентами. ИГП является индикатором декларируемых поведенческих установок.
- Полученные результаты обнаружили практическое отсутствие в российском социуме корреляционной связи между мировоззренческими ценностями (ИГК, ИПЗ, ИГО) и поведенческими установками (ИГП).



«Парадокс Лапьера»

- Выявленная особенность не является специфической для российского социума.
- Скорее всего, здесь мы столкнулись с противоречием, обнаруженным американским психологом Р. Лапьером, которое получило название «парадокс Лапьера» – «attitude versus action» – несоответствие ценностных и поведенческих установок индивида.
- Социально-психологическую интерпретацию этого универсального феномена дал В.А. Ядов в конце 60-х годов*.

* *Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности.*
/ Под редакцией В.А. Ядова, Л. Наука, 1979 г.



Двумерное пространство в осях ИГК и ИГП

- В наших исследованиях мы эмпирически зафиксировали отсутствие корреляции между декларируемыми мировоззренческими ценностями и декларируемыми установками на тот или иной вид гражданской активности.
- Это обстоятельство дает возможность представить любую социальную, демографическую, поселенческую и т.п. группу как точку в двумерном пространстве (на плоскости), координатами которой являются те или иные мировоззренческие ценности (вертикальная ось – значения ИГК) и поведенческие установки (горизонтальная ось – значения ИГП).



График №1. Группы по материальному положению



График №2. Группы по роду занятий

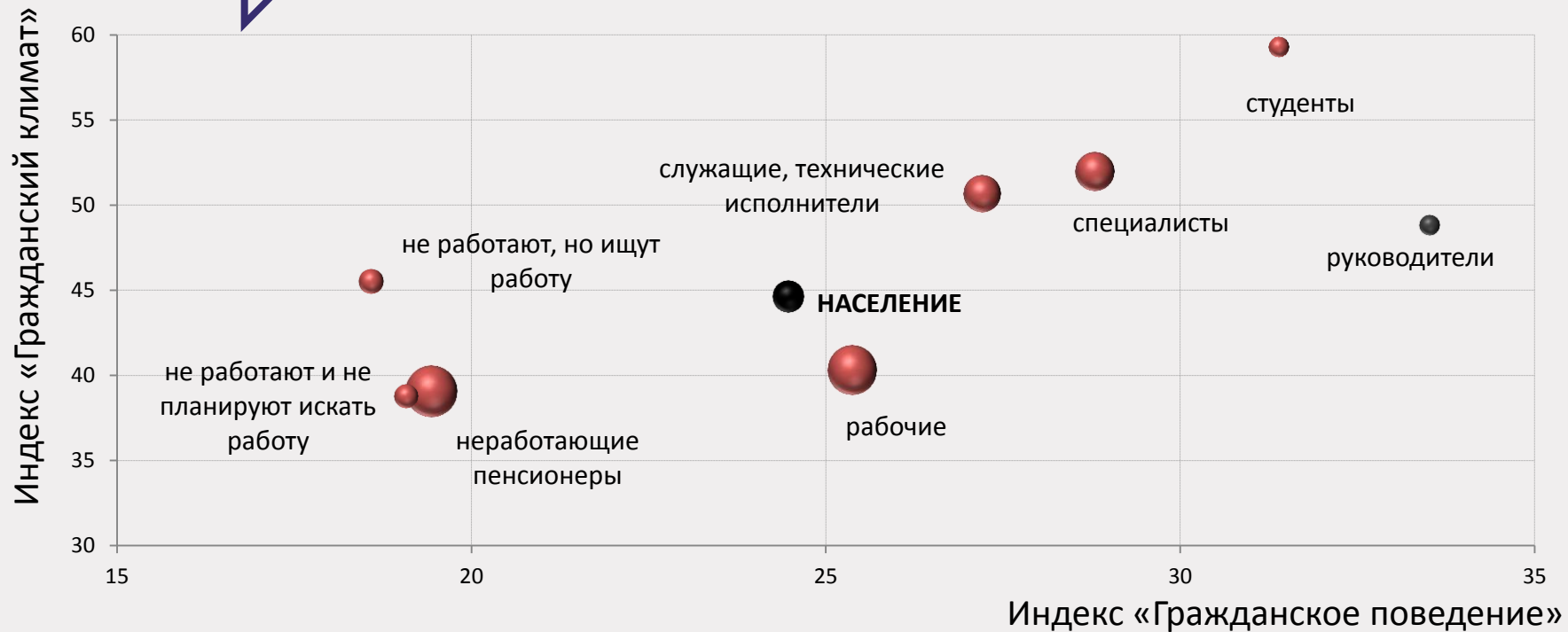
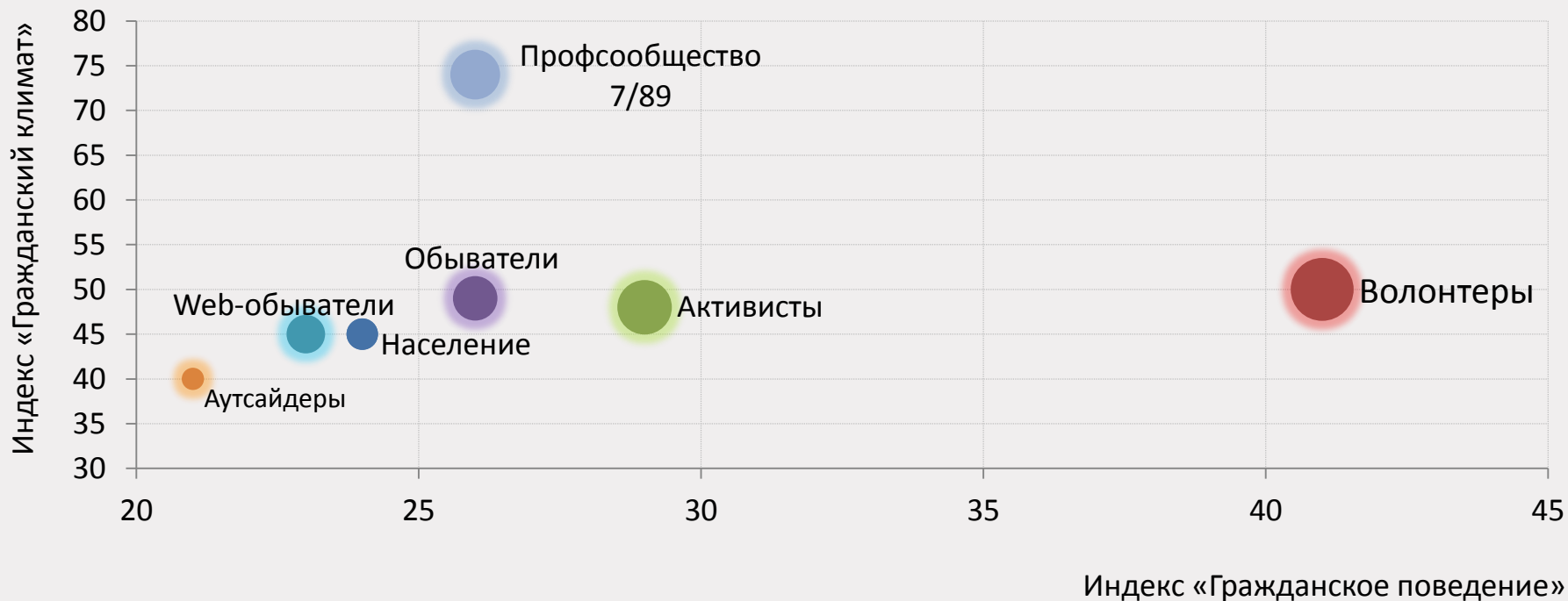


График №3. Профсообщество 7/89 vs другие группы



Индекс «Гражданское поведение»

График №4. Профсообщество 7/89 vs другие группы



Динамика

- Со временем и мировоззренческие ценности, и поведенческие установки в той или иной социальной группе изменяются. Тенденции, направления и траектории таких изменений можно наглядно отслеживать в двумерном пространстве индексов.
- Посмотрим на произошедшие изменения на основе анализа результатов двух общероссийских опросов ФОМ. Первый опрос (1500 респондентов) был проведен в июне 2013 г., второй (1500 респондентов) - в июле 2014 года. Драматизм этого периода внутрироссийских и международных событий заметно трансформировал и ценностные ориентации, и поведенческие установки практически всех социальных групп.

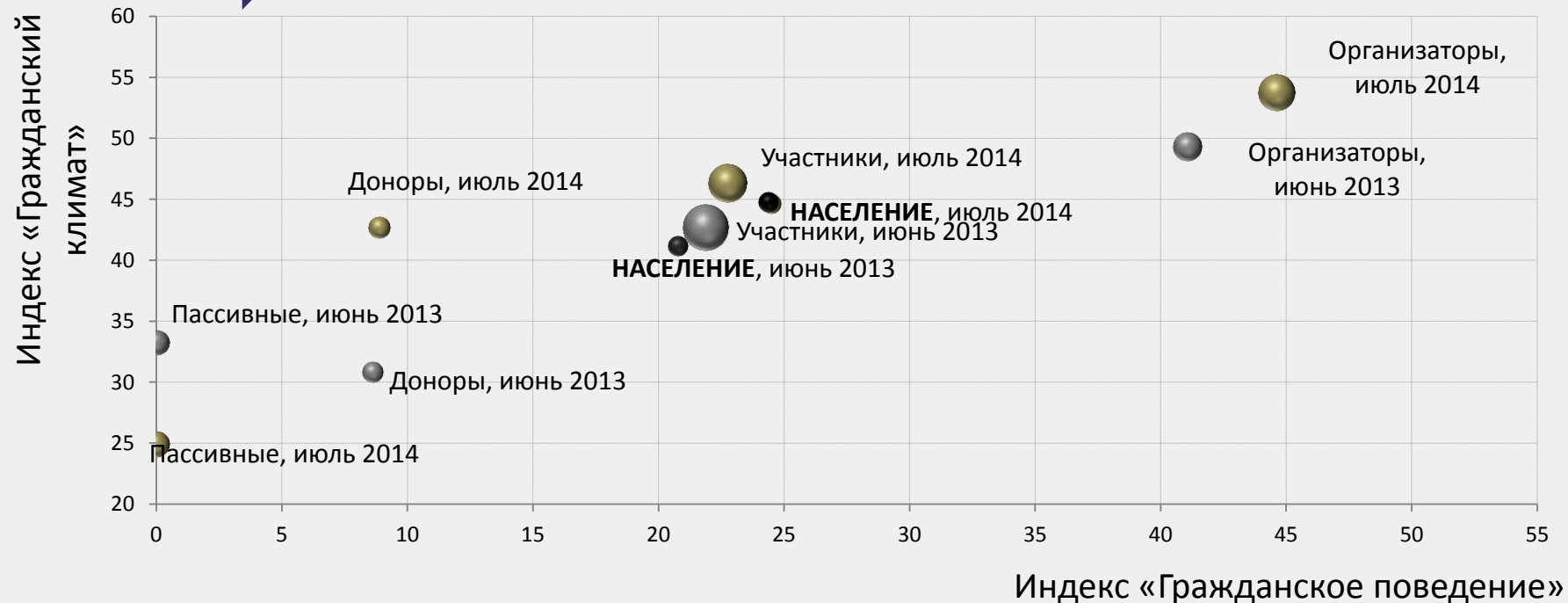


Значения ИГК и ИГП в ролевых группах

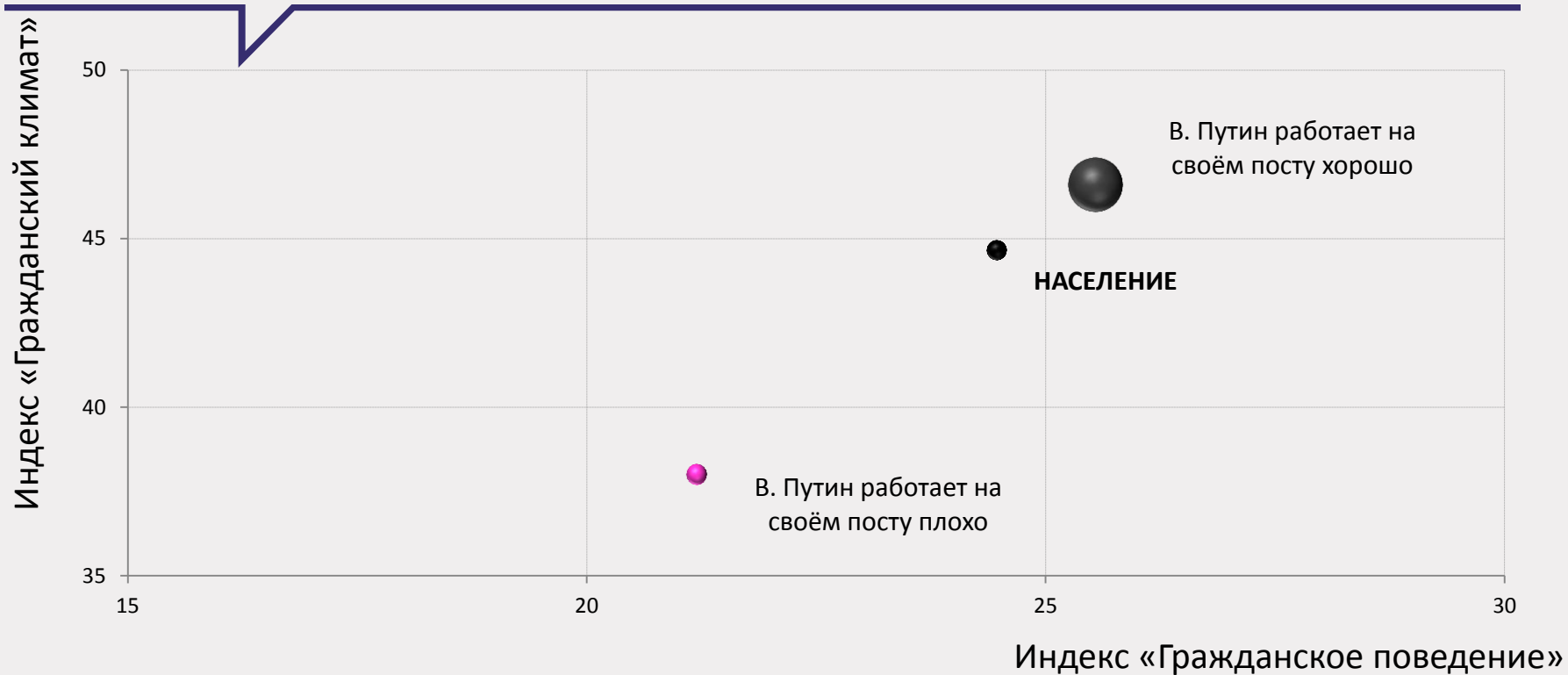


Индекс «Гражданское поведение»

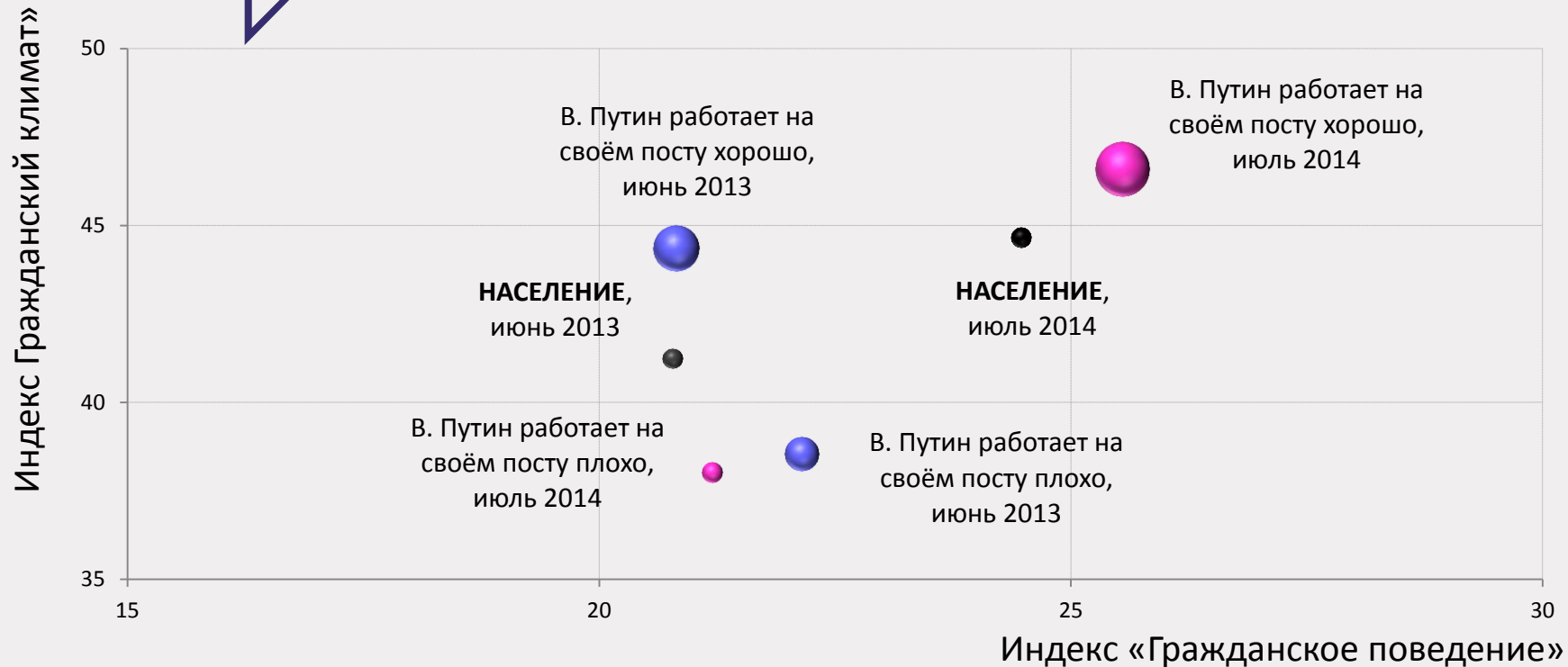
Динамика значений ИГК и ИГП в ролевых группах



Значения ИГК и ИГП в группах по оценке работы В.В. Путина



Динамика значений ИГК и ИГП в группах по оценке работы В.В. Путина



Контакты

petrenko@fom.ru

www.fom.ru

www.soc.fom.ru

Спасибо за внимание!

