

Елена Богданова

Центр независимых социологических исследований / Университет Восточной Финляндии

Bogdanova.nova@gmail.com

Элеанор Биндман

Queen Mary, University of London

e.bindman@qmul.ac.uk

**НКО, осуществляющие защиту детей в
современной России: политические
предпринимателя (policy entrepreneurship) в
условиях гибридного режима**

Международный исследовательский проект “Роль кросс-секторального сотрудничества в решении социальных проблем в российских регионах”

Cases (сферы социальной политики): защита детей, ВИЧ, мигранты

В докладе представлены результаты исследования случая защиты детей

10 экспертных интервью с лидерами и специалистами НКО, специализирующимися на защите детей;

Около 30 интервью с чиновниками, курирующими сферу защиты детей на различных уровнях государственного управления;
Серия наблюдений в 4 группах, обеспечивающих регулярную межсекторную коммуникацию;

Исследование было реализовано в 2 регионах России.

Исследовательские вопросы

- Как НКО, действующие в сфере защиты детей, взаимодействуют с государственными акторами в сетях policy?
- Обладают ли НКО какими либо возможностями действовать как 'policy entrepreneurs' в доступных им сетях, и влиять на развитие policy?
- Контекст: заметное усиление внимание к проблемам защиты детей проявилось в публичном дискурсе начиная с 2012 (Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017: акцент на семейной форме заботы; реформа институциональных форм заботы о сиротах; становление программ пост-интернатной поддержки).

Сетевое управление и policy entrepreneurship

- Границы между публичным/приватным/добровольческим секторами условна, проницаема → сети формальных и неформальных контактов между государственными и негосударственными акторами развиваются.
 - Политические предложения развиваются через коммуникацию между участниками сетей: негосударственные акторы получают возможность доступа к финансам и законодательным инициативам, но только через проводников из власти (Rhodes 2007).
- откуда берутся политические предприниматели: постоянные участники сообщества policy, надежно связанные между собой, обладающие экспертным знанием в соответствующих областях, которые могут опознать и определить проблему, и предложить разумное действенное решение.
- убеждают политиков ставить вопросы на повестку дня.

НКО и общественный контроль

- Закон 212 “Об основах общественного контроля в РФ”, июль 2014: ‘инструменты публичного надзора / экспертные советы должны быть созданы во всех регионах, на всех уровнях исполнительной / при региональных законодательных органах;
- Закон часто не исполняется, НО не в Самаре: экспертные советы созданы при всех основных правительственных группах на уровне города и области, т.е. при городской и областной Думах, областных министерствах; в Санкт-Петербурге гораздо меньше;
- Общественные советы и рабочие группы созданы на достаточно низких уровнях власти: открыты для участия НКО, и могут возглавляться руководителями НКО;
- С позиции руководителя НКО возможен переход в мелкие чиновники, и наоборот.

- *Общественная палата дает нам дополнительную площадку, благодаря которой мы оказываемся вовлечены в процесс. Мы работаем с той властью, мы очень прагматичны. Мы должны использовать любую возможность, любую площадку высказывать это мнение. Общественная палата – это повышение уровня, нам власть стала доступнее. В общем, ближе мы стали к власти. У нас появилась хорошая новая площадка, мы уже 6 лет имеем возможность, нас слушают (Общественная_палата_Самара).*
- *Мы видим активную заинтересованность: это министерство социальной и демографической политики, очень заинтересованы в работе нашей секции, в наших предложениях и нас приглашают к участию и другие секции и Общественного совета, приглашают нас на мероприятия, которые проходят в других секциях, и в этом я вижу тоже большой положительный момент. По нашему приглашению приходят к нам представители любого министерства. Очень хорошо налажена коммуникация с уполномоченным по правам ребенка в Самарской области, она всегда бывает на нашей секции и говорит «наша секция», значит, себя считает полноправным участником. Я вижу, что вот эта площадка, она очень полезна именно для налаживания коммуникаций между всеми ведомствами и структурами и гражданским обществом (Экспертный_совет_Самара).*

НКО и государственное финансирование

- Успешная и устойчивая работа НКО зависит от взаимодействий с представителями власти;
- Проблема координации между множественными ведомствами:

Даже если Комитет по Социальной Политике нас поддерживают, то - есть ещё, Комитет по Финансам, да. И Комитет по Социальной Политике должен Комитету по Финансам объяснить, почему такая огромная статья в бюджете должна появиться. Для этого Комитет по Финансам должен очень сильно захотеть понять, а Комитет о Социальной Политике должен очень сильно захотеть объяснить. А если никому лично, это не является приоритетом, ни для кого из них лично, то шансы, на то, что одни захотят объяснить, а другие захотят услышать – очень малы, да. Поэтому, здесь очень много слагаемых. (NGO_SPb_3).

В: Полное государственное финансирование – оно желательно для вашей организации?

О: С точки зрения устойчивого развития – да. С точки зрения контроля – нет. Потому что мы и так имеем все эти проверки прокурорские, санэпидстанции, пожарных инспекторов, налоговых инспекторов. Потому что мы тоже общаемся с коллегами из других организаций, и мы видим, что они измучены бумажной работой: планирование, отчетности, и т.д. Слава Богу, мы можем минимизировать бумажную работу. Потому что мы работаем не с бумагой. Мы работаем с детьми. Когда финансирование идет от государства, есть риски, что государство начнет вмешиваться буквально во все, и говорить нам 'где сажать огурцы, а где помидоры' (NGO_SPb_1).

Выводы

- Не смотря на множество зависимостей от власти, НКО, защищающие детей, осознают себя частью гражданского общества.
- Решающую роль в успешности и устойчивости НКО играет количество и качество контактов с властью / опыт НКО / экспертное знание НКО / репутация НКО
- Ограничения: НКО вынуждены постоянно заниматься фандрайзингом чтобы сохранить программы поддержки для своих клиентов; выстраивают отношения со множеством государственных и негосударственных акторов; должны быть договороспособны и готовы на компромисс с представителями власти; не имеют прямого доступа к механизмам принятия решений.
- Возможности: доступны контакты с политиками, прямо вовлеченными в процессы принятия решений; возможности выстраивания долгосрочных отношений с различными акторами, включенными в сети, и опосредованно влиять на политические решения.