

Е.В. Масловская
Социологический институт РАН

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ
КАК ТЕНДЕНЦИЯ В ЭВОЛЮЦИИ
ПРАВООЩИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Современные подходы к изучению деятельности правозащитных движений и организаций

- Изучение деятельности правозащитных движений и организаций в значительной степени сфокусированы на США и странах общего права, хотя проводился и сравнительный анализ, в частности, американских и французских правозащитных объединений [Kawar 2011];
- в зарубежной социологии деятельность правозащитных организаций рассматривалась в контексте социальных движений [Alexander 2001], при этом выделялась роль юристов в социальных движениях [McCann 2006];
- тенденции к профессионализации и институционализации проявлялись в таких социальных движениях, как феминизм, экологические группы, движение за права человека [Kawar 2011].

Современные подходы к изучению деятельности правозащитных движений и организаций (продолжение)

- Проводился анализ особенностей деятельности российского правозащитного движения в условиях усиления законодательных ограничений [Dauce 2014, Owen 2015]; одним из объектов исследования стали обращения российских правозащитных организаций в ЕСПЧ [Sundstrom 2012; van der Vet 2014].
- Однако в этих исследованиях не уделяется внимание процессу юридической профессионализации правозащитной деятельности. Вместе с тем тенденция к юридической профессионализации отличает ряд российских правозащитных организаций с начала 2000-х годов.
- Для анализа институтов российского гражданского общества использовался общетеоретический подход Бурдые [Salmenniemi 2014], но не концепция юридического поля.

Теоретические основания и эмпирическая база исследования

- В докладе представлены результаты исследования процесса юридической профессионализации правозащитной организации, занимающейся узкоспециализированной проблемой – применением сотрудниками правоохранительных органов незаконного насилия по отношению к задержанным и осужденным.
- В качестве теоретической рамки исследования выступает концепция юридического поля П. Бурдьё [Бурдьё 2005], дополненная идеями исследователей правозащитного движения.
- Проведен кейс-стади МОО «Комитет против пыток». Проведено 22 полуструктурированных интервью. Респонденты - сотрудники организации, адвокаты, федеральные судьи, бывшие работники правоохранительных органов. Эмпирическая база исследования также включает материалы, размещенные на сайте Комитета и других интернет-ресурсах; постановления ЕСПЧ по искам, поданным юристами организации; публикации СМИ.

Определение пытки в международном праве и российском законодательстве

- Под пытками понимаются все формы жестокого и унижающего обращения, запрещенные российским законодательством и международными документами, включающие намеренное причинение боли, физических или психических страданий. Три обязательных элемента, отличающих пытку от других форм насилия:
 - 1) участие в ней представителя власти.
 - 2) противозаконность самих действий (так, соразмерное применение силы при задержании преступника, который оказывает активное сопротивление, не будет являться пыткой, хотя и может причинить боль).
 - 3) наличие специальной цели, которую стремится достичь исполнитель, причиняя своей жертве страдание (например, такой целью может быть получение признания в совершении преступления, доказательств вины другого лица).

Проблема применения незаконного насилия

- Результаты исследований отечественных социологов [Гудков, Дубин, Леонова 2004; Сатаров 2013; Реформа полиции...2014], а также интервью свидетельствуют о нормализации незаконного насилия.
- При этом мы сталкиваемся с недостатком данных, которые могли бы дать представление о масштабах применения пыток, а также отрицанием в официальном дискурсе факта их распространенности.
- Причины распространенности незаконных методов осуществления профессиональной деятельности: «палочная» система, в рамках которой эффективность работы правоохранительных органов измеряется уровнем раскрываемости преступлений, вне зависимости от того, какими методами этот уровень достигается.
- Сохранению существующего положения дел способствуют незаинтересованность следственных органов в расследовании фактов незаконного насилия, особенности правовой культуры правоприменителей и сложившиеся практики ведения следствия.

Становление профессионально-юридической модели правозащитной организации

- 1997 г. - тематический доклад о применении пыток в Нижегородской области в период с 1991 г. В официальном ответе прокуратуры подчеркивалось, что в ходе проверок *«ни одного факта применения «пыток» на территории области не установлено»* (юрист КПП, г. Нижний Новгород), по ее результатам в возбуждении уголовных дел было отказано;
- 2000 г. - зарегистрирована Региональная общественная организация «Комитет против пыток»;
- 2004 г. - вынесение приговоров, связанных с реальным лишением свободы обвиняемых в незаконном насилии;
- 2006 г. – постановление ЕСПЧ по делу Михеев vs Россия;
- 2007 г. – перерегистрация в качестве Межрегиональной общественной организации. Создание коалиций с другими правозащитными организациями.

Становление профессионально-юридической модели правозащитной организации

- Противостоять неэффективному расследованию заявлений о пытках могут носители юридической компетенции, специализирующиеся на проведении расследования, параллельного официальному, и юридическом сопровождении жертв незаконного насилия;
- Профессиональный юридический подход диктовал соответствующие методы организации работы и ведения документации;
- Создание отделов – расследования, международно-правовой защиты, реабилитационных программ, пресс-службы;
- Целенаправленное литигирование;
- За весь период существования организации было установлено 126 фактов пыток, осуждено 109 лиц, виновных в применении незаконного насилия, отменено 710 незаконных решений сотрудников прокуратуры, следственных органов и суда (из них наибольшее количество в 2008 г. – 80, 2011г. – 74, 2014г. – 87)

Этапы общественного расследования

- Первый этап - проверка по жалобе:
- опрос жертвы, установление личности свидетелей и их опрос, получение медицинских документов и объяснений врачей, т.е. работа по поиску доказательств фактов незаконного насилия. Если собранные свидетельства подтверждают слова заявителя о незаконном применении насилия и могут быть использованы в суде, дело «принимается к производству».
- Второй этап - юридическое сопровождение:
 - - контроль за ходом предварительного расследования уголовного дела;
 - - представление интересов потерпевшего в ходе судебного рассмотрения дела по существу на национальном уровне;
 - - подготовка и отправка жалобы в ЕСПЧ, представление интересов заявителя в ЕСПЧ;
 - - контроль за исполнением государством-ответчиком судебного решения.

Репертуар тактических действий

- публичные акции и общественные кампании, обращение к депутатам;
- публикация критических материалов в прессе и на сайте организации;
- общественное расследование фактов незаконного насилия;
- выстраивание «союзнических» отношений с прокуратурой;
- использование доктринально ориентированных техник, сочетание юридических ресурсов;
- представление исков от лица пострадавших в ЕСПЧ;
- обучающие семинары для судей, следователей, работников прокуратуры и адвокатов;
- круглые столы с представителями региональных органов государственной власти.

Заключение

- Юридическая профессионализация правозащитной организации рассматривалась как структурируемая неравным доступом к материальным и символическим ресурсам, а также контекстуально зависящая от непрекращающихся попыток стигматизировать ее деятельность.
- Выявлено, что асимметричность властных отношений внутри юридического поля вынуждает правозащитников разрабатывать набор тактик, позволяющих противодействовать нормализации незаконного насилия в правоохранительных органах.
- Организационная модель, используемая юристами-правозащитниками, отражает конфигурацию и динамику властных отношений как внутри юридического поля, так и за его пределами.

Заключение

- Результаты исследования подтверждают тенденцию к возникновению в правозащитных организациях альтернативной формы профессионализации, изменяющей общеюридический габитус, и особой идентичности, соединяющей в себе правозащитную и юридическую составляющие.
- С изменением законодательства усилилась тенденция к дальнейшей маргинализации правозащитников и ограничению их деятельности вплоть до ее полного прекращения. В сложившихся условиях набор тактических решений, принимаемых правозащитниками, варьируется от продолжения работы в качестве группы юристов, организационно никак не объединенных, до регистрации в качестве юридического бюро. В последнем случае процесс юридической профессионализации получает свое организационно-правовое завершение.