



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

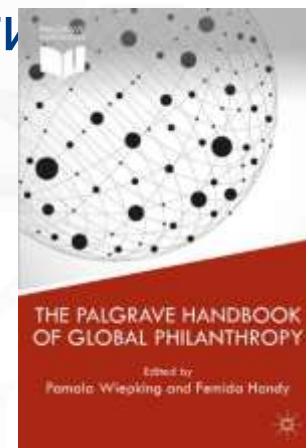
Факторы развития гражданского общества

Ирина Краснопольская

ОУФ 29 ноября 2016

- Почему люди в одной стране жертвуют благотворительным организациям чаще и больше, чем люди в другой стране?
 - Индивидуальные факторы
 - Контекстуальные факторы: Какие различия между странами способствуют или препятствуют благотворительному поведению?

Цель: содействовать лучшему пониманию практики филантропии и факторов ее развития в разных странах



ВОСЕМЬ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ФИЛАНТРОПИИ

1. Культура филантропии; установки; дискурс
2. Общественное доверие, вопросы прозрачности, подотчетности и эффективности
3. Административное и законодательное регулирование - если оно осуществляется в демократическом обществе, и если при этом учитывается административная нагрузка на НКО, которую эти регулятивные меры влекут за собой. Добровольная сертификация.
4. Налоговые стимулы

ВОСЕМЬ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВИТИЮ ФИЛАНТРОПИИ

5. Степень развитости третьего сектора. Профессионализация; фандрайзинг; ресурсные центры; межсекторное взаимодействие
6. Политическая и экономическая стабильность
7. Демографические изменения (религия, образование)
8. Поступления международных донорских денежных средств

Гипотезы

1. гораздо больше вариаций в российских регионах в размере третьего сектора, чем это принято считать
2. объяснения в современной литературе не очень хорошо объясняют эти вариации
3. теория социального происхождения объяснит лучше

Почему такие отличия присутствуют в ожидаемо гомогенной среде и едином национальном контексте с долгой историей иерархического управления?

Является ли объяснительная способность теории социального происхождения в понимании региональных вариаций выше, чем у других теорий?

Современные знания о третьем секторе в России

Общие представления о секторе:

- значительно слабый и не являются существенным, в зародышевом состоянии (количественные исследования)
- ожидание ограниченного федерализма и слабой региональной автономии из-за исторически сложившейся государственной вертикали (политические, экономические и исторические исследования)
- региональные вариации (качественные исследования)

Нет общепризнанных переменных, оснований для измерения и сравнения некоммерческого сектора

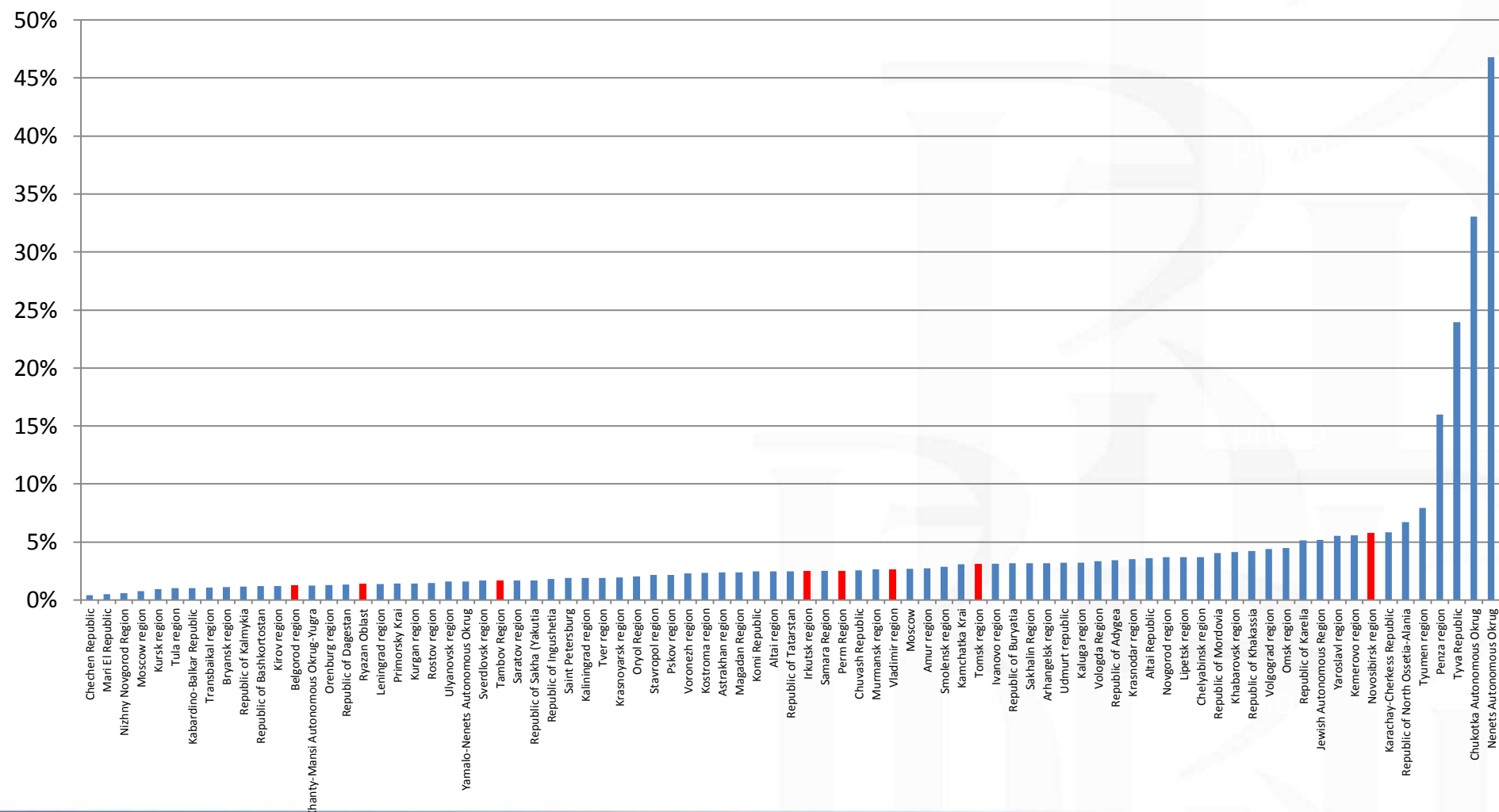
Данные и процедура I

I. Демонстрация региональных отличий в размере сектора

Сведения о размере некоммерческого сектора в 83 регионах России. Федеральная служба государственной статистики, 2013.

		Min	Max	Mean	Std. Deviation
Размер сектора	Число зарегистрированных НКО (NPOs)	38	6408	1383	1112
	Число зарегистрированных НКО (NPOs) на 1000 человек	.23	2.15	.97	.48
	NPOs workforce as % from EAP,	.00	.47	.04	.07
Финансовое положение	Общий доход НКО, млн. руб	73	171176	6223	19141
	Доход на одну зарегистрированную НКО, млн. руб	.5	50	4	7
	Доля государственного финансирования НКО из всех доходов, доля	.01	.51	.13	.091
	Доля благотворительных поступлений НКО из всех доходов	9	76	37	.16
Гражданское участие	Доля волонтеров НКО среди работников НКО	13	98	69	18

NPOs workforce as % of EAP



2. Тестирование теорий. Количественное объяснение региональных вариаций.

Зависимая переменная - размер сектора:

- NPOs per capita
- NPOs workforce as of EAP

Тестирование: Теории экономического развития

Теории экономического развития:

- уровень экономического развития - становления демократии и гражданской активности в участии в некоммерческих организациях и других организациях гражданского общества

	Взаимосвязь между GRP на душу населения и:	Ожидаемое отношение	Pearson's R	R ²
Размер сектора	Число зарегистрированных НКО (NPOs) на 1000 человек	+	.18	.03
	NPOs workforce as % from EAP, %	+	.57 ***	.33***
Финансовое положение	Общий доход (revenue) НКО (NPOs), тыс. руб	+	.11	.01
	Доход (revenue) на одну зарегистрированную НКО (NPO), тыс. руб	+	.19*	.04*
	Доля государственной поддержки (governmental funding) НКО (NPOs) среди всего дохода (all revenue), доля	+	.20*	.04*
	Доля благотворительной поддержки (philanthropy funding) НКО (NPOs) среди всего дохода (all revenue)	+	.02	.00
Вовлечение	Доля волонтеров НКО (NPOs) среди рабочей силы			

Тестирование: теории добродетелей

Sentiment theories:

- религиозные убеждения подразумевают чувства филантропии / альтруизма

		Ожидаемое отношение	Число НКО (NPO) на душу населения		NPOs workforce as % from EAP	
			Pearson's R	R2	Pearson's R	R2
Альтруистические настроения)	Philanthropy funding to NPOs	+	.20	.04	.06	.00
	Share of philanthropy funding of NPOs from all revenue	+	.12	.02	.07	.00
	Philanthropy as % of GDP	+	.10	.01	.03	.00
Религиозные настроения	Посещение церкви	+	.00	.00	-.09	.00

Тестирование: теории предпочтений

	Predicted relationship	number of NPOs per capita		NPOs workforce as % from EAP	
		Pearson's R	R2	Pearson's R	R2
Religious diversity	+	.15	.02	.08	.00
Ethnic diversity	+	.04	.00	.22	.05
Linguistic diversity	+	.25*	.06*	.06	.00
Ethnolinguistic diversity	+	.18	.03	.13	.02

3. Testing the SO theory

- 8 Russian regions selected by level of economic development and level of average openness
- 140 interviews with NPOs, officials and experts

“Historic patterns of power relationships among social classes during crucial turning points in national development”

Городское население

- 79% vs. 21%

Интенсивное предоставление услуг и производство

- транспортный узел Сибирь, Китай, Дальний Восток. 12% валового регионального продукта
- оптовой и розничной торговли - 18% валового регионального продукта
- промышленность - 14% валового регионального продукта
- Вторая мировая война, migration of plants during the evacuation

Интеллектуальные элиты

- Академгородок (Silicon Сибирь) (1957, > 30 научно-исследовательских институтов, университетов)
- > 12 университетов
- академики; активные контакты с западными коллегами
- мятежный дух

Некоммерческий сектор

- государственная поддержка с середины 1990-х годов (региональный)
- иностранные доноры (Институт открытого общества, IREX, Тасис и т.д.)
- Ресурсный центр (1995, 9 сибирских регионов)

Городское население

- 75% vs. 25%

Интенсивная промышленность и производство:

- Промышленный центр с XIX века
- производство (цветные металлы) - 31,4% валового регионального продукта
- добыча (нефтедобывающие) - 17,3% валового регионального продукта
- логистический центр для Уральского региона

Advocacy

- «Партия Белых» во время революции 1917 года
- "Пермь 36" - часть системы ГУЛАГа. Движение за права человека (Мемориал);
Общественная палата (в начале 1990-х годов)

Интеллектуальная элита:

- > 14 университетов

Некоммерческий сектор

- государственная поддержка с 1990-х годов (муниципальных)
- иностранные доноры (Фонд Макартуров, Фонд Форда, IREX, USAID, УВКБ, ЮСИА, ЕРА, ПРООН, ТАСИС и др.)
- ресурсный центр (с 2007 года)

РЯЗАНЬ

Городское население

- 71% vs. 29%

Производство

- Промышленное производство – 27% валового регионального продукта
- оптовая и розничная торговля – 17% валового регионального продукта

Низкий интеллектуальный потенциал

- трудовая и интеллектуальная миграция
- military educations

Некоммерческий сектор

- государственная поддержка с 2013 года
- (федеральная программа поддержки MED)
-

ТАМБОВ

Городское население

- 60% vs. 40%

Service orientated economy

- Оптовая и розничная торговля – 19% валового регионального продукта
- Сельское хозяйство – 17% валового регионального продукта
- Строительство – 13% валового регионального продукта

Интеллектуальные элиты:

- > 10 университетов
- трудовая и интеллектуальная миграция

Некоммерческий сектор

- государственная поддержка с 2011 года

Заключение

- Высокая разница в размерах некоммерческого сектора в регионах России
- Региональные различия плохо объясняются существующими теориями, кроме теорий экономического развития
- Вариации лучше объяснить качественно теорией социального происхождения
- История регионов и социальная структура являются важными факторами для объяснения различий размера некоммерческого сектора в России