

**От локальной идентичности к
позитивной гражданской
самоорганизации:
проблема эффективного
трансферта**

ЕВСТИФЕЕВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ

**ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК
ВЛАДИМИРСКОГО ФИЛИАЛА РАНХиГС,
ДОКТОР ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

КАК И ПОЧЕМУ ПРОИСХОДИТ САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН?

Предположение:

**В основе гражданской самоорганизации
лежит осознание гражданами своей
общности, принадлежности к местным,
локальным сообществам.**

ОСОЗНАНИЕ СЕБЯ, СВОИХ ЦЕННОСТЕЙ И ЦЕЛЕЙ

В ОСНОВЕ ДОКЛАДА НЕСКОЛЬКО ИССЛЕДОВАНИЙ:

- 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ЛОКАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ
ВЛАДИМИРА, СМОЛЕНСКА, ЯРОСЛАВЛЯ (2014-2015 гг.).**
- 2. Исследование символической политики как основы
взаимосвязи между локальной идентичностью и
потенциалом солидарности жителей (2016 г).**
- 3. Исследования, посвященные изучению социального
самочувствия и социального согласия населения
Владимирской области, проведенные в 2015г. и в 2016 г.**
- 4. Конкретный кейс одного города, связанный с развитием
местного сообщества и ростом уровня гражданской
самоорганизации (2009 – 2016 гг.).**

Основные тезисы:

- 1. Для городских сообществ характерно наличие коллективных локальных идентичностей. Городские идентичности проявляются ярче, чем региональные, и сравнимы по интенсивности проявления с национальной идентичностью.**
- 2. В обществе существуют серьезные и пока неудовлетворенные запросы на самореализацию, справедливость и равенство.**
- 3. Локальные городские идентичности участвуют в формировании социальных институтов, отвечая на запросы общества, и являясь основой символической политики.**
- 4. Элементы городской идентичности конкурируют в рамках символической политики и способствуют формированию и накоплению социального капитала через развитие доверия и солидарности членов сообщества.**

5. Гражданская самоорганизация!

**От локальной идентичности к
гражданской самоорганизации**

**От символической политики к
несимволической практике**

В ОСНОВЕ ДОКЛАДА НЕСКОЛЬКО ИССЛЕДОВАНИЙ:

- 1. ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ЛОКАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ
ВЛАДИМИРА, СМОЛЕНСКА, ЯРОСЛАВЛЯ (2014-2015 гг.).**
- 2. Исследование символической политики как основы
взаимосвязи между локальной идентичностью и
потенциалом солидарности жителей (2016 г).**
- 3. Исследования, посвященные изучению социального
самочувствия и социального согласия населения
Владимирской области, проведенные в 2015г. и в 2016 г.**
- 4. Конкретный кейс одного города, связанный с развитием
местного сообщества и ростом уровня гражданской
самоорганизации (2009 – 2016 гг.).**

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОРОДСКИХ ЛОКАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ ВЛАДИМИРА, СМОЛЕНСКА, ЯРОСЛАВЛЯ.

Авторский коллектив

**Задорин И.В. , Евстифеев Р.В. , Крупкин П.Л., Лебедев С.Д.,
Шубина Л.В.**

Исследовательская группа ЦИРКОН

Цель проекта: выявление и описание спектра *локальных (городских) коллективных идентичностей* трех российских городов, дальнейшее накопление эмпирического материала для развития предлагаемого языка описания такого социального объекта, как «локальная коллективная идентичность».

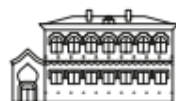
Работа в городах шла в сентябре – декабре 2014 года

Было проведено по 5 фокус-групп в каждом городе с основными категориями жителей

Плюс - массовые опросы в каждом из трех городов

**Городские локальные
идентичности как основа
формирования устойчивых
местных сообществ.**

**Исследование общегородских
идентичностей жителей
Владимира, Смоленска,
Ярославля**



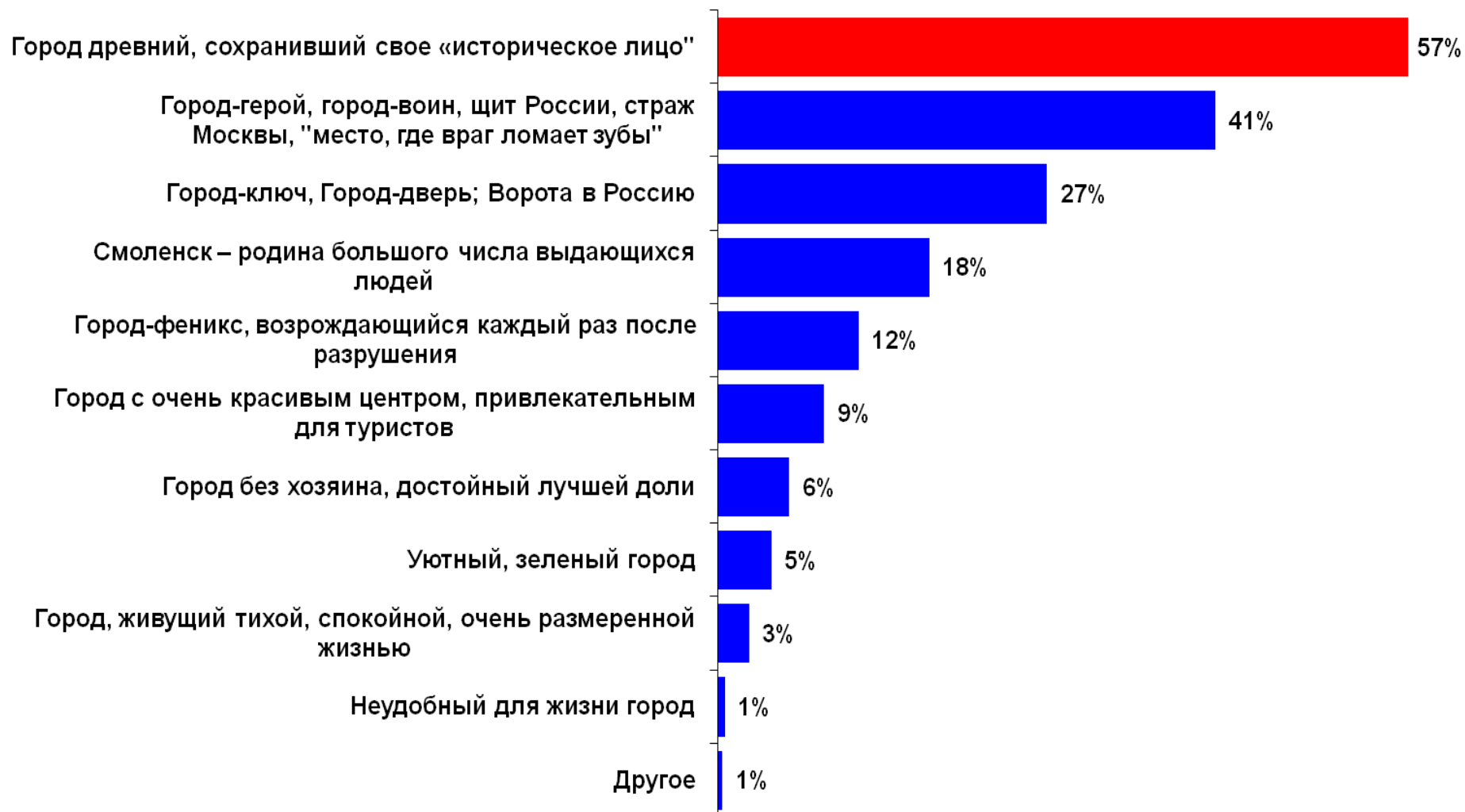
Базовые структурные элементы локальной идентичности:

- 1. Представления о локальной географии (средне- и крупномасштабной);**
- 2. Значимые места города (символический центр);**
- 3. Символические ценности локальной идентичности (предметы гордости, значимые исторические события);**
- 4. Пантеон героев - реальных и мифических (почетные граждане города);**
- 5. Мифы самостояния (главные представления о городе и горожанах);**
- 6. Представления о структуре сообщества: ядро ("элита"), страты, сегменты, границы, дифференциация «свой-чужой»;**
- 7. Ритуалы воспроизводства идентичности.**

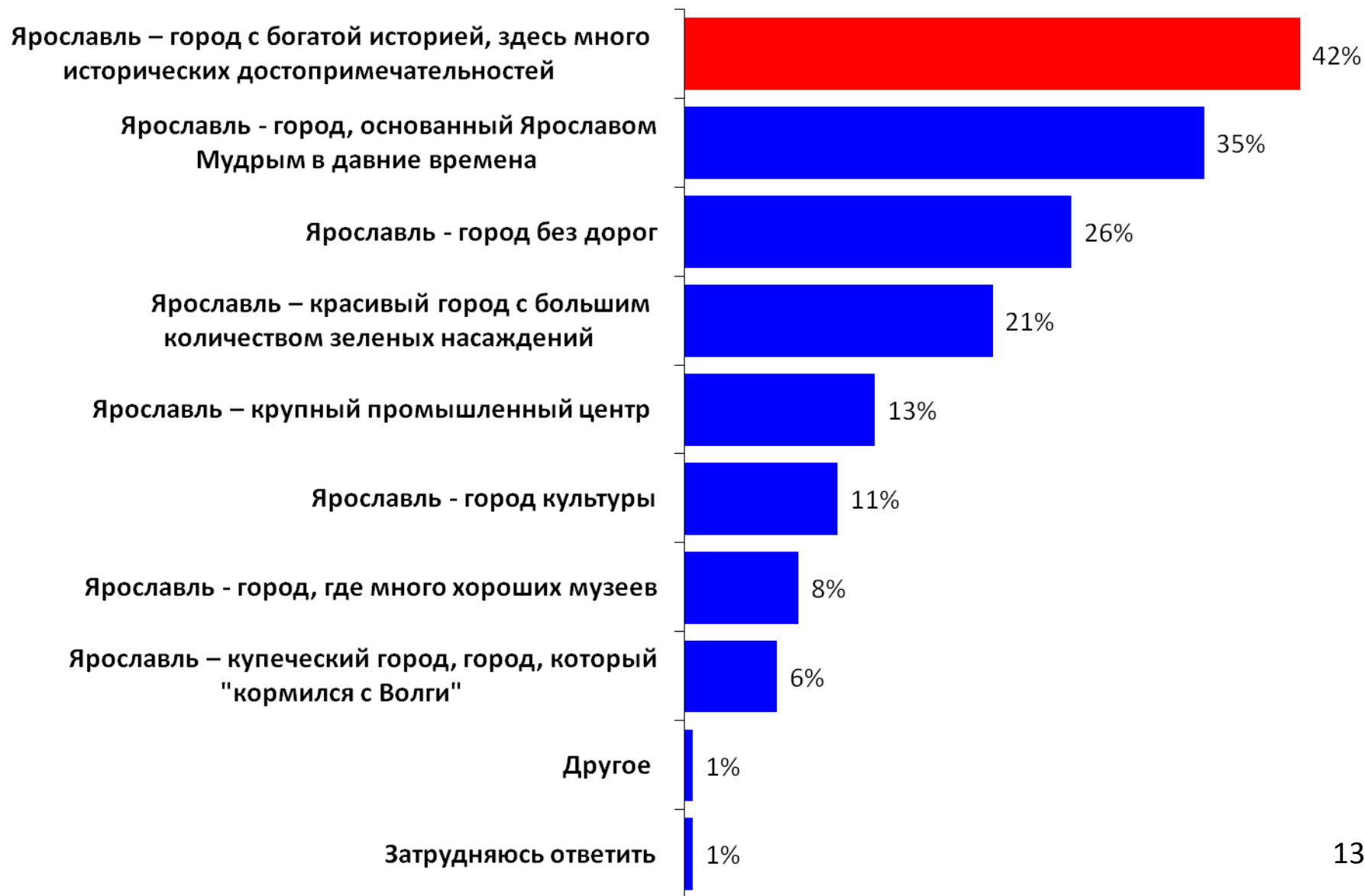
> Каким видят Владимир горожане?



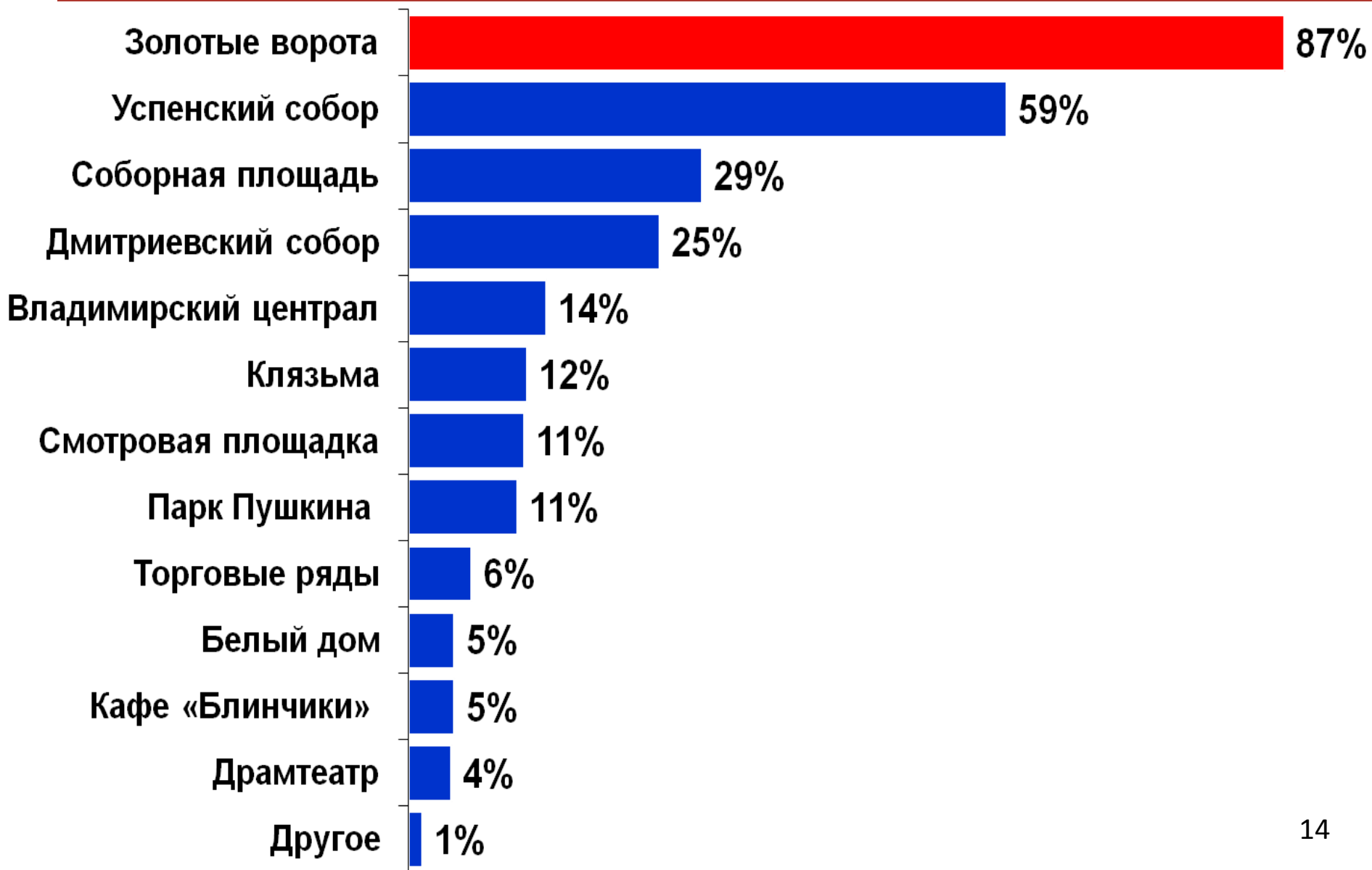
> Каким видят Смоленск горожане?



> Каким видят Ярославль горожане?



> Значимые места г.Владимира



> Значимые личности («пантеон героев»)

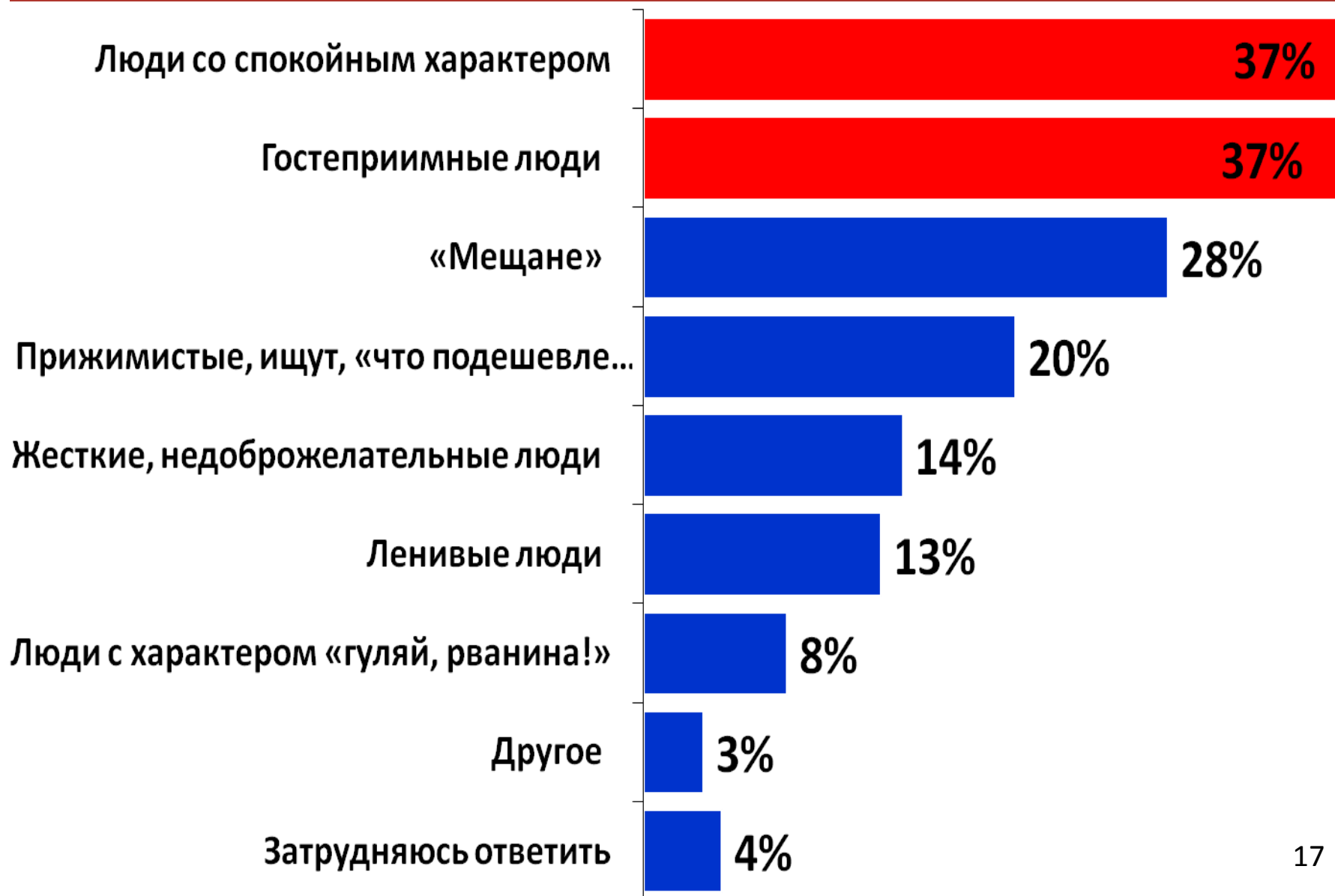




Значимые события в городе Владимире



> Кто такие владимирцы?





Кто делает город красивее, богаче, известнее?



Ситуация в городах показывает:

Главными проблемами для развития сообществ становятся эффективное взаимодействие с органами власти в городе.

**Городские сообщества решают эту проблему по-разному:
от полной интеграции во властные структуры до отстаивания собственной независимости и особенности.**

Кейс г.Владимира:

Создание локального аналитического сообщества:

**переосмысление и реструктурирование
прошлого и настоящего, создание насыщенных
смыслом и понятных для местного сообщества
символов и образа будущего**

Базовые структурные элементы локальной идентичности:

- 1. Представления о локальной географии (средне- и крупномасштабной);**
- 2. Значимые места города (символический центр);**
- 3. Символические ценности локальной идентичности (предметы гордости, значимые исторические события);**
- 4. Пантеон героев - реальных и мифических (почетные граждане города);**
- 5. Мифы самостояния (главные представления о городе и горожанах);**
- 6. Представления о структуре сообщества: ядро ("элита"), страты, сегменты, границы, дифференциация «свой-чужой»;**
- 7. Ритуалы воспроизводства идентичности.**
- 8. Представление о будущем города!**

Идентичность - это арена борьбы!

Борьба за ценности

Борьба за прошлое

Борьба за будущее

Право на город

Что предлагается взамен?

Отсутствие конкуренции

**Легитимация властных решений
неизвестного происхождения**

Переустройство городской среды
???







ВЛАДИМИР



ГОРОД, ГДЕ ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ
И РАБОТАТЬ

**В год празднования 1000-летия преставления святого
равноапостольного князя Владимира на месте
разрушенной церкви восстанавливается Храм в честь
князя Владимира - Крестителя Руси**







Неиерархическое построение сообществ и локальной идентичности вступает в противоречие с жестко структурированным политическим пространством распределения ценностей.

Борьба за идентичность в символическом пространстве быстро переходит к политическим действиям.

Происходит трансфер символической политики в несимволические политические практики.

Эффективный трансфер локальной идентичности в гражданскую самоорганизацию:

- Опора на элементы локальной идентичности**
- Привлечение элементов национальной идентичности**
- Культурализация**
- Образ будущего**







**Совмещение локальной и национальной
идентичности с использованием
«памяти о славном прошлом»,
«пантеона героев»
и отстаивания права на город**

Пустырь российской государственности



Двор Андрея Боголюбского...

*Клочок исторической памяти русского народа,
проданный в 90-е, перекупленный и загубленный
в «нулевые»...*

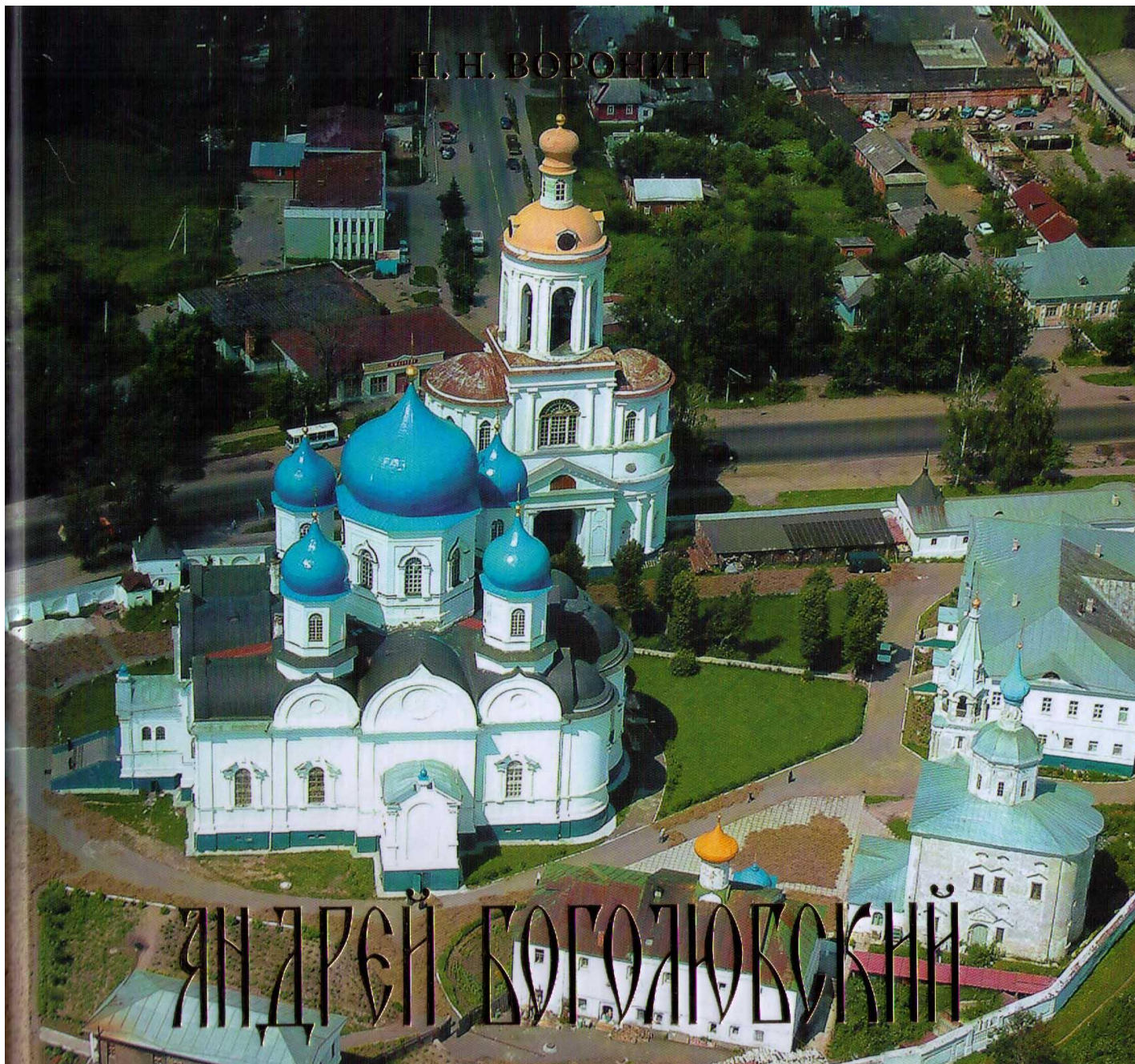
Здесь начало нашего государства...

К 900-летию
Великого князя Андрея Боголюбского



К 1150-летию
основания Российской государственности

Н. Н. ВОРОНИН



АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ

«Начало оформления Древнерусского государства в рамках и формах, заложенных Андреем Боголюбским — это историческая реальность, которая сформировала нашу страну в каких бы ипостасях она не выступала на арене мировой Истории. В этом смысле, Андрей Боголюбский сыграл для России не меньшую историческую роль, чем роль, которую сыграл для Европы Карл Великий. Последнего, кстати, жители европейских государств до его дня почитают как основателя современной Европы».

«Год 900-летия Андрея Боголюбского может стать годом почитания трагической и непростой истории возникновения и развития российской государственности, годом глубоких размышлений о судьбах России, ее прошлом, настоящем и будущем, и о том, что связывает всех нас единой нитью».









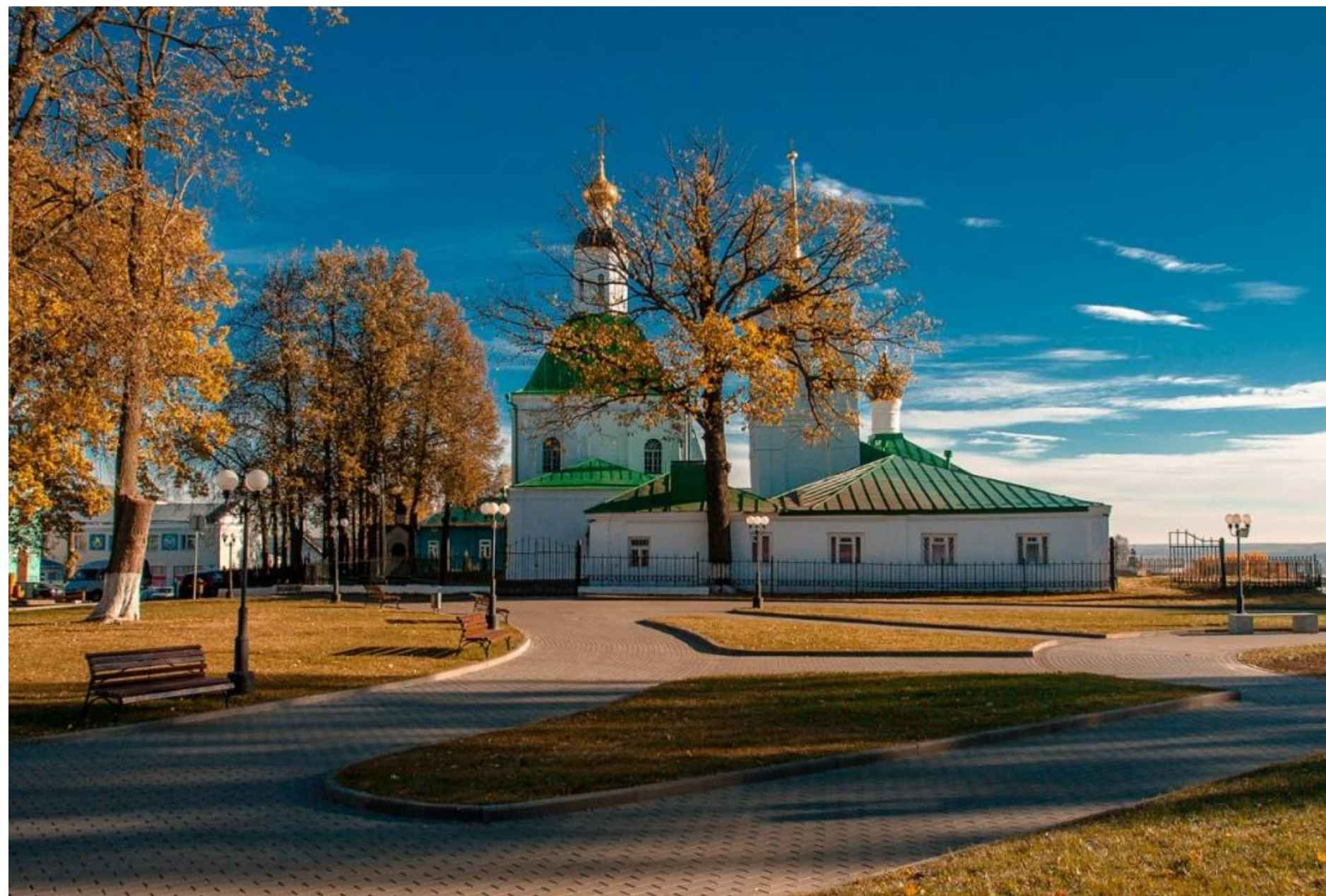












Примерная модель формирования основных элементов идентичности:

выработка социального «софта» для взаимодействия друг с другом,

формирование независимого интеллектуального пространства с альтернативными конкурирующими «пакетами» интересов,

Разработка элементов городской идентичности

публичное выражение интересов на дискуссионных площадках,

создание коалиций, конкуренция и продвижение своей повестки в поле публичной политики

В разряд значимых факторов, влияющих на формирование локальной идентичности, необходимо включить элементы, связанные с характером организации самого сообщества, с доминирующими представлениями о власти, с распределением власти в городе, т. е. с политическим устройством городского пространства в целом.

1. Идентичность не обладает телеологичностью, легко изменяема и даже конструируема извне.

«Дух сообщества» (community spirit, spirit of the city)!

2. Неразвитость неформальных делиберативных практик по поводу локальных ценностей

3. Отсутствие прямой зависимости между элементами городских локальных идентичностей и склонностью жителей к солидаризации.

Политическое устройство городского пространства в целом!

(Характер организации сообщества, доминирующие представления о власти, распределение власти в городе...)



2011 год, год 900-летия Андрея Боголюбского может стать началом новой традиции, традиции рассмотрения Владимира не только как одной из столиц Древнерусского государства, но и как непосредственно первой столицы, где собственно и были заложены основы российской государственности.

Год 900-летия Андрея Боголюбского может стать годом почитания не только князя и государственного деятеля, но и трагической и непростой истории возникновения и развития российской государственности, годом глубоких размышлений о судьбах России, ее прошлом, настоящем и будущем, и о том, что связывает всех нас единой нитью.

Российская государственность, как великое явление, имеющее общемировое значение, рождалась долго и сложно, его ценности и принципы ковались сразу во многих местах, на широкой географической площади, веками, и продолжают коваться нами сегодня. Однако, исследование жизни и деяний Андрея Боголюбского подсказывает нам, что по крайней мере одно место, которое по праву может считаться истоком, начальной точкой возникновения российской государственности, мы можем точно определить и локализовать.

В самом центре города Владимира, недалеко от знаменитых Золотых Ворот, за старинной Спасской церковью, на обрыве, есть небольшая ровная площадка, с которой открывается красивый вид на южные окрестности города и пойму реки Клязьмы. Именно на этом месте в середине 12 века находился двор князя Андрея Боголюбского. Именно с этого места князь Андрей смотрел на южные пределы Владимиро-Суздальской земли, задумывая свои преобразования и свершения. Вряд ли есть еще в России место, которое можно было бы с полным правом назвать местом зарождения российской государственности. Хочется верить, что значимость этого кусочка земли для всей России будет подтверждена постановкой на нем памятника Великому князю Андрею Боголюбскому.

3. Кейс развития местного сообщества города Владимира

Евстифеев Р.В.

Локальные аналитические сообщества как ресурс развития местных сообществ: кейс города Владимира // Научный журнал «Новая экономика и региональная наука», 2015, №1, с.61-67.

Евстифеев Р.В.

Потенциал политической солидарности городских сообществ: от поисков локальной идентичности к публичной политике //
Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнения опыта. Материалы XVII Всероссийского научного семинара, Краснодар, 2016, с.61-63.

Евстифеев Р.В.

Локальная идентичность: символическая политика и несимволические практики // Философские науки, 2016, №1, с.88-95.

Кейс города Владимира связан с формированием и развитием местного аналитического сообщества в городе Владимире.

Охватывает шестилетие с 2009 года по 2015 год.

Локальное аналитическое сообщество – осуществляет переосмысление и реструктурирование прошлого и настоящего, создание насыщенных смыслом и понятных для местного сообщества символов и образа будущего

2. ИССЛЕДОВАНИЕ СИМВОЛИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ПОТЕНЦИАЛА СОЛИДАРИЗАЦИИ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДОВ

**Изучение символической политики как основы взаимосвязи
между локальной идентичностью и потенциалом
солидарности жителей.**

**Евстифеев Р.В., Задорин И.В., Крупкин П.Л., Лебедев С.Д.
Городские локальные идентичности и потенциал политической
солидаризации // Символическая политика. Сб. научных трудов. ИНИОН
РАН, Вып.4. Социальное конструирование пространства. М., 2016. –
с.245 – 258.**

3. Кейс развития местного сообщества города Владимира

Евстифеев Р.В.

Локальные аналитические сообщества как ресурс развития местных сообществ: кейс города Владимира // Научный журнал «Новая экономика и региональная наука», 2015, №1, с.61-67.

Евстифеев Р.В.

Потенциал политической солидарности городских сообществ: от поисков локальной идентичности к публичной политике //
Политические коммуникации и публичная политика: концепции, методы, сравнения опыта. Материалы XVII Всероссийского научного семинара, Краснодар, 2016, с.61-63.

Евстифеев Р.В.

Локальная идентичность: символическая политика и несимволические практики // Философские науки, 2016, №1, с.88-95.

«Демократический интеллектуализм»

- а) уверенность в том, что знания и интеллект являются важнейшим условием общественного развития;**
- б) интеллектуальный нонконформизм;**
- в) неудовлетворенность состоянием общественно-политических процессов и управленческих решений;**
- г) повышение плотности интеллектуальной среды;**
- д) привлечение широкого круга граждан к осмыслению и разработке управленческих решений;**
- е) признание ценности и необходимости демократических коммуникаций**