



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

Владимир Беневоленский

к.э.н., ведущий научный сотрудник

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

Трансформация моделей регулирования НКО в контексте обеспечения устойчивости негосударственных поставщиков социальных услуг: зарубежный опыт

Постановка проблемы

Доля сектора организаций гражданского общества, вовлеченных в оказание социальных услуг, в ВВП стран ОЭСР достигает 5-10% (Anheier 2014).

Растет разнообразие ОПФ негосударственных поставщиков социальных услуг, вкл. организации гибридного типа: социальные предприниматели, НКО, ведущие деятельность, приносящую доход, КСО

Для укрепления устойчивости негосударственных поставщиков социальных услуг требуется трансформация современных моделей регулирования НКО с учетом набираемых в организациях-поставщиках гибридного типа решений по повышению эффективности фандрайзинга и финансовой деятельности

Третий сектор регулируют «единообразно»:

1) закреплении в нормативно-правовой базе сравнительно расплывчатых определений «общей пользы». Организации, деятельность которых в рамках той или иной установленной процедуры признается соответствующей такому определению, получают право на льготный режим налогообложения.

2) государство устанавливает перечни «социально ориентированных» миссий НКО в соответствии с текущими приоритетами социальной политики + льготы

Информационная база:

Varieties of Democracy (V-Dem) -с 2014

<https://www.v-dem.net/en/about/>

Свыше 450 индикаторов

Университет Готенбурга, Швеция

+

Helmut K. Anheier, Hertie School of Governance, Germany;

Markus Lang, University of Heidelberg, Germany;

Stefan Toepler, George Mason University, USA.

- **Контроль государства над формированием третьего сектора: законодательство в отношении «входа» и «выхода» НКО на «рынок»**
- **Контроль над функционированием третьего сектора: бюрократические барьеры, отчетность, возможности госорганов вмешиваться в текущую оперативную деятельность НКО**
- **Разнообразии организационных форм и степень добровольного участия НКО во взаимодействии с госорганами**

Удивительные результаты по «G – 20» за 2008-2016

- В странах «полной» демократии и в «авторитарных» странах усиливается контроль государства над третьим сектором
- В странах «полной» демократии и в «авторитарных» странах растет добровольное участие НКО во взаимодействии с госорганами
- В странах «полной» демократии и в «авторитарных» странах наблюдается «дуализм» политики в отношении НКО

Страны «полной демократии»: Австралия, Канада, Германия, Великобритания
«Авторитарные» страны: Россия, Китай, Саудовская Аравия

- **«Регулярные» поставщики социальных услуг (а) / поставщики «инновационных» услуг (б)**
 - Для (а): Сохранить НК-статус / доверие общественности, уравнивать условия конкуренции с коммерческими поставщиками, облегчить доступ к рынку капитала, уточнить и мониторить уровень деятельности, приносящий доход
 - Для (б): облегчить бюрократические барьеры, сохранить / расширить поддержку проектов
- **Членские объединения**
 - Транспарентность, подотчетность.
 - Противодействовать «закату» этих НКО.
 - Различить обслуживание интересов членов и более широких интересов общества

Новые модели (2)

- **Филантропические фонды**
Искать баланс между государственным надзором и поощрением деятельности на благо общества
- **Социальные инвесторы (НКО, корпорации, фонды)**
Разработка регулирования «с нуля»

- Anheier, H. K. (2014). *Nonprofit Organizations: Theory, Management, Policy* (2nd Revised edition). Abingdon, Oxon: Taylor & Francis Ltd.
- Anheier, H.K., Lang, M., Toepler, S. (2018). Civil society in times of change: shrinking, changing and expanding spaces and the need for new regulatory approaches. *Economics. The open access, open assessment journal. Discussion Paper No. 2018-80* | November 09, 2018 | <http://www.economics-ejournal.org/economics/discussionpapers/2018-80>
- Benevolenski, V. B., & Toepler, S. (2017). Modernizing social service delivery in Russia: evolving government support for non-profit organizations. *Development in Practice*, 27(1), 64–76. <https://doi.org/10.1080/09614524.2017.1259392>
- Coppedge, M. et al. (2018). "V-Dem codebook v8" varieties of Democracy (V-Dem) project. <https://doi.org/10.23696/vdemcy18>
- Giddens, A. (2000) *The Third Way and Its Critics*, Cambridge: Polity Press;;
- Osborne, S. (2006). *The New Public Governance?* *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387.
- Phillips, S., & Smith, S. R. (Eds.). (2011). *Governance and Regulation in the Third Sector: International Perspectives* (1 edition). New York, NY: Routledge.
- Salamon, L. M., Anheier, H. K., List, R., Toepler, S., Sokolowski, S. W., and Associates (1999). *Global Civil Society: Dimensions of the Non-profit Sector*, Baltimore, MD: Johns Hopkins University, Institute for Policy Studies, Center for Civil Society Studies;
- Salamon L.M., Hems L.C., Chinnock K. (2000). "The Nonprofit Sector: For What and for Whom?" Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project, no. 37. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- Salamon, L. (2010). Putting the Civil Society Sector on the Economic Map of the World. *Annals of Public and Cooperative Economics* 81(2), 167–210.
- Salamon, L.M. and Toepler, S. "Government-Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity," *Voluntas*, Special Edition, Vol. 26, No. 6 (December 2015), 2178-2215
- Van Eijk, C. & Steen, T. (2016). Why engage in co-production of public services? Mixing theory and empirical evidence. *International Review of Administrative Sciences*, vol. 82, n. 1, pp. 28–46.
- Zhang, Y. (2015). Dependent Interdependence: The Complicated Dance of Government–Nonprofit Relations in China. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(6), 2395–2423. <https://doi.org/10.1007/s11266-015-9645-4>

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

к.э.н. Владимир БЕНЕВОЛЕНСКИЙ

vbenevolenski@hse.ru

**Центр исследований гражданского
общества
и некоммерческого сектора**

www.grans.hse.ru