



Факультет социальных наук

ОП
“Политология”

Экономические и социальные советы в системе государственного управления: сравнительный анализ роли, эффективности и вызовов (на примере стран БРИКС)

Выполнил: Каранкевич Никита Дмитриевич, 3 курс бакалавриата ОП “Политология”, стажер-исследователь Научно-учебной лаборатории междисциплинарных исследований некоммерческого сектора



Цель и задачи

Актуальность темы:

- Рост запроса на инклюзивное управление.
- Роль советов как связующего звена между государством и гражданским обществом.

Цель исследования:

Сравнить модели советов в странах БРИКС и оценить их влияние на политику стран.

Задачи:

- Провести анализ нормативно-правовых актов.
- Изучить внутреннюю структуру организаций.
- Выявить ключевые вызовы, ограничивающие влияние организаций.





Объекты исследования и структура

Объекты исследования:

- КНПКС (Китай),
- NITI Aayog (Индия),
- NEDLAC (ЮАР),
- CDESS (Бразилия).

Проведен анализ нормативно-правовых актов на основании которых функционируют организации, а также анализ их структуры и деятельности. На основании этого произведен сравнительный анализ.



Китай — КНПКС

Ключевые характеристики:

- Консультативный орган при КПК.
- Символическое влияние (одобрение решений партии).
- Формирование: делегаты от партии, меньшинств, религиозных групп.
- Исследователи отмечают, что Совет является единственным местом, где собираются все соответствующие деятели внутри и вне партии: партийные старейшины, офицеры разведки, дипломаты, пропагандисты, солдаты и политические комиссары, работники единого фронта, ученые и бизнесмены.

Примеры деятельности:

Обсуждение социальных инициатив ("О сокращении бремени крестьян"). Так как орган совещательный — повестка не формируется как таковая, в основном идет отработка основной линии партии.

Вызовы:

Полная зависимость от партийной линии.





Индия — NITI Aayog

Ключевые характеристики:

- Стратегический орган при правительстве.
- Рекомендательный статус.
- Структура: глава — премьер-министр, эксперты, губернаторы штатов.
- Прямое представительство профсоюзов или гражданского общества в основном совете ограничено.

Примеры деятельности:

Совет готовит доклады для Минфина, Минэнерго и др. Ежегодные совещания с главными министрами, разработка «Индекса эффективности штатов»

Вызовы:

Ограниченнная прозрачность, зависимость от поддержки правительства.





ЮАР — NEDLAC

Ключевые характеристики:

- Многосторонняя платформа (правительство, бизнес, профсоюзы, НПО).
- Высокое влияние на законы (введение МРОТ, защита работников).

Примеры деятельности:

Саммиты по «зелёной экономике», соглашения по занятости.

Вызовы:

Безработица (32%), коррупция, низкая эффективность реформ.





Бразилия — CDESS

Ключевые характеристики:

- Консультативный орган при президенте.
- Члены назначаются лично президентом.

Примеры деятельности:

Рабочие группы по технологиям, окружающей среде

Вызовы:

Централизация, зависимость от политической воли.





Сравнительный анализ

	Китай	Индия	ЮАР	Бразилия
Формальность органа	Консультативный орган при КПК, часть политической системы	Консультативно-стратегический орган при правительстве	Многосторонняя платформа для согласования политики (правительство, бизнес, НПО)	Официальный общественный орган с элементами государственного участия (создан при участии Правительства, но действует на общественных началах).
Уровень влияния	Символический: одобряет решения КПК, но не принимает их	Средний: решения носят рекомендательный характер, зависят от правительства	Высокий: влияет на законы через консенсус (например, Нацстратегия занятости)	Низкий: рекомендации часто игнорируются
Вызовы	Зависимость от КПК	Зависимость от поддержки правительства.	Вызовы внутри страны	Централизация



Российский контекст

Общие вызовы:

- Формализация, низкая вовлечённость граждан.
- Зависимость от госструктур (назначение части членов лично Президентом).

Возможные пути совершенствования:

- Расширение полномочий.
- Повышение автономии.



Общественная палата
Российской Федерации
CIVIC CHAMBER OF THE RUSSIAN FEDERATION



Выводы

- Эффективность зависит от автономии и диалога с обществом.
- Основными вызовами для советов являются: политическая зависимость; ограниченное влияние на реальные процессы принятия решений.
- Уровень влияния организаций различается: от высокого в ЮАР до символического в КНР.
- Для Российской Федерации опыт стран БРИКС ценный (в том числе негативный).

