



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

О РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РФ



www.grans.hse.ru

СЕНТЯБРЬ
№1(25) 2025

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

МОНИТОРИНГУ СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА —



6 Методология исследований в рамках мониторинга состояния гражданского общества

10 «Мы всегда работали так, чтобы знания были силой гражданского общества»

26 «У значительной доли россиян сформирована привычка помогать»

32 Российское гражданское общество: 20 лет со смыслом

САМООРГАНИЗАЦИЯ ГРАЖДАН, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ТРЕТИЙ СЕКТОР: ТЕОРИИ, ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Издательство: Высшая Школа Экономики (ВШЭ)

Год выпуска: 2024

Книга подготовлена в рамках Программы фундаментальных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Авторы: В. Б. Беневоленский, И. Е. Дискин, Н. В. Иванова, И. В. Мерсиянова, А. С. Туманова, М. А. Шабанова, Л. И. Якобсон

В коллективной монографии впервые на русском языке представлено комплексное междисциплинарное исследование природы, особенностей и тенденций развития сферы альтруистической самоорганизации граждан, включая ее проявления в формах благотворительности, волонтерства, деятельности НКО и ответственных потребительских практик. Таким образом обобщаются полученные в последние годы результаты теоретических и эмпирических работ Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Книга дает представление о теориях и практиках общественной самоорганизации и взаимодействия самоорганизующихся структур с государством, об истории и современном состоянии предмета исследования. Особое место в монографии занимают никогда ранее не публиковавшиеся в таком объеме данные мониторинга российского гражданского общества, получившего широкое признание в нашей стране и за рубежом.

Книга адресована социологам, экономистам, историкам, специалистам в области политической науки, государственного управления и представителям других дисциплин, исследующим проблематику самоорганизации граждан, НКО, благотворительности и волонтерства, а также преподавателям, аспирантам и студентам, активистам НКО и всем, кого интересуют судьбы гражданского общества в России.

«Третий сектор возник, складывался и стал очень значимым на моих глазах. Нынешнее состояние сектора очень достойное. Оно заслуживает разносторонней рефлексии и того, чтобы представить некоторую картину развития. Тем более за последние годы наш Центр добился целого ряда результатов, которые мы хотим представить в обобщенном виде», — Лев Якобсон

«Каждый год появляются новые вопросы, которые нам подкидывает жизнь, и новые тематика и смыслы. Некоторыми из них пришлось пренебречь, но все основные ряды данных вошли в монографию. Впервые в этой книге мы презентуем такой большой объем данных», — Ирина Мерсиянова

Содержание

Введение стр. 2

ГЛАВНАЯ ТЕМА **МОНИТОРИНГУ СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА — 20 ЛЕТ**

Методология исследований в рамках мониторинга состояния гражданского общества..... стр. 6

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ **МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

«Мы всегда работали так, чтобы знания были силой гражданского общества» стр. 10

На XIII Международной научной конференции исследователей гражданского общества обсудили развитие гражданского общества в СНГ и других зарубежных странах стр. 16

ЦентрИнформБюро **ЭКСПЕРТИЗА**

«У значительной доли россиян сформирована привычка помогать» стр. 26

Российское гражданское общество: 20 лет со смыслом стр. 32

ДАЙДЖЕСТ **КАЛЕЙДОСКОП СОБЫТИЙ**

День рождения — повод для гордости..... стр. 36

Торжественное вручение сертификатов: признание заслуг! стр. 40



Самоорганизация
граждан,
благотворительность
и третий сектор
теории, история
и современные
тенденции

Под редакцией Л.И. Якобсона

Найти книгу
«Самоорганизация
граждан,
благотворительность
и третий сектор: теории,
история и современные
тенденции» можно на
сайте издательского
дома ВШЭ:



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ

Издается Национальным исследовательским университетом
«Высшая школа экономики»

Руководитель проекта: Ирина Мерсиянова,
директор Центра исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»

Редактор проекта: Татьяна Богословская

Дизайн-верстка: Дмитрий Данильченко

ВНИМАНИЕ!

Мы готовы размещать в Бюллетене актуальные новости, которые могут быть интересны для жизни некоммерческого сообщества и демонстрируют ценный опыт решения повседневных вопросов и насущных проблем.



С электронной версией Бюллетеня можно ознакомиться на сайте Центра
<http://grans.hse.ru/bulletin>

Формат 60x90 1/8, бумага мелованная, печать офсетная

*Мы заботимся, чтобы каждый экземпляр
нашел своего читателя*



20

МОНИТОРИНГ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» ДВА ДЕСЯТИЛЕТИЯ НАЗАД НАЧАЛ, ПО ИНИЦИАТИВЕ ЯРОСЛАВА КУЗЬМИНОВА, ЗАНИМАВШЕГО В ТО ВРЕМЯ ПОСТ РЕКТОРА, ПРОВОДИТЬ В ЕЖЕГОДНОМ РЕЖИМЕ МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. В 2006–2008 ГОДАХ ЭТА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ ЛАБОРАТОРИЕЙ ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, А С 2009 ГОДА — СОЗДАННЫМ НА ЕЕ ОСНОВЕ ЦЕНТРОМ ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ. МЕТОДИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ РУКОВОДСТВО ПРОВЕДЕНИЕМ МОНИТОРИНГА НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ПЕРИОДА НАБЛЮДЕНИЙ ОСУЩЕСТВЛЯЛИ ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ИРИНА МЕРСИЯНОВА И ЕГО НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЛЕВ ЯКОБСОН.

Ежегодно проводимые исследования в рамках мониторинга дают широкую и систематизированную картину состояния общественной самоорганизации и сектора негосударственных некоммерческих организаций (НКО) в России. Цель мониторинга состоит в оценке текущего состояния объекта исследования и тенденций его изменения для обеспечения исследователей, преподавателей, активистов гражданского общества, представителей государства и бизнеса актуальной, многоаспектной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для анализа и прогноза развития общественной самоорганизации и сектора НКО в России.

Достижение данной цели обеспечивает решение следующих задач:

- системная идентификация предмета мониторинга в разрезе институциональной и социо-структурной проекций гражданского общества;
- создание информационной базы по показателям текущего состояния общественной самоорганизации и сектора НКО в России;
- подготовка на ее основе материалов научной и аналитической направленности;
- создание на ее основе материалов, пригодных как для профессионального образования, так и для гражданского

образования и просвещения;

- накопление информации, необходимой для анализа ситуации, описания прогнозного фона и, собственно, прогнозирования и моделирования сценариев развития сферы общественной самоорганизации и сектора НКО.

Данные мониторинга используются отечественными и зарубежными специалистами для проведения разнообразных исследований с применением современных аналитических методов. На основе этих данных состояние различных аспектов общественной самоорганизации в нашей стране характеризуется в авторитетных российских и международных изданиях. Центр сегодня — надежный поставщик мониторинговых данных, обеспечивающих объемное видение развития гражданского общества в России. Это стало возможным благодаря тому, что мониторинг ведется в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ, и мы очень признательны за такую поддержку.

Мониторинг позволил Центру плодотворно участвовать во многих авторитетных международных проектах, представляя многоплановую картину развития НКО, волонтерства и других форм общественной самоорганизации в России. Таковы,

в частности, проекты «Сравнительные исследования некоммерческого сектора» в партнерстве с Центром исследований гражданского общества Университета Джонса Хопкинса (США) и «Индекс гражданского общества в России» совместно с Всемирным альянсом за гражданское участие CIVICUS.

В рамках проекта «Global Generosity in Times of Crisis» в партнерстве с Университетом Индианы (США) продемонстрированы особенности развития благотворительности и волонтерства в России в период пандемии COVID-19, в том числе показано, что, с точки зрения основных индикаторов, общественная реакция на вызовы пандемии не уступала, а в некоторых отношениях превосходила то, что имело место в других странах.

Благодаря систематическому сотрудничеству Центра с Программой добровольцев ООН данные мониторинга российского гражданского общества, также собираемые и анализируемые Центром данные, относящиеся к странам СНГ,

на протяжении более 10 лет неизменно находят заметное место в издаваемых под эгидой ООН докладах о состоянии добровольчества в мире (State of the World Volunteering Report).

Данные мониторинга позволили Центру всесторонне охарактеризовать участие населения в практиках гражданского общества, впервые в нашей стране проводить углубленные исследования таких феноменов, как социальная база гражданского общества, этическое потребление, импакт-инвестиции для финансирования общественных инициатив, корпоративное

управление в НКО, субъективное благополучие россиян в контексте их общественной самоорганизации и др., а также разработать и апробировать индекс цифровых компетенций российских НКО, который успешно применяется на практике. Мониторинг позволяет предметно обосновывать практические рекомендации, которые Центр регулярно предлагает структурам гражданского общества и государства.

Уже на раннем этапе развития мониторинга он стал стержнем сотрудничества Центра со специализирующимися на проблематике общественной самоорганизации исследователями

и преподавателями в различных регионах России. Это побудило Центр запустить в 2008 году Программу содействия формированию профессионального сообщества исследователей гражданского общества. Она предусматривает развитие системы постоянно действующих площадок горизонтального взаимодействия Центра с региональными исследователями, в ее рамках проводятся ежегодные международные конференции, летние школы, циклы тематических презентаций результатов

исследований Центра, к участию в которых (в том числе в онлайн-режиме) привлекаются региональные члены профессионального сообщества и на которых регулярно представляются и обсуждаются результаты мониторинга состояния гражданского общества НИУ ВШЭ.

Развитию горизонтальных коммуникаций способствует

издание информационно-аналитического бюллетеня о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в нашей стране. Важной составляющей является обмен опытом в области преподавания в вузах дисциплин, связанных с вопросами управления социальными проектами, развития волонтерства и взаимодействия

с социально ориентированными НКО и др. В настоящее время профессиональное сообщество исследователей гражданского общества, формируемое Центром, представлено участниками из 68 регионов России и насчитывает более 250 человек. Также в Профессиональном сообществе принимают участие зарубежные исследователи.



ЗА ГОДЫ СВОЕГО РАЗВИТИЯ ТРЕТИЙ СЕКТОР В РОССИИ ПРЕТЕРПЕЛ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, СТАВ БОЛЕЕ РАЗНООБРАЗНЫМ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ И ВЛИЯТЕЛЬНЫМ.



МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В РАМКАХ МОНИТОРИНГА ИСПОЛЗУЮТСЯ ПРЕИМУЩЕСТВЕННО СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ, ДОПОЛНЯЕМЫЕ АНАЛИЗОМ ДАННЫХ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ. СРЕДИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ УПОР ДЕЛАЕТСЯ НА ТЕ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ КОЛИЧЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА. КАЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ТАКЖЕ ИСПОЛЗУЮТСЯ ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ, ЧТО ПОЗВОЛЯЕТ ПОЛУЧАТЬ БОЛЕЕ МНОГООБРАЗОЮЩУЮ И ПОДРОБНУЮ КАРТИНУ ПРЕДМЕТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА.

Во-первых, проводятся всероссийские репрезентативные опросы населения. Преимущество отдается опросам по месту жительства респондентов в режиме «лицом к лицу». Метод сбора информации — личное интервью на планшетах, при котором интервьюер зачитывает респонденту вопросы и фиксирует ответы в программе, отмечая номера соответствующих кодовых позиций. При проведении опроса ведется аудиозапись интервью для проведения контроля. Опрос проводится по анкете, состоящей из закрытых и полужакрытых вопросов. При ответе на закрытый вопрос респондент должен выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа (один или несколько) из числа предложенных. При ответе на полужакрытый вопрос респондент может выбрать подходящий вариант ответа из числа предложенных или самостоятельно сформулировать ответ, который интервьюер запишет дословно. Объем и структура выборки зависят от задач исследования. Чаще всего выборки составляют порядка 2000 респондентов (городское и сельское население), но в ряде случаев использовались выборки по 3000, 4000 или 6000 респондентов.

Схема реализации выборочной совокупности обеспечивает многоступенчатую

стратифицированную территориальную случайную выборку респондентов. Единицами отбора первой ступени являются регионы Российской Федерации. Опрос проводится не менее чем в 46 регионах в 8 или 9 федеральных округах.

В первые шесть лет проведения мониторинга для углубленного анализа происходящих процессов проводилось несколько мегаопросов по технологии «GeoРейтинг» Фонда «Общественное мнение» (ныне МегаФОМ). В таких опросах участвовали жители всех регионов страны, причем в каждом регионе опрашивались по 500–800 человек, отобранных на основе репрезентативной для данного региона выборки (в общей сложности не менее 40 тыс. респондентов). Такой масштаб позволяет осуществлять межрегиональные сравнения и получать репрезентативные оценки далеко не самых массовых явлений и практик, к которым и относились в те годы практики самоорганизации: участие в деятельности НКО, волонтерство и др. Сотрудничество названного Центра с Фондом «Общественное мнение» нашло отражение в 2008 году в коллективных монографиях.

Хотя в рамках мониторинга преимущество отдается опросам по месту жительства респондентов



Лев Якобсон, вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ

Мы видим, что есть большой интерес к исследовательским результатам мониторинга как со стороны представителей ученого мира, экспертного сообщества, так и со стороны деятелей, участвующих в политической и экономической жизни страны, и в том числе потому что некоммерческие организации играют все более заметную экономическую роль в жизни страны. Хочу подчеркнуть, огромное достоинство мониторинга, можно даже сказать, важнейшая его черта — это беспристрастность. Есть свои плюсы и минусы в том, что тематикой гражданского общества занимаются, как правило, люди, испытывающие некие эмоции по отношению к предмету своего исследования. Это неравнодушные люди, которым зачастую трудно бывает отделить роль исследователя от роли активиста. Разумеется, и те, кто ведут мониторинг, имеют совершенно определенные взгляды, но данные мониторинга востребованы именно потому, что на протяжении длительного времени на постоянной основе ведется объективное беспристрастное исследование, основанное на фактах. Именно поэтому данным мониторинга доверяют и используют их.

в режиме «лицом к лицу», также проводятся опросы респондентов методом компьютеризированного телефонного интервью (САТИ), при котором интервьюер зачитывает респонденту вопросы и фиксирует ответы в программе, отмечая номера соответствующих кодовых позиций. В таких опросах используется двухосновная выборка мобильных и стационарных телефонных номеров.

В рамках исследований всегда проводится контроль качества сбора информации, включающий аудиоконтроль и 100%-й контроль информационных массивов данных статистическими методами на согласованность и непротиворечивость. Аудиоконтроль (прослушивание аудиозаписей интервью) производится в объеме не менее 20% завершенных (полных) интервью (интервью, при которых ответы получены на 100% вопросов) на полноту заполнения (соответствие озвученных респондентом ответов и занесенных интервьюером ответов в базу),



Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ

В результате исследований в рамках мониторинга состояния гражданского общества ежегодно удается получать новые эмпирические данные о текущем состоянии гражданского общества в России, разработаны теоретические концепции, объясняющие процессы гражданского общества, уточнена методология проведения мониторинговых исследований гражданского общества в его отдельных проекциях. В целом результаты исследований связаны с развитием научных исследований за счет совершенствования методологии, обработки новых индикаторов и показателей, оригинального инструментария сбора социологической информации; обеспечением органов власти, негосударственных организаций, средств массовой информации и других субъектов актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для понимания состояния гражданского общества в России; содействием формированию политики государства в области поддержки и развития институтов гражданского общества, поддержкой принятия решений органами власти; выработкой рекомендаций по развитию гражданского общества, адресованных различным заинтересованным сторонам.

корректного зачитывания вопросов и вариантов ответов, а также на предмет соблюдения требований к отбору респондентов. Всего за годы мониторинга проведено более 60 всероссийских репрезентативных опросов населения. В результате получена информационная база по многочисленным показателям, позволяющая проводить динамические наблюдения за состоянием общественной самоорганизации, и выявлены особенности общественной активности россиян в различных социально-демографических, социально-профессиональных и типологических группах.

При разработке программы мониторинга ключевое значение придавалось выбору индикаторов состояния общественной самоорганизации и сектора НКО. В результате была сформирована своего рода трехступенчатая конструкция. На ее нижнем (третьем) уровне представлены

первичные статистические и социологические показатели, на втором — индикаторы (расчетные показатели) по отдельным сегментам, обеспечивающие их комплексную характеристику, на первом — собственно обобщающие индикаторы (интегральные индексы) гражданского общества. Важное требование к мониторингу — обеспечить сочетание преемственности наблюдений и модификации системы по мере появления новых задач и объектов непосредственного изучения.

Существенна также возможность адаптировать систему к развитию методологий статистического, социологического и экспертного анализа, равно как возможность интеграции со смежными мониторинговыми исследованиями. Таким образом, система мониторинга гражданского общества с самого начала

разрабатывалась так, чтобы заложить в нее потенциал развития. Имелось в виду, что формирование системы — не единовременный акт, а процесс, со провождающий эволюцию объектов изучения и соответствующую ей модификацию широко понимаемых исследовательских задач.

Особое внимание уделялось следующим темам:

- межличностное доверие на дальней и ближней социальной дистанции, уровень сплоченности и готовности объединяться с другими людьми для достижения совместных целей;
- информированность россиян о деятельности негосударственных некоммерческих организаций и инициатив, доверие к ним и уровень участия, в том числе потенциального, в их деятельности;
- восприятие россиянами роли некоммерческих организаций в решении социальных проблем и оценка состояния ключевых социальных сфер;
- характеристики волонтерской деятельности россиян, вовлеченность в различные формы и направления благотворительных пожертвований;
- основные характеристики социального самочувствия россиян, такие как удовлетворенность жизнью, материальное положение, ценностные ориентиры и т.д.

Применение аналогичной системы и соответствующего инструментария в исследованиях на

**ЗА ГОДЫ МОНИТОРИНГА БЫЛО
ПРОВЕДЕНО 11 ВСЕРОССИЙСКИХ
ОБСЛЕДОВАНИЙ НКО.
В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОЛУЧЕНЫ
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗЛИЧНЫХ
АСПЕКТОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
НКО, ОТНОСЯЩИЕСЯ В ТОМ
ЧИСЛЕ К ТРУДОВЫМ
И ДОБРОВОЛЬЧЕСКИМ
РЕСУРСАМ, ИСТОЧНИКАМ
ФИНАНСИРОВАНИЯ,
ФАНДРАЙЗИНГУ,
ТРУДНОСТЯМ, С КОТОРЫМИ
СТАЛКИВАЮТСЯ ОРГАНИЗАЦИИ,
ИНФОРМАЦИОННОЙ
ОТКРЫТОСТИ
И ПРОЗРАЧНОСТИ И ДР.**

уровне регионов дает дополнительные возможности для сопоставления результатов региона или муниципалитета с общероссийскими.

Во-вторых, проводятся всероссийские обследования НКО (1 раз в 2 года, а иногда ежегодно). Респонденты — руководители НКО, принадлежащих к определенным видам и отобранных на основе специально сконструированной выборки. Для формирования выборки И. В. Мерсияновой были разработаны принципы отбора респондентов, соблюдение которых обеспечивает репрезентативность опросов такого рода, а также сопоставимость получаемых данных в динамике. Опрашиваются руководители организаций в соответствии с заданными квотами, распределенными по городским округам, городским по-

селениям и иным муниципальным образованиям на территории 30–35 субъектов Российской Федерации.

За годы мониторинга было проведено 11 всероссийских обследований НКО. В результате получены сопоставительные характеристики различных аспектов функционирования НКО, относящиеся в том числе к трудовым и добровольческим ресурсам, источникам финансирования, фандрайзингу, трудностям, с которыми сталкиваются организации, информационной открытости и прозрачности и др. Проанализированы формы и характер взаимодействия НКО с общественной средой и органами власти разного уровня. Раскрыты особенности восприятия руководителями НКО государственной политики в области поддержки некоммерческих организаций и их роли в решении социальных проблем. Сформирована соответствующая информационная база.

В-третьих, за годы мониторинга несколько раз проводились исследования, в основе которых лежали данные опросов представителей российской элиты на федеральном уровне. Сбор информации осуществлялся методом персонального формализованного интервью в технике «лицом к лицу» по месту работы респондентов. В опросах участвовали три группы лидеров мнений, которые, с одной стороны, аккумулируют и в определенной степени отражают

общественное мнение, с другой — участвуют в его формировании: 1) руководители и ответственные работники федеральных министерств и ведомств; 2) руководители предприятий промышленности в Москве и Подмоскowie; 3) депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Выборку составляли представители 40 федеральных министерств, агентств и служб, 100 промышленных предприятий Москвы и Подмоскowie, а также депутаты всех партийных фракций Государственной Думы и сенаторы из всех федеральных округов. Общее число опрошенных каждый раз составляло 300 человек.

В рамках мониторинга проведено пять опросов такого рода. Их цели зависели от актуальной государственной повестки. Так, например, в 2017 году, когда велась активная работа по созданию условий для выхода НКО на рынок услуг в социальной сфере в качестве их поставщиков, основная цель исследования состояла в создании информационной базы, необходимой для подготовки аналитических материалов по итогам опроса федеральных лидеров мнений по проблемам реструктуризации общественных отношений в социальной сфере и укрепления роли НКО на рынке социальных услуг.

В-четвертых, изучались отдельные социально-профессиональные группы, играющие особую роль в процессах общественной самоорганизации. Таковы учителя, врачи, преподаватели вузов, научные работники, бизнесмены и менеджеры высокого уровня. Особенность исследования состояла в том, что в его фокусе находились группы не просто в качестве совокупностей людей одной профессии, а в качестве акторов гражданского общества. Речь шла о наличии процессов самоорганизации внутри профессиональных групп и формировании профессиональных сообществ и ассоциаций, способных действовать и отстаивать интересы соответствующей группы при взаимодействиях во внешней среде, в том числе с представителями государственной, коммерческой и других сфер.

В-пятых, всероссийский репрезентативный опрос должностных лиц органов местного самоуправления и муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит взаимодействие с общественностью, в рамках проекта «Анализ муниципальных политик в области поддержки и развития общественных инициатив». Были опрошены 1003 респондента из 1003 муниципальных образований разных типов из 49 субъектов Российской Федерации. Отбор респондентов происходил согласно специально сформулированным принципам, соблюдение которых обеспечивало репрезентативный характер проведения опроса по заданным характеристикам. На первом этапе был произведен отбор регионов на основе

их типологии, разработанной по двум группам характеристик: индексу урбанизации и индикатору экономического развития регионов, выраженному через отношение душевого валового регионального продукта (ВРП) к среднему по России. На втором этапе происходил отбор муниципальных образований согласно квотам, заданным на основе данных государственной статистики о структуре муниципальных образований по субъектам Российской Федерации. В задачи исследования входило формирование базы данных по индикаторам и показателям, характеризующим политику органов местного самоуправления в области поддержки и развития общественных инициатив, вовлечения общественности в решение вопросов местного значения.

Также в рамках мониторинга изучались потребители услуг НКО, активисты НКО, волонтеры и представители отдельных направлений волонтерской деятельности (волонтеры-медики, событийные волонтеры, волонтеры, которые занимаются поиском пропавших людей, волонтеры-ремонтники). Проводился мониторинг публикаций в СМИ и постов в социальных сетях.

Проводимые в рамках мониторинга исследования приносят практическую пользу как представителям сектора, так и населению в целом. Используя данные исследований, НКО могут посмотреть на свою деятельность со стороны: понять, какие у них есть слабые и сильные стороны; оценить, какие стратегии применяют другие НКО, чтобы добиться успешного решения возникающих проблем; сравнить эффективность своих проектов с результатами других организаций. Широкое распространение результатов исследований и открытое их обсуждение способны повысить осведомленность населения о деятельности некоммерческого сектора, узнаваемость и уровень доверия к некоммерческим организациям, прозрачность и открытость сектора, что, в свою очередь, может привести к увеличению поддержки со стороны населения в целом и потенциальных спонсоров в частности. Вместе с тем данные мониторинга были использованы при подготовке докладов Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества, а также ряда официальных документов, отвечающих интересам развития общественной самоорганизации и сектора НКО в нашей стране.

Статья подготовлена по материалам главы 5 коллективной монографии «Самоорганизация граждан, благотворительность и третий сектор: теории, история и современные тенденции»

«МЫ ВСЕГДА РАБОТАЛИ ТАК, ЧТОБЫ ЗНАНИЯ БЫЛИ СИЛОЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ ЭКОНОМИКИ В 13-Й РАЗ СОСТОЯЛАСЬ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ОРГАНИЗАТОРОМ В ПАРТНЕРСТВЕ С РОССОТРУДНИЧЕСТВОМ ТРАДИЦИОННО ВЫСТУПИЛ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ. ФОРУМ, ОБЪЕДИНИВШИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ И ЛИДЕРОВ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ, БЫЛ ПОСВЯЩЕН ТЕМЕ «ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ».



НОВЫЕ ВЫЗОВЫ, НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Конференция — уникальная платформа по обмену передовыми научными достижениями, практическими наработками и подходами. Мероприятие стало частью этапа «Гражданское общество: новые вызовы и возможности» в рамках программы «Новое поколение», собравшей представителей стран СНГ, Абхазии и Южной Осетии. Более 100 участников из Азербайджана, Армении, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Абхазии и Южной Осетии, а также разных регионов России смогли обменяться опытом, взглядами и обсудить перспективы развития институтов гражданского общества на постсоветском пространстве.

Программа «Новое поколение» реализуется Росотрудничеством в соответствии с указом президента Российской Федерации от 2011 года. Поездки программы направлены на знакомство активных молодых граждан иностранных государств с общественно-политической, социально-экономической, научно-образовательной и культурной жизнью России с целью формирования у зарубежной молодежной аудитории объективного восприятия России

и вовлечения в совместные проекты по линии двустороннего сотрудничества.

В рамках программы конференции обсуждались результаты научных исследований и практики гражданского общества в России и за рубежом. Участники форума, включая представителей вузов и НКО, акцентировали внимание на важности взаимодействия науки и практики, а также на темах этичного потребления, волонтерства, роли женщин в традиционных обществах и поддержки коренных народов.

В своем приветственном слове вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Лев Якобсон подчеркнул: «Все конференции, которые мы проводили, а это уже наша 13-я международная конференция, действительно имеют большое значение. И значение это со временем только возрастает наряду с ростом значимости самоорганизации, волонтерства, гражданских инициатив, НКО в нашем обществе. Взаимодействие исследователей с практиками — область не абстрактных рассуждений. Мы всегда работали





таким образом, чтобы знания были силой, силой самого гражданского общества, силой тех, кто им интересуется, кто его поддерживает».

САМООРГАНИЗАЦИЯ В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН

Первая сессия первого дня конференции была посвящена вопросам самоорганизации граждан в условиях масштабных изменений.

Марина Шабанова, ведущий научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, профессор департамента прикладной экономики факультета экономических наук НИУ ВШЭ, представила доклад «Индивидуализированные коллективные действия как индикатор трансформации гражданского общества в России (на примере этичного потребления в разных сферах)».

В современном обществе потребление все чаще становится средством проявления гражданственности, отметила Марина Шабанова. Это происходит как в странах с развитой экономикой и сильным гражданским обществом, так и в странах со средними доходами и более слабым гражданским обществом. В ходе исследования выяснилось, как соотносится этичное потребление с современным гражданским обществом в России. Практики этичного потребления были разделены на пять сегментов: этичные покупки, раздельный сбор бытовых отходов, передача одежды, сокращение образования бытовых отходов и упрощение потребления. Анализ показал, что 78%

россиян на регулярной основе включены хотя бы в одну из практик. При этом люди, которые не совершают пожертвований и не занимаются добровольческой деятельностью, тоже значимо включены в практики этичного потребления.

Марина Шабанова приходит к выводу о том, что большая вовлеченность россиян в практики этичного потребления делает их важной составляющей гражданского общества. При этом развитие этичного потребления способствует расширению сфер и ресурсов гражданского общества в России, вовлекая участников традиционных практик гражданского общества в новые практики, а также привлекая новых акторов, не занимающихся пожертвованиями или добровольческим трудом.

Лариса Никовская, главный научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ, профессор РАНХиГС, представила доклад «Вовлечение в общественное участие: сетевые и иерархические инструменты взаимодействия (на примере Вологодской и Ярославской областей)». Она напомнила, что в настоящее время происходит мощный социальный переворот, связанный с переходом к информационному обществу и сетевой структуре социума, что, в свою очередь, ведет к повышению интенсивности взаимодействия власти и гражданского общества, а также усилению открытости и публичности власти. В настоящее время в российском сегменте публичного пространства можно выделить четыре основные группы, которые



формируют массовые гражданские инициативы во взаимодействии с государством: работа с обращениями граждан, краудсорсинговые платформы, волонтерские сервисы и группы по обмену мнениями граждан.

Доклад «О развитии институтов и механизмов гражданского участия как основы общественно-государственного управления» представил главный научный сотрудник Института проблем передачи информации РАН, профессор РАНХиГС Владимир Якимец. Работоспособные институты, механизмы и практики общественного участия способствуют активизации действий со стороны граждан, отметил он.

Владимир Якимец рассказал о проекте «Дорога к дому», примере создания работающих социально-технологических механизмов. В заключение доклада были названы приоритетные задачи по развитию общественно-государственного управления.

Среди них — развитие новых моделей диалога между властными структурами и гражданскими организациями, создание современных подходов к просвещению граждан в отношении их участия в общественно-государственном управлении и публичной политике, развитие и использование инструментов гражданского контроля и экспертизы общественно значимых программ и решений, сотрудничество власти с представителями экспертного сообщества по оценке и мониторингу состояния институтов публичной политики, разработка новых курсов лекций по общественно-государственному управлению, включающих описание действенных механизмов межсекторного социального партнерства и институтов публичной политики.

Заключительный доклад первой сессии на тему «Трансформация практик гражданского участия жителей в публичных городских конфликтах





(на примере г. Новосибирска)» представила профессор кафедры социальной работы и социальной антропологии НГТУ Ирина Скалабан.

Цель ее исследования состояла в том, чтобы выделить практики гражданского участия, адаптирующиеся к современным реалиям и сохраняющие потенциал влияния горожан на процессы изменений в городской среде. Причиной обращения к данной теме стали эмпирические наблюдения усиления частоты и вариативности публичных конфликтных событий, переход конфликтов из одной сферы в другую, а также связанность и устойчивость акторов, в том числе гражданских.

Последние несколько лет команда исследователей сосредоточена на создании геоинформационной базы данных о городских конфликтах и их структурных характеристиках в Новосибирске, являющемся третьим по численности населения городом России, крупнейшим городом в ее

азиатской части, административным центром Сибирского федерального округа.

Анализ базы данных позволяет узнавать общегородские тенденции в сфере городской конфликтности. Один из выводов: зачастую наличие компетентного актора, способного выступать каналом коммуникации многих структур, является единственным способом презентации волнующей горожан гражданской повестки.

Сессия вызвала активное обсуждение среди участников, которые отметили важность гражданской активности в условиях современных вызовов и необходимость дальнейшего изучения этих процессов.

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ И ВОЗМОЖНОСТИ НКО

Следующая сессия собрала экспертов и практиков для обсуждения современных вызовов и возможностей НКО в контексте масштабных



социальных трансформаций. Модератором сессии выступила Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ.

Анастасия Туманова, д.ю.н., д.и.н., профессор кафедры теории и истории права факультета права НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, выступила с докладом на тему «Публичная сфера России в ракурсе современных исторических исследований». Она представила промежуточные результаты исследования, посвященные анализу развития публичной сферы через призму исторического взгляда сквозь столетия.

Танзила Дзаурова, представитель Ингушского научно-исследовательского института гуманитарных наук им. Ч. Э. Ахриева и одновременно руководитель НКО, осветила влияние традиций, адатов и религии на формирование гражданского общества и НКО в Республике Ингушетия. Она подробно остановилась на том, как эти факторы влияют на работу общественных организаций в регионе.

Николай Слабжанин, исполнительный директор благотворительной организации «Детские деревни — SOS», поделился практическим опытом самоорганизации местных сообществ для поддержки семей. Он подчеркнул значимость участия местных жителей в социальных проектах и рассказал о моделях успешного взаимодействия с НКО.

Завершила сессию Полина Харыбина, член Общественной палаты Мурманской области, представитель родовой общины «Лопарская» коренного малочисленного народа саами. Она представила доклад о практиках самоорганизации саами в Мурманской области, рассказав о роли оленеводства и других традиционных практик в сохранении культурного наследия и укреплении местного сообщества.

Сессия наглядно продемонстрировала, что НКО продолжают играть важную роль в поддержке гражданских инициатив и адаптации к новым вызовам.

Участники конференции договорились подробнее обсудить затронутые темы на запланированных международных мероприятиях в онлайн-формате.



НА XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ОБСУДИЛИ РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СНГ И ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

ВТОРОЙ ДЕНЬ XIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, ОРГАНИЗАТОРОМ КОТОРОЙ ТРАДИЦИОННО ВЫСТУПАЕТ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ, ОТКРЫЛА ДИСКУССИЯ «РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СНГ И ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ».

Во второй день тематический акцент конференции был сделан на мониторинге состояния гражданского общества, вопросах волонтерства и деятельности некоммерческих организаций (НКО) в России и странах СНГ. Участники из разных уголков России и стран постсоветского пространства (Азербайджана, Армении, Грузии, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, Абхазии и Южной Осетии) делились опытом, обсуждали законодательные аспекты, государственную поддержку НКО и важность прозрачности отчетности. Выступления участников подчеркнули важность межстранового сотрудничества, обмена опытом и развития научных исследований в сфере гражданского общества.

Обращаясь к участникам конференции из разных стран, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова отметила, что одной из ключевых задач конференции является поиск партнеров для межстрановых исследований: «Чем может быть полезен Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ? С нашей методической помощью, на основе разработанного в Центре инструментария мы могли бы организовать сравнительные проекты, характеризующие состояние гражданского общества в наших странах». Она подчеркнула, что именно международное взаимодействие позволяет лучше понимать процессы, происходящие в гражданском обществе и находить эффективные пути решения актуальных проблем. Ирина Мерсиянова рассказала и об образовательных проектах Центра, подчеркнув, что они относятся к реализации третьей миссии: «Первая миссия — это обучать, вторая — проводить исследования,



а к третьей относится участие в разработке и реализации социально значимых проектов и взаимодействия с обществом, в котором мы живем». Ярким примером такого проекта является проект психотерапевтической направленности «Сказки для жизни» — подкаст, в котором звучат истории, написанные профессиональными психологами и сказкотерапевтами.

Главный эксперт Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

НИУ ВШЭ Вячеслав Иванов рассказал участникам о 27-й Всемирной конференции по добровольчеству, которая прошла в октябре 2024 года в Пусане (Республика Корея). Темой конференции было выбрано изречение: «Сила в людях: создание устойчивого будущего с помощью волонтерства».

Вячеслав Иванов, на протяжении многих лет являющийся консультантом ООН и занимающийся вопросами международной повестки, отметил: «Несмотря на нестабильную экономическую



ситуацию, такие международные площадки дают возможность обсуждать общие вызовы и обмениваться лучшими практиками. Данная конференция — уникальная возможность для делегаций стран поделиться опытом и задать новые векторы развития. Если говорить официально, то сейчас идет Десятилетие действий по достижению Глобальных целей, целей в области устойчивого развития, заключающихся в нашем видении того, как можно ликвидировать нищету, спасти планету и построить мирное общество. Осталось всего лишь несколько лет до его окончания. Необходимо подводить итоги, а для этого необходимо их увидеть, измерить, понять и обобщить то, что сделано».

«Программа развития ООН и программа добровольцев ООН, которую я здесь тоже официально представляю, посвятили многие годы сбору научно обоснованной информации о вкладе волонтерства в достижение целей устойчивого развития, это происходит через подготовку и выпуск докладов о состоянии добровольчества в мире. Доклад 22 года был посвящен созданию равноправного общества для всех. Система крайне важна, она включает в себя инклюзивное волонтерство и помощь всем тем слоям населения, которые находятся в трудной жизненной ситуации через волонтерство, через кооперацию с государством», — пояснил Вячеслав Иванов.

Вячеслав Иванов представил участникам Доклад (Обзор) о волонтерстве в Центральной Азии,

автором которого он является, презентация которого состоялась в октябре 2024 года в Астане, на Слете волонтеров под эгидой Молодежного саммита СВМДА.

В докладе детально показано, в какой мере волонтерство интегрировано в ключевые стратегии ООН и национальные стратегии развития государств региона, представлены примеры вклада добровольцев в национальные приоритеты развития и Повестку дня на период до 2030 года, а также приведена методология оценки вклада усилий волонтеров в экономику. Кроме того, он подчеркнул, что в Обзоре освещаются различные передовые практики волонтерской деятельности в Центральной Азии, что создает уникальный ресурс для обмена знаниями между странами Глобального Юга и другими регионами.

Эксперт также обратил внимание участников, что конференция, в рамках которой обсуждается много различных аспектов развития гражданского общества, проводится и в рамках Десятилетия науки и образования. Вячеслав Иванов рассказал об инициативе Президента Республики Казахстан Касыма Токаева, поддержанной разными странами и одобренной Генеральным Собранием ООН, о провозглашении международного года волонтера в целях устойчивого развития в 2026 году. «Давайте поступательно двигаться в этом направлении», — подвел итог выступлению эксперт.



С видеоприветствием к участникам обратился Дмитрий Поликанов, заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству, пожелав интересных дискуссий и плодотворных обсуждений и отметив уникальность конференции, позволяющей объединить научный подход и практическую работу.

Старт второго дня конференции подчеркнул ее международный и междисциплинарный характер, заложив основу для обсуждения ключевых вопросов в сфере законодательства, волонтерства и взаимодействия между НКО и государствами. Участники с энтузиазмом продолжили работу, вдохновленные перспективами совместных проектов.

В рамках тематической дискуссии основное внимание было уделено законодательству, регулирующему деятельность некоммерческих организаций (НКО) на территории бывшего СССР.

Дарья Милославская, председатель ассоциации «Юристы за гражданское право», подробно рассказала о законодательных различиях для НКО в странах постсоветского пространства. В центре внимания оказались вопросы регистрации, отчетности и ограничений для иностранных НКО. Обсуждались также налоговые льготы для доноров: от вычета из налогооблагаемого дохода до уменьшения расходов на благотворительность.

Софья Сайгушинская, приглашенный преподаватель факультета социальных наук НИУ ВШЭ,

в своем выступлении рассказала о проведенном ретроспективном анализе мер, предпринимаемых в разных странах по ограничению иностранного влияния в сфере НКО. Во многих западных странах существуют меры по контролю и ограничению зарубежного финансирования организаций некоммерческого сектора и законы об иностранных агентах, и этот опыт перенимают и страны постсоветского пространства. Например, в Кыргызстане в апреле 2024 года президент подписал закон, который обязывает руководство НКО с иностранным финансированием регистрироваться в специальном реестре.

Как отметила спикер, это связано с тем, что иностранные государства пытались дестабилизировать гражданское общество в отдельных странах, используя прежде всего НКО. Подходы к ограничению иностранного финансирования разных стран мира показывают их заинтересованность в наличии такого инструмента сохранения своего суверенитета.

Ведущий эксперт Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, известный общественный деятель и ученый Иосиф Дискин отметил, что общественный контроль над государственной политикой — это высший акт доверия государства гражданскому обществу. Он подчеркнул значимость «Федерального закона об общественном контроле» в России.

Ефрем Хагба, преподаватель кафедры уголовного права и процесса Абхазского государственного университета дополнил, что взаимодействие НКО



с государством должно быть полностью прозрачным и открытым, а также рассказал о формировании законодательства в области НКО в Абхазии.

Участники обсуждали системы поддержки НКО в разных странах. В некоторых государствах активно работают центры и фонды, выделяющие гранты, однако, в ряде стран такая поддержка отсутствует.

Ибрагим Доскиев, общественный деятель (Республика Ингушетия, Россия) рассказал о деятельности культурно-просветительского центра «Эздел», а также о таких его проектах, как «Клуб ингушского языка» и «Школа семейной нравственности». Особо он отметил проекты, направленные на борьбу с наркоманией и развитие молодежи. Единственный проект, получивший государственную поддержку, — Центр молодежного инновационного творчества «Реновация», обучающий граждан новым навыкам.

Айзада Жусупова представила деятельность «Волонтеров Астаны LIDER.KZ». Объединение занимается поиском пропавших людей, помогает в чрезвычайных ситуациях и сотрудничает с правоохранительными органами.

Дарья Меренцова и Айдана Макишева из Национальной волонтерской сети (Республика Казахстан) рассказали о росте «серебряного волонтерства» и особенностях добровольческих практик в разных регионах страны.

Жанылмырза Алибаева, представляющая Кыргызстан, поделилась успехами «Кыргызско-Российской клиники», которая при поддержке

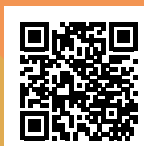
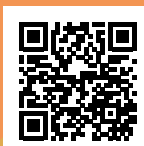
российских и корейских партнеров провела десятки бесплатных операций для детей с сердечно-сосудистыми заболеваниями.

Наур Хишба, представляющий Абхазию, завершил дискуссию рассказом о развитии волонтерства в условиях конфликта и санкций, а также выразил надежду на дальнейшее активное развитие НКО в стране.

От имени организаторов конференции Вячеслав Иванов выразил признательность и вручил благодарственные письма представителям разных стран постсоветского пространства, благодаря усилиям которых стало возможно проведение такого масштабного мероприятия.

У участников конференции была возможность принять участие в научных дискуссиях, расширить свои академические связи и внести значительный вклад в развитие данной области знаний.

<https://grans.bse.ru/news/1000344622.html>
Материалы по всем мероприятиям конференции представлены на сайте
<https://grans.bse.ru/conf2024/>



ПЕРВЫЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБЗОР О ВОЛОНТЕРСТВЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ БЫЛ ПРЕДСТАВЛЕН В ШТАБ-КВАРТИРЕ ООН В НЬЮ-ЙОРКЕ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ЕЖЕГОДНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ФОРУМА ВЫСОКОГО УРОВНЯ ООН. МАТЕРИАЛАМИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТА СТАЛИ В ТОМ ЧИСЛЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ. АВТОРОМ ТЕКСТА ОБЗОРА ВЫСТУПИЛ ГЛАВНЫЙ ЭКСПЕРТ ЦЕНТРА ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВ.

Подготовленный Программой добровольцев Организации Объединенных Наций (ДООН/UNV) обзор демонстрирует эволюцию практики волонтерства и отдачу от усилий волонтеров, подчеркивает ценность их вклада и выявляет лучшие практики в добровольческом движении региона.

Обзор состояния волонтерства в Центральной Азии — первый в своем роде комплексный информационный продукт об участии граждан Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в такой деятельности и правовых условиях для этого. В нем показано, в какой мере волонтерство интегрировано в ключевые стратегии ООН и национальные стратегии развития государств региона, представлены примеры вклада добровольцев в национальные приоритеты развития и повестку дня на период до 2030 года.

Кроме того, в обзоре освещаются различные передовые практики волонтерской деятельности в Центральной Азии, что создает уникальный ресурс для обмена знаниями между странами Юга и остальными странами.

Выводы обзора содержат разнообразные примеры волонтерских действий, которые могут помочь ускорить достижение Целей устойчивого развития в странах региона. Обзор официально одобрен в качестве отдельного отчета на Международном форуме добровольцев в Астане в 2023 году.

В пресс-релизе ДООН особо отмечена роль Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ.

«В основу отчета легла ценная информация партнеров, а также правительственных чиновников, представителей структур ООН, академических исследователей, в том числе из Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», независимых экспертов и членов волонтерских движений и организаций», — отмечается в сообщении.

Ведущим исследователем и автором текста выступил главный эксперт Центра Вячеслав Иванов.



Вячеслав Иванов,
главный эксперт
Центра исследований
гражданского общества
и некоммерческого
сектора НИУ ВШЭ



Лев Якобсон, вице-президент
НИУ ВШЭ, научный руководитель
Центра исследований гражданского
общества и некоммерческого
сектора НИУ ВШЭ

«Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора много лет тесно сотрудничает с Программой добровольцев ООН. Наши эксперты традиционно вносят большой вклад в подготовку материалов программы. Однако доклад о состоянии добровольчества в странах Центральной Азии — не просто еще одна публикация из этого ряда. Те, кто готовил доклад, сами узнали много нового и ценного, что теперь предстоит узнать читателям. Подготовка доклада сыграла роль важного этапа развития партнерских связей Центра с коллегами из тех стран, состояние общественной самоорганизации в которых нас сейчас особенно интересует. Исключительно интересно и поучительно наблюдать, как в ее чертах прослеживается влияние недавнего общего прошлого наших стран, исторических корней их обществ и особенностей путей, которыми они идут сегодня»

«Обзор открывает новую страницу в научном осмыслении современного волонтерства. Он был создан в тот самый момент, когда волонтерское движение стало играть заметную роль в жизни общества в каждой из стран Центрально-Азиатского региона. Каждый волонтер региона увидит себя на его страницах, а те, кто помогает развитию волонтерского движения, получат новые идеи для развития добровольчества и благотворительности»

ОНИ ВОССТАНАВЛИВАЛИ ДОНБАСС: КТО СТАНОВИТСЯ ДОБРОВОЛЬЦАМИ- РЕМОНТНИКАМИ НА НОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ ПРИ УЧАСТИИ СИНОДАЛЬНОГО ОТДЕЛА ПО ЦЕРКОВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ И СОЦИАЛЬНОМУ СЛУЖЕНИЮ ПРЕЗЕНТОВАЛА ПЕРВОЕ КРУПНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ О ДОБРОВОЛЬЦАХ-РЕМОНТНИКАХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ. В КАЧЕСТВЕ РЕСПОНДЕНТОВ В НЕМ ВЫСТУПИЛИ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ВОССТАНАВЛИВАЛИ ДОМА В МАРИУПОЛЕ, ЯСИНОВАТОЙ И ДРУГИХ ГОРОДАХ ДОНБАССА. О ТОМ, КТО ОНИ, КАК ОЦЕНИВАЮТ УСЛОВИЯ РАБОТЫ И ЖИЗНИ НА НОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ И ЧТО ДАЛ ИМ НОВЫЙ ОПЫТ, РАССКАЗАЛИ УЧАСТНИКИ ДИСКУССИИ, ПРОШЕДШЕЙ В ВЫШКЕ.

Открывая круглый стол, проректор НИУ ВШЭ Татьяна Васильева рассказала, что у Высшей школы экономики накоплен большой опыт взаимодействия с Русской Православной Церковью. Первые проекты с различными образовательными заведениями РПЦ появились еще в 2012 году, и сегодня реализуются несколько совместных образовательных проектов по юриспруденции и теологии. Она отметила, что, помимо образовательных и культурно-просветительских проектов, у РПЦ и НИУ ВШЭ теперь есть совместные исследовательские проекты. Так, в 2025 году Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Высшей школы экономики при участии Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви было проведено исследование «Добровольцы-ремонтники как новая

самоорганизующаяся группа (проект Русской Православной Церкви по восстановлению частных домов мирных жителей в зоне конфликта)».

Церковная деятельность тесно связана с благотворительностью и всегда опиралась на помощь добровольцев, отметил в своем приветствии врио председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению протоиерей Михаил Потокин. Однако во многих волонтерских проектах люди участвуют «в свободное от работы время, когда есть силы, когда позволяют семейные дела». Те, кто отправился восстанавливать дома в Донбассе, расстались со своей привычной жизнью, чтобы помочь людям, которые действительно находятся в кризисной ситуации. По словам отца Михаила, Церкви было важно понять этих добровольцев. «Результаты исследования важны, так как это объективное научное знание, полученное

незаинтересованным внешним наблюдателем», — отметил он.

ПОРТРЕТ ДОБРОВОЛЬЦА

Опрос добровольцев-ремонтников провел Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ под руководством Ирины Мерсияновой. Исследователи поставили перед собой целый ряд целей — в частности, оценить уровень удовлетворенности респондентов организацией работ, а также выявить трудности и барьеры, с которыми они сталкивались. В исследовании участвовали 510 человек, которые в основном работали в Мариуполе, часть — в Авдеевке и на других территориях, рассказала Ирина Мерсиянова.

35% респондентов были заняты на восстановительных работах от 8 до 14 дней, еще 31% провели на новых территориях от 15 дней и более, и также 31% — неделю и менее. Однако, даже если люди совсем недолго



участвовали в восстановительных работах, это осознанный и важный выбор, подчеркнула Ирина Мерсиянова. Люди пожертвовали своим временем, отпуском. «Отдать деньги часто намного проще, чем отдать свое время. Время для большинства из нас намного более ценный ресурс», — сказала она. Большинство респондентов (73%) — люди с высшим образованием. 41% из них работают в коммерческих организациях, 26% являются предпринимателями или самозанятыми, 14% работают в бюджетных организациях.

Каждый второй доброволец оказался жителем мегаполиса. «Ты работаешь в офисе, и тут ты на крышу лезешь, иногда без навыков. Какая такая сила человека ведет на эти крыши?» — удивилась Ирина Мерсиянова.

Большинство отправившихся на волонтерские работы — православные (88%). Впрочем, участие в проекте принимали и те, кто принадлежит к другим

конфессиям или не считает себя верующим. Волонтеров поддерживали родственники в их желании помочь другим, однако некоторые добровольцы встретились с непониманием близких.

В основном в работах участвовали мужчины (86%). Они занимались восстановлением крыш, а в дождливую погоду — внутренними работами. В целом, по отзывам добровольцев, им приходилось расчищать завалы, помогать в церквях, заниматься погрузкой и разгрузкой. 14% участвовавших в проекте женщин в основном готовили. Но также они развозили гуманитарную помощь и медработников по вызову, следили за чистотой и занимались другой работой.

ПОВЕРИЛИ В СЕБЯ

87% добровольцев-ремонтников высоко оценили организацию работ в целом, 69% — условия проживания, а 58% — и условия работы. По словам Ирины Мерсияновой, многие

признались, что ожидали худших условий жизни. Естественно, условия были не как в пятизвездочном отеле, иногда и горячей воды не было, отметила она.

О том, что с другими участниками проекта у них сложились дружеские отношения, заявили около 70% респондентов. Ни один респондент не оценил свои отношения с другими добровольцами негативно. Некоторые признавались, что нашли новых друзей, а коллектив воспринимали как семью. «А некоторые просто удивлялись и радовались тому, насколько душевной и теплой была атмосфера», — сказала Ирина Мерсиянова.

74% добровольцев отметили, что после проекта их эмоциональное самочувствие улучшилось. Многие говорили, что поездка помогла им сформировать себя как личность. Одни волонтеры избавились от мучавших их комплексов. Например, поняли, что, несмотря на солидный возраст, по-прежнему нужны людям.



У других под влиянием окружения и общей атмосферы в лучшую сторону изменилось поведение.

91% респондентов оценили свое отношение к Русской Православной Церкви до участия в проекте как положительное, а у 49% добровольцев отношение к Церкви после участия в проекте изменилось в лучшую сторону.

Как отметил в ходе обсуждения руководитель отдела социального служения и сектора по взаимодействию с епархиями Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению диакон Игорь Куликов, 2018 год был объявлен Годом добровольца, и тогда Министерство экономического развития РФ провело исследование добровольчества. В выборке участвовало трудоспособное население. И удивительными оказались два результата исследования. Каждый второй россиянин, проживающий как в маленьких населенных пунктах, так и в крупных городах, готов был помогать. Однако тогда «смогли реализовать это желание всего лишь 17% людей из тех, которые могли и имели желание и возможность», отметил он.

По словам куратора благотворительного проекта Сергея Радостина, у него понятная и простая роль в проекте — рекрутировать волонтеров, созваниваться с ними, покупать им билеты. По его ощущениям, в проекте участвует много людей, которые из скромности не расскажут о себе. Опыт, который получаешь во время волонтерской деятельности, он считает уникальным. «Когда находишься среди людей, заряженных вот этого дикого напряжения, как в привычной городской среде, где ты только и должен следить, чтобы тебя не обобрали», — отметил он, добавив, что, несмотря на тяжелый труд, люди там расслабляются.

Ведущий научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Анастасия Туманова сделала небольшой экскурс в ходе дискуссии, рассказав о волонтерах-строителях из прошлого. Один из ярких примеров такой деятельности, по ее словам, — это черкасовское движение добровольческих бригад, которые восстанавливали послевоенный Сталинград.

Презентованное исследование позволило продвинуться в понимании очень значимых сущностей российской жизни, считает ведущий эксперт Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Иосиф Дискин. «Результаты — модель более общей ситуации: как ведут себя добровольцы, когда их мотивируют очень высоко значимые ценности. Важный результат — духовно-нравственное влияние труда добровольцев. Их работа — символ помощи россиянам жителям новых регионов. Исследование показало влияние более широких общественных процессов, прежде всего широкой общественной консолидации, на духовно-нравственную атмосферу России, на повышение значимости морально-нравственного измерения самых разных сторон нашей жизни».

В круглом столе приняли участие представители централизованных организаций ведущих религий страны.

Вахтанг Кипшидзе, заместитель председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, отметил, что проект показал роль



РПЦ в помощи пострадавшим от военных действий мирным жителям. Он поддержал идею проекта совместного участия добровольцев — представителей разных религий в восстановлении Донбасса.

Рамиль Адыгамов, ректор Исламского института имени Мухаммаджана Хусаинова, советник муфтия по образованию, доктор исторических наук, напомнил об исторической традиции совместного участия православных и мусульман в преодолении стихийных бедствий. Сегодня и батюшки, и муфтии плечом к плечу духовно окормляют бойцов на фронтах СВО.

Роман Бунин, советник Начальствующего епископа РОСХВЕ(п) по взаимодействию с государственными структурами, рассказал об участии евангелистов в поддержке участников СВО, членов их семей. Он также поддержал проект совместного участия добровольцев — представителей разных религий в восстановлении Донбасса.

Василий Рулинский, пресс-секретарь Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению РПЦ, поблагодарил

команду исследователей и подчеркнул, что Синодальный отдел постоянно думает, как еще привлечь людей, о новых каналах коммуникаций, и в этой связи исследование о добровольцах-ремонтниках послужит хорошим информационным поводом, так как в нем содержится много уникального материала и «живых цитат» (и уже вышла публикация об исследовании в «Коммерсанте»). «Исторически так сложилось, что делами милосердия Церковь занималась не меньше, чем государство, но об этом не принято много говорить. В советские годы Церкви было запрещено заниматься благотворительностью, даже законодательно. В наше время происходит возрождение лучших вековых традиций благотворительности, и проект добровольцев-ремонтников служит ярким примером, как традиции милосердия оживают в сердцах людей!» — отметил он.

ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТА НА ЖИЗНЬ РЕСПОНДЕНТОВ

- Три четверти (75%) опрошенных отметили, что их эмоциональное самочувствие после проекта улучшилось.

- Немногим менее половины опрошенных (43%) отметили, что улучшилось их физическое самочувствие.
- 90% опрошенных рекомендовали бы своим друзьям и близким заниматься добровольчеством и участвовать в подобных проектах.
- 94% опрошенных хотели бы еще раз принять участие в этом или других волонтерских проектах.

Проект по восстановлению частных домов нуждающихся мирных жителей Донбасса организовал Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению по благословению Святейшего Патриарха Кирилла с марта 2023 года. Добровольцы помогают тем, кто не может отремонтировать свое жилье: пожилым, одиноким людям с инвалидностью, многодетным семьям. 1650 добровольцев восстановили 432 частных дома. Новые смены волонтеров продолжают выезжать каждую неделю. Подробности можно узнать на сайте помощьвбеде.рф или по номеру горячей линии 8-800-70-70-222.



«У ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ДОЛИ РОССИЯН СФОРМИРОВАНА ПРИВЫЧКА ПОМОГАТЬ»

В МЕДИАЦЕНТРЕ «БЛАГОСФЕРА» СОСТОЯЛАСЬ ДИСКУССИЯ НА ТЕМУ «КАК ИЗМЕНИЛОСЬ ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К НКО ЗА 2024 ГОД И НА ПРОТЯЖЕНИИ 16 ЛЕТ?» ИЗ ЦИКЛА «ЧТО МЫ ЗНАЕМ О СОСТОЯНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ОПРОСОВ И СТАТИСТИКИ?», КОТОРЫЙ ПРОВОДИТСЯ ЦЕНТРОМ ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ СОВМЕСТНО С ЦЕНТРОМ «БЛАГОСФЕРА».

Хедлайнером встречи выступила Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики». Приглашенным экспертом выступила Елена Тополева-Солдунова, директор Агентства социальной информации, член Общественной палаты РФ, директор Благотворительного фонда «Доброта Севера».

Как отметила модератор дискуссии, директор Центра «Благосфера» Наталья Каминарская, аудитории представилась возможность вместе с экспертами обсудить эмпирические данные мониторинга состояния гражданского общества, который ведет Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики» (при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ), в контексте практики и опыта деятельности российских НКО и получить ответы на вопросы о том, изменился ли уровень информированности населения о деятельности НКО, уровень

доверия и недоверия к НКО, готовность россиян участвовать в их деятельности и жертвовать им свое время и деньги. При этом были проанализированы изменения за прошедший 2024 год, а также был сделан акцент на динамике изменений на протяжении предыдущих 16 лет. Для участников из других регионов была доступна прямая трансляция мероприятия.

В основу дискуссии были положены данные всероссийских обследований НКО, опросов населения и других опросов, которые с 2006 года проводит Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Наталья Каминарская подчеркнула: «В нашем партнерском цикле «Что мы знаем о состоянии гражданского общества на основе данных опросов и статистики?» ведущим звеном является Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, который проводит невероятное количество очень разных, очень нужных и очень полезных для нас опросов, данными которых могут пользоваться все,



кто работает в социальном секторе, самых разных некоммерческих и бюджетных организациях. Самое интересное — эти данные не берутся из разовых исследований, это результаты большой научно обоснованной работы, повторяющейся из года в год на одних и тех же принципах, что дает возможность проследить динамику и отследить тренды развития».

Ирина Мерсиянова рассказала, что наряду с рядом повторяющихся показателей, в рамках мониторинга каждый год появляются какие-то ответвления, новые темы, которые могут касаться, например, отдельных сравнительно небольших групп добровольческого движения, а все заинтересованные слушатели могут ознакомиться с результатами исследований Центра в вышедшей в прошлом году монографии «Самоорганизация граждан, благотворительность и третий сектор: теории, история и современные тенденции», восемь глав которой посвящено анализу эмпирических данных. Как отметила Ирина Мерсиянова, для того чтобы получить информацию теоретического характера, изложенную в первых двух главах книги, раньше пришлось бы «перелопатить» множество источников на иностранных языках. «В книге представлена очень серьезная научная основа нашей деятельности, которая наряду с эмпирическими данными, большим количеством графиков и рисунков дает очень серьезное представление о нашей

действительности, позволяет думать о третьем секторе как о важном изучаемом и отслеживаемом процессе», — заметила Наталья Каминарская.

Ирина Мерсиянова дала старт дискуссии, рассказав о трех базовых показателях, касающихся информированности, доверия и участия россиян в деятельности некоммерческих организаций. Ломаные линии на графиках, отражающих динамику этих показателей, с определенным временем практически превратились в прямые. Так, можно было увидеть, что доля россиян, доверяющих хотя бы одной НКО, практически не меняется последние 5 лет. В 2024 году 81% россиян (18+) информированы о деятельности хотя бы одной НКО в своем населенном пункте, а 27% россиян, столько же, как и в предшествующем году, декларируют свое участие в деятельности хотя бы одной НКО и гражданских инициатив (опрос захватывает участие не только в зарегистрированных организациях, но и в деятельности инициативных групп граждан). Как заметила спикер, несмотря на отсутствие в последние годы какой-либо захватывающей интриги, очень важно в этом контексте поговорить о тех фоновых показателях, которые формируют общее настроение общественного участия в стране.

Так, доля россиян, воспринимающих ситуацию в стране в терминах согласия и сплоченности, выросла в два раза в 2022 году по сравнению с 21-м,



в 2023 году доля таких россиян еще увеличилась, а в 2024-м каждый второй россиянин полагал, что в стране больше согласия и сплоченности. В своем непосредственном окружении россияне также традиционно видят больше согласия и сплоченности, эта тенденция не меняется — 79% россиян в 2024 году считает, что среди непосредственного социального окружения больше согласия и сплоченности. Доля россиян, готовых объединяться с другими для совместных действий, составила в 2024 году 76%, при этом этот показатель в 2024 году вырос на 4 процентных пункта по сравнению с 2022 годом.

Мы должны учитывать, что объединение может быть для разных целей, не только с целью помощи другим людям, а включая и цели создания бизнеса, однако, потенциал к объединению среди россиян в наши дни гораздо выше по сравнению с началом проведения мониторинга. Можно говорить о том, что практики совместной деятельности постепенно проникают в повседневную жизнь, отметила спикер. Число россиян, декларирующих доверие на дальней социальной дистанции выросло на 4 процентных пункта с 2020 года.

Еще два показателя, без которых невозможно понимание фона, который формирует настроение россиян для потенциального участия в практиках гражданского общества, связаны с доверием на ближней и дальней социальной дистанции. Что интересно, показатель доли людей, доверяющих незнакомым людям, не реагировал на пандемию, несмотря на существующие в то время ограничения в социальной дистанции. Как пояснила спикер, известно,

что доверие незнакомым людям не рушится в один миг. В августе 2020 года показатель впервые начал колебаться, а осенью пошел вниз. В 2024 году 26% взрослых россиян считает, что большинству людей можно доверять, что соответствует показателям допандемийного времени.

Ирина Мерсиянова представила еще одну эмпирическую зарисовку, отражающую вовлеченность россиян в различные формы помогающего поведения за пределами деятельности НКО. В целом помощь, оказываемая россиянами вещами, деньгами и поступками незнакомым нуждающимся людям, выросла с 2020 года. В 2024 году показатели еще больше увеличились и была зафиксирована наибольшая включенность населения в такого рода помощь за весь период наблюдения.

Елена Тополева-Солдунова отметила, что несмотря на более ровные линии в первом графике, представленном Ириной Мерсияновой, динамика показателей прослеживается, хотя и не такая впечатляющая, как хотелось бы, и не такая яркая, которую мы увидели на графиках по показателям сплоченности, доверия и вовлеченности в помогающее поведение. Встает вопрос, почему? «Острее всего люди реагируют на вызовы, которые ставят перед ними жизнь, в случае, когда они сталкиваются с какими-то катаклизмами, общей проблемой, общей бедой или же, наоборот, общей победой. Эти вызовы приводят к большей сплоченности и солидарности в обществе. И таких вызовов за прошедшие годы у нас в стране было много: ими стали пандемия и СВО. Казалось бы, пандемия должна была пошатнуть

уровень доверия из-за социальной изоляции, но беда-то была общей, поэтому это привело к большему уровню сплоченности. СВО тоже нашло отражение в солидаризации общества, и это заметно и по пабликам в интернете: люди объединяются на самых разных платформах для сбора помощи. И коллективная деятельность приводит к тем изменениям, которые мы видим на представленных графиках. Почему это мало сказывается на отношении россиян к НКО? Некоммерческие организации также участвуют в оказании помощи, но люди массово не всегда осознают их роль, не видят связку в цепочке от результатов помощи и стоящими за этим НКО», — прокомментировала данные эксперт. Как отметила эксперт, иной раз респондент осознает свое участие в деятельности НКО только после тысячи подсказок от интервьюера. Также она отметила, что на ответы респондентов влияет и другая параллельная информация, которая может заключаться в том, что человек слышал, что какую-то НКО объявили иноагентом, или какая-то неправительственная организация стояла у истоков очередной бархатной революции и т.д. Таким образом, заключила модератор встречи, неизменяемость показателей отношения россиян к НКО можно оценить скорее положительно? Точно не отрицательная динамика — ситуация стабильная, но требует дальнейшего анализа, все же при проведении опроса респонденту показывается карточка, в которой есть напоминание об НКО по видам их деятельности, заметила Ирина Мерсиянова.

Если говорить об информированности населения о деятельности НКО в их населенных пунктах, то на первых местах находятся все те же организации: на одном из первых мест в 2024 году находятся товарищества собственников недвижимости, однако, можно наблюдать, что они утрачивают свои позиции. Можно заметить, что в прошлом было больше информации о ТСЖ, в настоящее время это товарищества собственников недвижимости, что увеличивало их узнаваемость. Садовые и дачные товарищества популярны у россиян, об их деятельности информирован 41% респондентов. Религиозные общины и организации также на верхних строчках рейтинга с 23% голосов. Вопрос о благотворительных организациях задается

в разных формах для получения сравнимых данных на протяжении всех лет мониторинга. Ведь за 20 волн мониторинга НКО прошли большой путь развития: это целая жизнь, которая была обусловлена параллельным формированием государственной политики, ведь мониторинг состояния гражданского общества, проводимый НИУ ВШЭ, зародился одновременно с возникновением Общественной палаты РФ благодаря появлению Федерального закона, который потребовал предоставлять доклад о состоянии гражданского общества в стране, а Высшая школа экономика стала поставщиком достоверных эмпирических данных для этого доклада.

Однако, как отметила спикер, для сегодняшней встречи был подготовлен и ответ на вопрос, что будет при объединении данных о благотворительных организациях, фондах и инициативах в одну переменную, в этом случае 44% взрослых россиян знают о деятельности благотворительных организаций в своих населенных пунктах (хотя бы в случае одной из перечисленных позиций). Таким образом, эта цифра конкурирует с информированностью россиян о деятельности садовых и дачных товариществ.

Каковы же источники информации о НКО? 56% россиян узнают о НКО через сарафанное радио, материалы в интернете отмечает каждый третий (32%), 22% получают информацию из центральных газет и телерадиоканалов (процент телесмотрения в принципе падает), 21%, а не 27%, как на графике, который был рассмотрен в самом начале, говорят, что знают о НКО, потому что сами принимают участие в их деятельности. Еще у 17% принимают участие в деятельности НКО их родственники и знакомые. Интересный показатель, 3% — это те люди, которые осознали, что они получили помощь от НКО и таким образом были проинформированы об их деятельности. Наталья Каминарская прокомментировала этот показатель: «Мне кажется, три процента в пересчете на все население — не такая уж маленькая цифра». «Думаю, если проводить глубинные интервью с респондентами и потратить больше времени на беседу, скорее всего этот показатель подрастет, однако, в динамике с 2007 года этот показатель более-менее стабилен», — продолжила Ирина Мерсиянова.

Спикер подчеркнула, чтобы НКО стали более узнаваемыми в сознании граждан, важно, чтобы люди понимали, что такое НКО и их роль в обществе.

Важно образование, которое начинается с уроков обществознания в школе. Например, рентгеновский снимок дает представление о скелете человека, а изучение законов общества дает понимание структуры, на которой строится его социальная жизнь.

Модератор попросила прокомментировать вопрос информированности населения о НКО, упомянув, что россияне стали меньше смотреть телевизор, а больше времени проводить в интернете, и несмотря на конкуренцию со всеми другими участниками, НКО часто создают более интересный и креативный контент. Почему сектор проигрывает до сих пор?

«И да, и нет, — с такими словами вступила в дискуссию Елена Тополева-Солдунова. — Как председатель жюри конкурса по социальной рекламе для НКО, могу сказать, что победители получают возможность размещения роликов на различных интернет-площадках с мощным охватом, при этом количество участников не растет. Почему так? Одна из причин, конечно, заключается в том, что деятельность НКО должна иметь межрегиональный охват. Но есть такая тенденция. С другой стороны, мы наблюдаем, как НКО становятся более искусными в продвижении другими способами. Социальная реклама — не единственный и не основной способ рассказать о себе. Мы также видим, что аудитория все больше уходит с сайтов в различные социальные сети. Несмотря на то что многие НКО проходят обучение по коммуникации и рекламе, это не всегда приносит ожидаемые результаты, особенно в сфере услуг. В рейтинге «Регион-НКО», проводимом Общественной палатой РФ совместно с рейтинговым агентством RAEX, видно, как заметно выросла динамика привлечения НКО в качестве поставщиков социальных услуг».

«Это понятно, поскольку НКО в таких случаях замещают услуги от государства, люди воспринимают такие услуги, как государственные, а не услуги от независимого поставщика», — заметила модератор.

«По каждой истории нужно пытаться найти причину и искать пути исправить ситуацию в ключе информированности.

Таким организациям не предоставляют бесплатные помещения для работы, аргументируя это тем, что они зарабатывают деньги. Просветительская работа для улучшения имиджа должна вестись на постоянной основе, она должна быть заметной, профессиональной. Абсолютно недостаточно разовых кампаний», — подчеркнула эксперт.

Речь на дискуссии коснулась и успехов благотворительного сектора, который преуспел в профессиональном и имиджевом плане, он эффективно собирает частные пожертвования и продвигает себя, а другие НКО должны равняться на этот сектор. Если говорить о цифровизации и самоорганизации, то можно утверждать, что цифровизация способствует низовой самоорганизации и совместной деятельности. Люди учатся просить и получать помощь, что может привести к реальным действиям. За последние 16 лет доля россиян, получающих информацию об НКО через интернет, значительно выросла, с 4% до 32%. Доля людей, получающих информацию из местных СМИ, снизилась с 40% до 24%. Было замечено, что доверие к НКО зависит от личного опыта взаимодействия с ними.

18% взрослых россиян доверяют благотворительным организациям. Это выше, чем доверие к профсоюзам, которые остаются понятными институтами для многих. Привычка взаимодействовать с профсоюзами влияет и на доверие к ним. Если говорить о доверии в динамике, то в случае благотворительных организаций количество доверяющих им выросло с 7% в 2010 году до 13% в 2023 году. Динамика доверия к другим видам НКО незначительна. Важно осознать, что взаимодействие с НКО формирует доверие, равно как и недоверие к ним. Эксперты отметили, что несмотря на попытки пресекать мошенничество, количество мошенников остается высоким. Уровень доверия к благотворительности остается стабильным, несмотря на случавшиеся в СМИ скандалы. Доверие к некоммерческому сектору растет, но это требует постоянной работы, как уже упоминалось.

Аудитория узнала, что только 4% россиян активно участвуют в деятельности НКО. Участие в различных формах помощи НКО остается низким. В динамике доля россиян, готовых жертвовать деньги и время, стабильна. В 2017 году, когда

готовился год добровольца, доля волонтеров выросла. При этом в 2018 году, несмотря на массивную информационную подготовку, доля волонтеров снизилась. Доля россиян, готовых жертвовать время, остается стабильной. Доля тех, кто готов жертвовать деньги, сократилась на 10%. Какие выводы можно сделать? Реальная помощь, получаемая людьми, значительно меньше декларируемой. Доля тех, кто позиционирует себя как волонтер, растет, но реальная помощь остается приблизительно на одном и том же уровне.

Количество волонтеров, участвующих в деятельности НКО, растет. Это можно объяснить тем, что люди начинают более осознанно подходить к своим ответам.

Данные показывают, что люди становятся более вдумчивыми и осознанными в своих ответах. Также интересен тот факт, что количество граждан, заявляющих налоговые вычеты за пожертвования, выросло, а сумма пожертвований через налоговые вычеты увеличилась более чем в два раза за два года. То есть россияне, обращающиеся за вычетами, делают это более осознанно и системно.

Аудитория узнала, что каждый второй россиянин доверяет благотворительным организациям, а это важно для развития сектора и вовлечения людей в его деятельность, как и все позитивные изменения в некоммерческом секторе важны для его развития.

Отвечая на вопрос о том, можно ли считать, что у россиян уже сложилась привычка помогать, Ирина Мерсиянова уверенно ответила, что у значительной доли россиян она уже сформирована.

Кому россияне помогают больше всего, поинтересовались участники дискуссии. Денежные пожертвования остаются стабильными, несмотря на изменения в направлениях помощи. Доля тех, кто делает денежные пожертвования, не растет, но сохраняется ядро вовлеченных. Вовлеченность россиян в благотворительность характеризуется, например, такими цифрами: 71% взрослых россиян помогали деньгами нуждающимся в прошлом году. 2/3 взрослых россиян участвовали в благотворительности. Помощь детям занимает первое место по сборам, за ними следует помощь, оказываемая животным, также россияне в большей степени склонны помогать пенсионерам.

Ирина Мерсиянова подчеркнула, что для нее как ученого и исследователя важно фиксировать надежные данные и работать с хорошими поставщиками.

Отвечая на вопросы, эксперты отметили, что уровень информированности о деятельности НКО неоднороден по стране. В крупных городах и мегаполисах уровень информированности гораздо выше. В малых городах и селах НКО практически нет. Важно, чтобы участие в НКО и гражданских инициативах и доверие к НКО не снижались. Они также подчеркнули, что стабильность и медленная позитивная динамика предпочтительнее резких скачков. Важно, чтобы молодежь узнавала о деятельности НКО во время обучения и имела возможности для участия в их деятельности на практике. Не забыли и про Добро. Центры, которые могут способствовать улучшению информированности и доверия.

Видеозапись дискуссии:



РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: 20 ЛЕТ СО СМЫСЛОМ

В 2025 ГОДУ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РФ ОТМЕЧАЕТ СВОЕ 20-ЛЕТИЕ. УСПЕХИ, ДОСТИГНУТЫЕ ГРАЖДАНСКИМ ОБЩЕСТВОМ ЗА ЭТОТ ПЕРИОД, А ТАКЖЕ ДАЛЬНЕЙШИЕ ПУТИ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ И ДРУГИХ СТРАНАХ СТАЛИ ПРЕДМЕТОМ ОБСУЖДЕНИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ СЕССИИ «РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: 20 ЛЕТ СО СМЫСЛОМ», КОТОРАЯ 21 ИЮНЯ ПРОШЛА В РАМКАХ ПЕТЕРБУРГСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА (ПМЭФ).

Форум стал не только местом встречи, но и точкой сборки «новых смыслов и решений», подчеркнул особую потребность в глубокой, честной аналитике и новых моделях взаимодействия. Форум прошел под лозунгом «Общие ценности — основа роста в многополярном мире», задав рамку для многочисленных дискуссий. Участники мероприятия отмечали важность реального суверенитета — политического, экономического, технологического, а также ценностно-культурного. Именно такие принципы, по мнению экспертов и политиков, позволяют странам проходить сложные периоды трансформации с минимальными издержками.

В рамках деловой программы состоялось более 300 мероприятий, в проведении которых приняли участие более 1300 спикеров и экспертов, в том числе спикеры из иностранных стран, включая представителей Латинской Америки, Ближнего Востока, Африки и Азии.

Сессии деловой программы были структурированы по пяти трекам: «Мировая экономика: новая платформа глобального роста», «Российская экономика: новое качество роста», «Человек в новом мире», «Среда для жизни» и «Технологии: стремление к лидерству».

Ключевым мероприятием стало пленарное заседание, в котором приняли участие Президент

России Владимир Путин, Президент Республики Индонезии Прабово Субианто, представитель короля Бахрейна по гуманитарной деятельности и делам молодежи шейх Насер бин Хамад бин Иса Аль Халифа, заместитель премьера Госсовета КНР Дин Сюэсян и вице-президент ЮАР Пол Машатиле.

Особое внимание на Форуме было уделено БРИКС. Участники напомнили, что сейчас БРИКС — это 45% мирового населения, 26% территории планеты и уже 37% глобального ВВП по паритету покупательной способности, а значит, именно «Глобальный Юг» становится новой точкой опоры для роста.

Роль гражданских институтов в решении актуальных проблем своих стран стала ключевой темой обсуждения на сессии «Российское гражданское общество: 20 лет со смыслом».

За последние годы сформировался консенсус в понимании важности создания, поддержания и развития институтов как госуправления, так и экономической политики. Для экономического роста и поддержания стабильности не менее важны институты, отражающие общественный запрос. В 2025 году Общественная палата отмечает свое 20-летие. За это время она стала востребованным институтом гражданского общества, который способствует диалогу между гражданами и властью



при принятии ключевых для страны решений. Каковы итоги становления гражданского общества в современной России? Каковы прогнозы дальнейшего направления его развития, включая расширение международных связей и повышение роли общественной дипломатии в межстрановом диалоге?

Модератор сессии, заместитель Секретаря ОПРФ, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ, заведующий кафедрой Правовых основ управления МГИМО МИД России Владислав Гриб отметил: «Нам есть, что сегодня обсудить. 20 лет нашей организации — это огромный срок и с момента своего создания мы активно занимались общественной дипломатией и стремились к международному взаимодействию. Мы обсудим и итоги деятельности ОПРФ, которая играет ведущую роль в развитии судов гражданского общества в нашей стране и нашу роль в международных отношениях, мы присоединились к Международной ассоциации экономических и социальных советов и схожих институтов».

Общественная палата Российской Федерации (ОПРФ) в 2006 году вступила в Международную ассоциацию экономических и социальных советов и схожих институтов (МАЭСССИ), а в 2011 году вошла в состав президиума ассоциации. На международном уровне значимым достижением стало сохранение диалога с зарубежными партнерами, несмотря на политические разногласия.

«Мы собрались здесь все вместе, а главная цель МАЭСССИ — это содействие обмена опытом между членами организации и развитие диалога в качестве сетевой структуры на основе на основе ценностей мира и безопасности, что полностью отвечает стремлениям и запросам нашей палаты. За это время ОПРФ дважды была избрана председателем МАЭСССИ и каждый раз стремилась консолидировать

мнение гражданского общества по различным актуальным вопросам. Так, в 2012 году по инициативе ОПРФ был подготовлен доклад МАЭСССИ «Глобальный кризис и его последствия: взгляд гражданского общества», который был представлен делегациям — участницам саммита «Группы двадцати» в 2013 году в Санкт-Петербурге на уровне глав государств. Документ позволил продемонстрировать позицию глобального гражданского общества по вопросу о природе международного финансового кризиса и его последствиях для различных стран, регионов и социальных групп. А следующий доклад в 2021–23 гг. был посвящен теме «Жизнь в онлайн-эпоху: новые вызовы и поиск решений». И сегодня это одна из самых актуальных тем, которой посвящены многие сессии нынешнего Петербургского форума».

О внутренних достижениях Владислав Гриб заметил: «Наша ОПРФ иной раз именуется третьей палатой Российского парламента. Нулевые чтения социально значимых законопроектов — это одно из наших ярких достижений. Проблемы общественного контроля, институт общественных советов — одна из ключевых форм общественного контроля... У нас уникальный опыт, которым мы готовы делиться и транслировать его в другие страны. У нас в стране огромный некоммерческий сектор и перед ним стоят огромные задачи», — добавил модератор.

Российский некоммерческий сектор очень сильный и эффективный, но у него еще есть потенциал роста, убеждена генеральный директор





Благотворительного фонда «Доброта Севера», директор АНО «Агентство социальной информации», председатель Комиссии Общественной палаты РФ по развитию некоммерческого сектора Елена Тополева-Солдунова. За время существования ОПРФ было реализовано множество проектов поддержки НКО. По мнению спикера, во многом благодаря и влиянию ОПРФ в России сложилась уникальная система государственной поддержки некоммерческого сектора: «Не каждая страна может похвастаться такой мощной и разветвленной системой господдержки некоммерческого сектора, не только на федеральном уровне, через Фонд Президентских грантов, Федеральный фонд культурных инициатив, через программы, реализуемые федеральными министерствами, но эта система существует сегодня на уровне абсолютно всех субъектов Российской Федерации, включая и новые регионы». Перспективное направление развития для НКО — усиление их роли как поставщиков социальных услуг: «Мы больше 10 лет назад поставили перед собой задачу усилить эту роль некоммерческих организаций, чтобы они наравне с бюджетными учреждениями могли оказывать социальные услуги и получать за это субсидии из бюджетов. Именно эта роль позволяет НКО устойчиво работать. В некоторых сферах, например, в сфере социального обслуживания, количество негосударственных поставщиков выросло практически на 25 процентов, но это не тот итог, которым мы могли бы похвастаться. Предстоит еще много работы», — подчеркнула спикер.

Развитию взаимодействия между гражданскими институтами стран БРИКС посвятил свое выступление заместитель начальника Управления Президента РФ по общественным проектам Александр Журавский. По его словам, в отличие от стран «Большой семерки» страны БРИКС — это «ковчег традиционных ценностей», и их объединяет взаимное уважение друг к другу.

Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», рассказала, что Центр занимается мониторингом состояния гражданского общества и этому мониторингу в этом году также исполняется 20 лет: «Это не простое совпадение. Федеральный закон гласит, что Общественная палата ежегодно подготавливает и публикует в периодическом издании Общественной палаты доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации — так и зародился наш мониторинг».

В своем выступлении спикер ответила на адресованный ей вопрос, возрастает ли роль НКО в социальной сфере или остается на неком стабильном уровне, приведя ряд данных с 2013 года по 2024 год, причем 2013 год был выбран не случайно в качестве первой отметки. Именно в 2013 году Президент России В. В. Путин заявил о том, что качество социальных услуг в нашей стране нужно повышать за счет разгосударствления социальной сферы и вывода НКО на рынок социальных услуг.

Сейчас 78% россиян считают, что НКО, наряду с государственными организациями, должны участвовать в решении социальных проблем. Однако за все эти годы запрос со стороны населения, несмотря на все усилия государства, никогда не становился ниже. 13% взрослых россиян положительно оценивают вклад НКО в решение социальных проблем, в то время как в 2011 году оценку «хорошо» давали всего четыре процента опрошенных. «Для нас это ряд эмпирических данных, а для нашей страны — множество документов, разработанных дорожных карт, концепций и т.д. по усилению вывода НКО на рынок услуг в социальной сфере, и все эти усилия дают свои плоды», — заметила спикер.

«Если состояние культуры в нашей стране положительно оценивает практически каждый третий россиянин (30%), а вклад НКО в решение

социальных проблем оценивают на «хорошо» лишь 13% респондентов, то можно прийти к выводу, что усилия по выводу НКО на рынок услуг в социальной сфере у нас очень востребованы», — резюмирует Ирина Мерсиянова. Она отметила, что в своих ответах на вопрос, чем могут помочь НКО в сфере здравоохранения и образования, россияне (отобранные по репрезентативной всероссийской выборке) на первое место ставят общественный контроль и защиту прав пациентов.

Ирина Мерсиянова также отметила, что не согласна с тем, что НКО в стране должно быть больше: «Если наша социальная система сохраняет стабильность, то ровно столько некоммерческих организаций и нужно нашей стране. Ведь почвой для их создания является самоорганизация, и в нашей стране чаще всего НКО создавались для решения каких-то нерешенных социальных проблем общества».

Важное место в программе сессии заняло обсуждение зарубежного опыта. В Китае социальные организации являются неотъемлемым компонентом системы управления в стране, сообщил исполняющий обязанности генерального директора Института социологии Академии социальных наук КНР Дянь Ян. Опыт работы общественных институтов своей страны также поделился первый вице-президент Трехстороннего переговорного форума Республики Зимбабве Персональ Валентин Чикоси. Президент Экономического и социального совета Демократической Республики Конго Жан-Пьер Кивакана Кимаяла отметил, что форум происходит в важный исторический момент: «Сегодня мы можем наблюдать действительное продвижение по пути к многополярности. Именно от



многополярности будет зависеть внедрение в мировую практику таких понятий, как достоинство и благополучие для всех вне зависимости от происхождения, географии и других факторов».

Выражением международного признания заслуг Общественной палаты РФ стал знак Сивара, который первый секретарь Экономического, социального и культурного совета Республики Мали Хамадун Бах вручил Владиславу Грибу.

Посмотреть трансляцию



ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ — ПОВОД ДЛЯ ГОРДОСТИ

29 АПРЕЛЯ 2011 ГОДА НА ЗАСЕДАНИИ УЧЕНОГО СОВЕТА НИУ ВШЭ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ О СОЗДАНИИ НАУЧНО-УЧЕБНОЙ ЛАБОРАТОРИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В СТРУКТУРЕ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА, РУКОВОДИТЕЛЕМ КОТОРОЙ СТАЛА ДИРЕКТОР ЦЕНТРА ИРИНА МЕРСИЯНОВА.

Научно-учебная лаборатория междисциплинарных исследований некоммерческого сектора (НУЛ) была создана для реализации основной цели, которая заключается в том, чтобы содействовать развитию исследований некоммерческого сектора и активно внедрять их в образовательный процесс, привлекать молодых исследователей в научное сообщество, а также вовлекать наиболее способных студентов в процессы исследования и преподавания в НИУ ВШЭ.

Лаборатория является структурным подразделением Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, в котором практики работы со студентами стали развиваться с 2008 года. (Центр был создан в 2009 году на базе Лаборатории исследований некоммерческого

сектора НИУ ВШЭ, создание которой в середине 2000-х гг. было связано с мониторингом состояния гражданского общества, который Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» начал проводить по всем регионам страны, а также в сравнительной перспективе межстрановых исследований).

На протяжении всех 14 лет с момента своего создания НУЛ успешно справляется со своей миссией, дав старт для успешной карьеры молодых исследователей проблематики гражданского общества и некоммерческого сектора. Следуя духу и традициям университета, она стала настоящей альма-матер для неравнодушных активных граждан России, не только участвующих в практиках гражданского общества, но и ставших организаторами волонтерства и благотворительности.

Анна Мартыненко, директор Центра лидерства и волонтерства НИУ ВШЭ, которая делала свои первые шаги по карьерной лестнице в лаборатории, поздравляет ее с Днем рождения: «Желаю лаборатории процветания и ярких стажеров в коллективе — чтобы они дополняли Центр и помогали некоммерческому сектору развиваться еще активнее!»

Поздравительные слова поступили и от новичков. Татьяна Даутова выражает свою признательность такими словами: «Спасибо НУЛ за возможность заниматься тем в науке, что мне интересно. За поддержку и свободу. Желаю НУЛ и всем ее участникам насыщенной академической жизни!»

«Поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с Днем рождения! Успехов, стремительного развития и пусть исследовательские проекты и работа не стоят на месте, а новые горизонты для разностороннего коллектива и молодых сотрудников продолжают открываться!» — шлет свои пожелания Екатерина Атрощенко.

Никита Каранкевич присоединяется к поздравлениям: «Сегодня мы отмечаем День рождения

Научно-учебной лаборатории междисциплинарных исследований некоммерческого сектора. Хотелось бы пожелать всей нашей команде успешных проектов, достижений и признания. Пусть все задуманные планы осуществляются. Счастлив быть частью коллектива лаборатории и проходить этот путь с вами. Только вперед!»

Радомир Мамцев выразил свои пожелания: «От всей души поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с Днем рождения! Наша лаборатория — уникальное пространство, где рождаются новые идеи, где междисциплинарный подход помогает по-новому осмыслить роль и значение гражданского общества. Желаю коллегам научных открытий, интересных проектов, вдохновения и устойчивого развития!»

Никос Металлиди поддерживает своих молодых коллег таким напутствием: «Сердечно поздравляю нашу Лабораторию с Днем рождения! С каждым новым проектом подтверждается, как междисциплинарный подход меняет мир: объединяет теории, практику и сердца ради общего блага. Для меня честь расти в этой среде, где идеи превращаются в действия, а энтузиазм команды заряжает на прорывы. Желаю нам сохранить дерзость мысли, умение слышать друг друга и ту особую «искру», что зажигает даже самые смелые проекты. Пусть и в дальнейшем Лабораторию ждут открытия, которые станут эталоном для других, а наша работа — поводом для гордости всего университета!»

Маргарита Мерсиянова адресует свои приветствия коллегам: «Поздравляю нашу Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с Днем рождения! Быть частью команды, где сочетаются научная глубина, внимание к практике и настоящая поддержка — это большая ценность. Пусть проекты развиваются, идеи находят отклик, а профессиональные пути каждого из нас складываются в общее



и с благодарностью вспоминаю тот фундамент, который заложила мне Лаборатория. Желаю дальнейших успехов в развитии исследований некоммерческого сектора, новых достижений и вдохновения для новых поколений исследователей!»

Мария Кнышева присоединяется к коллегам: «Поздравляю всех причастных с днем рождения Лаборатории! У меня остались воспоминания о причастности к важному и полезному, когда мы помогали с проведением обучения специалистов из некоммерческого сектора».

Анастасия Милакова вспоминает НУЛ с теплыми чувствами: «Поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с 14-летием! Я всегда вспоминаю Лабораторию как пространство поддержки, которое вдохновляет на активные действия. Желаю Лаборатории дальнейших открытий, ярких проектов и инициативных стажеров!»

«Поздравляю с Днем рождения Научно-учебную лабораторию! Этот день — не только дата в календаре, но и символ совместных усилий, достижений и стремлений к знаниям. Хотя я больше не являюсь частью лаборатории, я уверена, что каждый из ее нынешних участников вносит уникальный вклад в общее дело и создает атмосферу творчества и открытий. Пусть впереди будет много новых идей, успешных проектов и научных свершений!» — выражает свои чувства Александра Лосева.

Лали Машарипова трогательно вспоминает начало своего исследовательского пути: «Поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с Днем рождения! Когда я впервые оказалась в Лаборатории, мне было всего двадцать, и именно там я впервые ясно осознала: некоммерческий сектор — это то, чем я хочу заниматься всерьез. Тогда для меня открылся целый мир смыслов, задач и вызовов, за которыми стояли реальные люди и реальные перемены. Благодаря Лаборатории я не просто получила исследовательский опыт — я сформировалась профессионально. Все, чем я позже занималась в Министерстве экономического развития, — от работы над мерами поддержки НКО до продвижения инициатив по добровольчеству и благотворительности, — было продолжением тех ценностей, знаний и подходов, с которыми я соприкоснулась именно здесь. Для меня Лаборатория — это не просто стартовая площадка. Это точка поворота, в которой моя судьба обрела направление. Я бесконечно благодарна Ирине Владимировне и всей команде за ту среду, в которой хотелось учиться, исследовать, быть частью чего-то большего. Желаю НУЛ новых горизонтов, блестящих стажеров и того же вдохновения, которое когда-то стало для меня решающим».

движение вперед. Спасибо коллегам за среду, в которой хочется работать, расти и исследовать!»

Не остались в стороне от праздничной даты и те, кто сегодня уже не является стажерами, сделав дальнейшие шаги в жизни и карьере, но с большой благодарностью вспоминают время работы в НУЛ.

Екатерина Гладкова отметила, что День рождения Лаборатории — это прекрасные новости: «В первую очередь поздравляю с праздником именно Ирину Владимировну Мерсиянову.

Вспоминаю свою практику и дальнейшую работу в НУЛ с приятными мыслями. Работа в ней была ценным опытом для меня! Спасибо за такую возможность! Научно-учебной лаборатории междисциплинарных исследований некоммерческого сектора желаю процветания, новых возможностей и ярких идей!»

Дарья Резяпова поздравляет Лабораторию с 14-летием плодотворной работы: «Именно здесь начался мой путь в науку и исследованиях волонтерства. Сейчас я работаю в сфере аналитики и науки о данных



Евгения Коновалова, одна из стажеров, кто делал свои первые исследовательские шаги вместе с НУЛ десять лет назад, передает свои поздравления альма-матер: «Позади — 14 лет ярких открытий, смелых экспериментов и вдохновляющих достижений! Впереди — покорение самых неприступных научных вершин! Для меня, как и для многих студентов и исследователей, Лаборатория стала настоящей профессиональной стартовой площадкой — местом, где рождались идеи, оттачивались навыки и завязывались дружеские связи на годы вперед. Особые слова благодарности хочется сказать Ирине Владимировне — человеку, чьи мудрость, терпение и поддержка помогли многим из нас поверить в свои силы. Спасибо за ваш бесценный вклад в наши судьбы, за то, что всегда вдохновляли и направляли, даже когда задачи казались нерешаемыми. Желаю, чтобы в Лаборатории всегда царил дух творчества, взаимопомощи и любви к науке!»

Для Богдана Желенкова время работы в НУЛ не прошло бесследно: «Поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с Днем рождения! Пусть каждый новый проект приносит свежие знания и возможности, а стремительное развитие ведет к невероятным открытиям. Желаю, чтобы коллектив, полный молодых талантов и экспертов, всегда вдохновлялся новыми идеями и смело покорял неизведанные горизонты».

«С Днем рождения, Лаборатория междисциплинарных исследований некоммерческого сектора! Вы появились на моем пути очень вовремя — именно тогда, когда особенно нужен был шанс войти в профессию и почувствовать, каково это — быть исследователем. В Лаборатории я получила первый профессиональный опыт, который стал точкой отсчета для всего, что было дальше. Спасибо за доверие, за возможность учиться, пробовать, ошибаться и расти. Желаю вам новых исследовательских горизонтов, ярких проектов и вдохновленных стажеров — тех, кто делает свои первые шаги в профессии рядом



с вами и благодаря вам. Особая благодарность — научному руководителю Лаборатории Ирине Владимировне Мерсияновой. Ее поддержка, внимание к деталям и вера в молодых сделали возможным многое», — с теплом и признательностью выражает свои чувства Евгения Болонина.

«Спасибо большое Ирине Владимировне и Центру за возможность быть сотрудником НУЛ. За время работы я приобрела множество полезных навыков, и НУЛ стала отправной точкой для моей дальнейшей научной карьеры. Желаю, чтобы Лаборатория развивалась и пополнялась прекрасными стажерами. Желаю, чтобы всегда были интересные темы для исследований и работа над новыми проектами проходила продуктивно! Наконец, пусть мудрое наставничество Ирины Владимировны и других сотрудников Центра будет опорой для стажеров, позволит им двигаться вперед по карьерной лестнице и стать такими же профессионалами в сфере исследований гражданского общества!» — передала свои поздравления Мария Тарасенко.

«Поздравляю лабораторию с 14-летием! Желаю коллективу неиссякаемой энергии для новых проектов и свершений! Желаю НУЛ оставаться центром профессионального сообщества и дальше проводить уникальные и прорывные исследования!» — чествует альма-матер один из первых ее стажеров Олег Лешуков.

Александра Брюхно, которая успешно продолжила карьеру в Центре исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, поделилась своими мыслями в День рождения Лаборатории: «Поздравляю Научно-учебную лабораторию междисциплинарных исследований некоммерческого сектора с днем рождения! За время работы в лаборатории мне довелось стать частью самых разных, но всегда важных и увлекательных исследовательских проектов. Желаю НУЛ и ее участникам вдохновения, еще больше интересных научных задач и новых поводов для профессиональной гордости».



ТОРЖЕСТВЕННОЕ ВРУЧЕНИЕ СЕРТИФИКАТОВ: ПРИЗНАНИЕ ЗАСЛУГ!

СОСТОЯЛОСЬ ВРУЧЕНИЕ СЕРТИФИКАТОВ СТУДЕНТАМ — УЧАСТНИКАМ ЭКСПЕДИЦИИ «ОБЩЕСТВЕННАЯ САМООРГАНИЗАЦИЯ И СИСТЕМА МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ТЕОРИЯ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ, ОПЫТ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ, ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОНСТРУКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ» ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ, КОТОРОЕ ПРОШЛО В ТОРЖЕСТВЕННОЙ ОБСТАНОВКЕ В СТЕНАХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ.

Сертификаты участников экспедиции в качестве исследователей были вручены студентам с разных образовательных программ НИУ ВШЭ. Участники экспедиции провели полевые исследования, включая интервью с лидерами общественных инициатив и представителями муниципальных органов власти, а также изучили социальную инфраструктуру региона.

Участниками экспедиции они стали после строгого конкурсного отбора на основе их резюме, мотивационных писем и интервью и не подвели организаторов: за 11 дней была выполнена насыщенная программа по 6 маршрутам, участники проехали более 3000 км по Челябинской области, посетив 25 муниципальных образований и взяв больше двух

сотен часов интервью с лидерами общественных инициатив и представителями муниципальных органов власти, написали порядка 50 репортажей с места событий.

Это стало возможно благодаря партнеру экспедиции — Фонду поддержки гражданских инициатив Южного Урала. Благодаря поддержке и усилиям фонда была разработана насыщенная программа экспедиции. Также благодарим НИУ ВШЭ и Администрацию Челябинской области за оказанную поддержку. Все это сделать можно было только вместе!

Результаты экспедиции трудно недооценить: они позволят выявить успешные практики сотрудничества и разработать рекомендации для повышения эффективности муниципального

управления и поддержки институтов самоорганизации в регионе.

В церемонии приняли участие наставники экспедиции директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Ирина Мерсиянова и главный эксперт Центра Вячеслав Иванов и директор Фонда «Центр поддержки гражданских инициатив и развития некоммерческого сектора экономики Челябинской области» Михаил Комиссаров.

Старшие коллеги поблагодарили участников экспедиции, выражая искреннюю признательность за их вклад и усилия. Они пожелали им дальнейших успехов, вдохновляя ребят на новые достижения и свершения в будущих проектах.



ПРОГРАММА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ «УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО»

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ предлагает программу профессиональной переподготовки, в результате успешного освоения которой выпускники получают диплом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» о профессиональной переподготовке

В ПРОГРАММЕ — ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ:

- получение знаний о предпринимательской деятельности, нацеленной не только на извлечение прибыли, но и на решение социальных проблем, ее формах и правовых основах функционирования;
- отработка практических навыков разработки и управления социально предпринимательскими проектами (в том числе на примере собственных проектов слушателей);
- изучение возможностей развития социальных инноваций как одного из инструментов решения социальных проблем;
- изучение особенностей и ресурсов развития бизнеса в социальной сфере;
- изучение основ и особенностей маркетинговой и PR-политики в социальном предпринимательстве;
- знакомство с практическим опытом социального предпринимательства;
- развитие собственных лидерских, управленческих и коммуникативных навыков.

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ

очная, модульная с выполнением домашних заданий в межмодульный период

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ МОДУЛЯ

7 дней, с 9:00 до 18:00

СРОК ОБУЧЕНИЯ

9 месяцев

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ

г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20





Цитата номера:

Все конференции, которые мы проводили, действительно имеют большое значение. И значение это со временем только возрастает — наряду с ростом значимости самоорганизации, волонтерства, гражданских инициатив, НКО в нашем обществе. Взаимодействие исследователей с практиками — область не абстрактных рассуждений. Мы всегда работали таким образом, чтобы знания были силой, силой самого гражданского общества, силой тех, кто им интересуется, кто его поддерживает...

*Лев Якобсон,
научный руководитель
Центра исследований
гражданского общества
и некоммерческого сектора,
вице-президент
НИУ ВШЭ*

