



**Можно ли считать спонтанным
волонтерство в условиях природных и
техногенных катастроф?**

Башева Ольга,
ФНИСЦ РАН, г. Москва
OlgaAUsacheva@yandex.ru

Рассмотренные российские кейсы



1. Лесные пожары в Центральной России (2010)

2. Наводнение в Крымске (2012)

3. Пожар в библиотеке ИНИОН РАН (2015)

+ кабинетное исследование –
анализ русско- и англоязычной литературы



Лесные пожары в Центральной России (2010). Поселок Моховое, Луховицкий район, Октябрь 2010.



Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- В социологической науке это довольно новая тема: к 2015 г. в англоязычной литературе исследователями обнаружено всего 120 публикаций о спонтанно возникающих группах в ситуациях бедствий, о самоорганизации и спонтанном волонтерстве в условиях стихийных бедствий (Twigg and Moser, 2015).

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Спонтанное добровольчество можно определить так же, как и устойчивое, то есть как «любую активность, при которой время свободно используется в интересах другого человека, группы или организации» (Wilson, 2000, p. 215) и как «работу, которая выполняется без оплаты, без принуждения и организовано на благо других людей, организаций или общества в целом» (Hustinx et al., 2003, p. 167). Но участие в волонтерской деятельности становится неожиданным даже для самих спонтанных волонтеров.
- Спонтанно возникшие группы чрезвычайного реагирования (emergent groups) – это граждане, объединяющиеся для того, чтобы совместно справляться со стихийными бедствиями, формируя новые и неформальные группы для этого; или же это разные локальные группы и организации (формальные или неформальные), которые обычно не вовлекаются в реагирование на чрезвычайные ситуации, но могут отреагировать на бедствие, расширив круг своих обычных задач.

Из интервью с А.Каюмовым, руководителем эконоНКО «ДронТ», Нижний Новгород, октябрь 2010 г.

«...фоном шла ситуация с добровольцами. ...мне министерство экологии сразу дало координаты прямые, мобилы всех лесничих – где, кто горит, – списочек мы составили напряженных точек. А когда у меня такое... нельзя сказать, что это каждый день, но достаточно регулярные звонки на тему: «Мы горим, а что я могу сделать?». Ну, здесь хрупких девочек таких: «А что я могу сделать? Я могу потушить пожар». Я это бортовал сразу. Я говорил: «Дочка, сиди дума. Еще там тебя спасать, да?» ...твоя помощь – не мешать. Когда звонили внятные ребята, те же джиперы – джиперский клуб, у нас есть в Нижнем джиперский клуб. Это пацаны, у которых навороченные УАЗики – Хендаи там всякие и прочее, - для них удовольствие куда-нибудь на этом УАЗике переться. Чем хуже дорога, тем больше они щемят с этого кайф. Мы с ними не единожды общались раньше, но как-то... объясняли им, куда можно, куда нельзя ездить, потому что они рвутся, где похуже дороги, а иногда это очень ценная территория. И они тоже: «А что?» Я говорю: «Вот места, там будут счастливы, если вы припретесь на джипе, а если у вас с собой будут лопаты и бензопилы, ваще!» Один: «А у меня лебедка на машине!» «Ваще прекрасно! Вперед, ребята!» Какие-то вот такие вещи с отправлением людей в нужные горящие точки с выдачей координат, куда, к кому обратиться».

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Ключевой характеристикой эмерджентных групп в условиях бедствий являются новые формы коллективного действия, с точки зрения их структуры и действий: чаще всего группа не существовала до ситуации, поэтому взаимоотношения между индивидами являются новыми; люди в группе выполняют задачи, которые новы для них, и выполняют их способом, незапланированным и непредвиденным.

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Группы спонтанных волонтеров могут принимать различные формы: от групп местных жителей, собирающихся вместе спонтанно на месте стихийного бедствия, чтобы оказать любую возможную помощь, до сетей отдельных волонтеров, доставляющих гуманитарную помощь и до профессиональных ad hoc групп из различных официальных организаций, объединяющихся для координации реагирования на бедствие (Drabek and McEntire, 2003; Scanlon et al., 2014). Их волонтерство является спонтанным в отличие от официальных или организованных волонтеров, которые были рекрутированы, натренированы и получили инструкции от правительства или НКО, хотя в условиях кризиса два типа волонтеров часто работают вместе.

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Спонтанные группы волонтеров появляются, если люди видят необходимость срочных действий, которые не были предприняты другими, особенно официальными организациями; скорее всего они возникнут, когда люди считают, что существующие службы чрезвычайного реагирования не способны справиться со всеми проблемами и потребностями, возникающими в ходе стихийного бедствия.

«<МЧС> интересовало знание, а не книги»

[Волонтер в библиотеке ИНИОН РАН].

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Факторы участия таких групп пока слабо изучены.
- Пока нет такого понятия, как «типичный» спонтанный волонтер в условиях катастрофы. Их портрет разнится в каждом конкретном событии, в зависимости от социального, экономического, культурного и политического контекста и требует дальнейшего изучения.
- Чрезвычайная активность спонтанных волонтеров основана на импровизации и творчестве, так как и сами группы и задачи, стоящие перед ними – новы для тех, кто их выполняет.

Типы активности спонтанных волонтеров в бедствиях совершенно разнообразны:

- **Поисково-спасательные работы.**
- **Неотложная медицинская помощь**, сдача крови.
- **Информационно-коммуникационная деятельность:** регистрация пострадавших/жертв, перемещенных лиц и эвакуированных; составление списков пропавших; трансляция поступившей в штаб информации; координация деятельности различных групп, принимающих участие в экстренном реагировании.
- **Психологические и ритуальные:** психологическое консультирование; работа с погибшими; проведение соответствующих ритуалов для погребения.
- **Обеспечение кровом**, размещение перемещенных лиц.
- **Обеспечение предметами снабжения:** сбор, транспортировка, разгрузка, хранение и распределение гуманитарной помощи, одежды и проч.; предоставление еды и питья жертвам и спасателям (в т.ч. создание кухонь и столовых).
- **Строительные и другие работы:** разбор обломков и уборка улиц; оценка ущерба; надзор и участие в строительстве; работы по восстановлению (например, коммуникаций и оборудования).
- **Обеспечение безопасности:** обеспечение сохранности имущества; управление движением и скоплениями людей; оказание помощи во время эвакуации; подготовка мер защиты от новых чрезвычайных ситуаций (например, меры защиты против затопления – заполнение мешков с песком).
- **Правозащитная деятельность:** помощь в составлении жалоб и запросов по потере кормильца, лоббирование для получения компенсаций и проч.
- **Сбор средств для помощи пострадавшим.**
- **Прочее.**

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Спонтанное или стихийное реагирование самоорганизующихся добровольных групп и индивидов является общей чертой современных (городских) катастроф.
- Катастрофы стимулируют спонтанное реагирование на них – еще до того, как формальные организации способны мобилизоваться – путем самоорганизации, добровольческих групп и индивидов как внутри, так и за пределами сообществ, пострадавших от бедствия.
- В последние несколько десятилетий в мире произошло множество катастроф, и действия спонтанных волонтеров, как правило, состоящих из групп **местного населения**, показали их мощный потенциал в спасении пострадавших и восстановлении разрушенных территорий.

Примеры спонтанного волонтерства во время бедствий в мире



Землетрясение в Порт-о-Пренс, Гаити, 2010



Землетрясение в Мехико, Мексика, 1985
Оказывали помощь - 10% населения города (около 2 млн. чел)



Землетрясение в Кобе, Япония, 1995
Оказывали помощь от 630 тыс. до 1,4 млн. человек



Землетрясение в Индийском океане, 2004

На Шри-Ланке и в Таиланде почти все спасательные и незамедлительные действия были предприняты в первые день-два местными жителями из соседних районов. На Мальдивах внешняя помощь пришла лишь через 3-5 дней (Fritz Institute, 2005; Telford et al., 2006; Scheper et al., 2006).



Землетрясение у Мраморного моря, Турция, 1999

34% опрошенных жертв землетрясения заявили, что они получили наибольшую помощь сразу же после землетрясения от членов семьи и соседей, а также своими собственными усилиями; только 10,3% упомянули помощь со стороны государственных органов (Jalali, 2002).

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- Волонтерским группам часто оказывают больше доверия сами пострадавшие.

Исследование группы В.В.Костюшева из НИУ ВШЭ, СПб 22-28 июля 2012 г. в городе Крымске и станице Нижнебаканской Краснодарского края

Каким источникам информации Вы лично доверяете и не доверяете?

(определенно доверяю – 5, больше доверяю, чем не доверяю – 4, трудно сказать – 3, больше не доверяю, чем доверяю – 2, определенно не доверяю – 1)

	Средние значения
1 Соседи и близкие	4,0
2 Волонтеры	3,9
3 Интернет-сети	3,4
4 МЧС	3,0
5 Общественные организации	2,7
6 Газеты	2,7
7 Полиция	2,6
8 Местное радио	2,5
9 Федеральная власть	2,5
10 Федеральное радио	2,3
11 Местное ТВ	2,3
12 Федеральное ТВ	2,1
13 Администрация края	2,0
14 Казаки	2,0
15 Политические партии	2,0
16 Администрация района	1,7

Согласны ли Вы с действиями государственных и общественных организаций после бедствия? Все ли делается государственными и общественными организациями, по Вашему мнению, правильно?

(согласен – 5, больше согласен, чем не согласен – 4, трудно сказать – 3, больше не согласен, чем согласен – 2, не согласен – 1)

	Средние значения
Государственные органы	2,9
Общественные организации	3,4
Волонтерские сообщества	4,6

Опрос: формализованные интервью жителей Крымска и станицы Нижнебаканской (197 опрошенных, среди них 40% мужчин, 60% женщин; средний возраст опрошенных — 41 год) и более 100 анкет волонтеров.

Исследование группы В.В.Костюшева из НИУ ВШЭ, СПб 22-28 июля 2012 г. в городе Крымске и станице Нижнебаканской Краснодарского края

Насколько Вы удовлетворены взаимодействием с другими людьми и организациями?

(удовлетворен - 5, больше удовлетворен, чем не удовлетворен – 4,
трудно сказать – 3, больше не удовлетворен, чем удовлетворен – 2,
не удовлетворен – 1)

	Оценки взаимодействия, средние значения	
	Оценки жителей	Оценки волонтеров
Волонтеры	4,3	4,7
Жители	4,2	3,8
Врачи	3,5	3,8
МЧС	3,4	3,9
Полиция	2,9	3,0
Журналисты	2,8	3,0
Бизнес	2,8	-
Федеральная администрация	2,6	1,9
Администрация края	2,4	2,1
Администрация района	2,1	2,5

Исследование группы В.В.Костюшева из НИУ ВШЭ, СПб 22-28 июля 2012 г. в городе Крымске и станице Нижнебаканской Краснодарского края

От кого Вы лично получали помощь во время и после наводнения?

(большая помощь – 3, незначительная помощь – 2, не было помощи – 1)

Субъект помощи	Средние значения
Волонтеры	2,3
Соседи и «близкий круг»	2,0
МЧС	1,8
Бизнес	1,5
Администрация края	1,5
Полиция	1,5
Федеральная власть	1,4
Общ. Организации	1,4
Администрация района	1,3
Политические партии	1,1

Специфика спонтанного волонтерства как нового типа волонтерства

- В ситуации катастроф создаются условия для формирования альтруизма и солидарности.

Сообщества обычно становятся более объединенными, связанными и альтруистичными в ситуациях бедствия. Судя по выводам исследователей, это миф, что пострадавшие сообщества по своей сути пассивны, ждут помощи от экстренных служб и организаций и не желают участвовать в мерах реагирования (Eyre, 2006; De Ville de Goyet, 1999; Drabek and McEntire, 2003; Quarantelli, 1998; Quarantelli, 2008).

- Появление спонтанных волонтерских групп стимулируют СМИ, социальные сети и масштаб бедствий. Социальные сети стоит выделить отдельно как новую среду формирования добровольческих сетей.
- Пока спонтанные группы волонтеров редко бывают включены в формальный план действий в чрезвычайных ситуациях. Масштабы спонтанного волонтерства может представлять значительные проблемы в области координации, интеграции, коммуникации, логистики и безопасности здоровья для профессионалов.

Вызовы участия спонтанных волонтеров, которые отмечают профессиональные государственные экстренные службы:

- Прибытие большого количества людей, оборудования, предметов снабжения и транспортных средств на место катастрофы вызывает заторы и трудности для действий официальных служб спасения.
- Координация и коммуникация специалистов со множеством разных неформальных групп и граждан отвлекает профессионалов и ресурсы от других неотложных потребностей.
- Волонтеры очень замотивированы на оказание помощи, но они не привыкли к официальным процессам принятия решений и методам оказания услуг. Они могут оказаться нетерпеливыми к задержкам или недостатку информации и координации, помогая официальным службам, и скорее всего будут действовать независимо, нарушая правила.
- Волонтеры применяют подход «обучения в действии», что резко контрастирует с формальным планированием и процедурами подготовки, работающей в экстренных службах. Постоянные изменения в групповом членстве означают групповую нестабильность, как и потерю вновь приобретенных знаний, опыта и навыков. Это усложняет их встраивание в процесс реагирования на бедствие.
- Спонтанные волонтеры часто прибывают на место бедствия без запасов питания и воды, снаряжения и защитной одежды, не знают, где будут размещаться. Это приводит к нехватке ресурсов, в которых нуждаются жертвы катастроф.

Вызовы участия спонтанных волонтеров, которые отмечают профессиональные государственные экстренные службы:

- Волонтеры могут подвергать себя риску получения травм и даже смерти, пытаясь спасти других, например, от обрушения зданий.
- Вмешательство добровольцев без снаряжения и технических навыков может затруднить извлечение жертв из-под обрушенных зданий, например.
- Добровольцы могут быть неподготовленными, не обладать необходимыми навыками. Редкий случай, чтобы кто-то проходил профессиональную подготовку по реагированию на ЧП. И, с другой стороны, службы чрезвычайного реагирования могут не знать, как наиболее эффективно использовать навыки отдельных волонтеров (и даже проверить их подготовку).
- Добровольцы, прибывшие из далеких от места катастрофы территорий, не могут учитывать культурные особенности потребностей пострадавших, которым они оказывают помощь.
- Может существовать неопределенность в отношении юридической ответственности за смерти, ранения или повреждения, нанесенные волонтерами. С этим в мире связана и проблема страхования для волонтеров.

- Спонтанные формы волонтерства могут дать импульс для развития гражданского общества:

«...что показали эти пожары... они показали людям, что они могут прекрасно обходиться без органов власти. Вот главный урок этого лета, что люди, очень большое число людей, поняли, что ждать от власти нечего, что мы должны, и главное – можем организовать и налаживать свою жизнь. <...> это довольно серьезный урок, потому что эти люди, которые активно участвовали в тушении пожарах, в этих самоорганизационных процессах, по окончании они же никуда не делись! Они продолжают рваться в бой. Мне ребята, которые в Подмосковье координировали процессы тушения, говорят: «Мы после этого еще месяц этих людей отправляли на пожары в другие регионы. Они в Волгоградскую область упили на своих джипах». Потому что хочется, они видят пользу. Они видят, что они занимаются полезным делом, интересным, динамичным» [А.Каюмов, руководитель экоНКО «ДронТ», Нижний Новгород].

Спасибо за внимание!

Ольга Башева

OlgaAUsacheva@yandex.ru