



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

Владимир Беневоленский

к.э.н., ведущий научный сотрудник

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

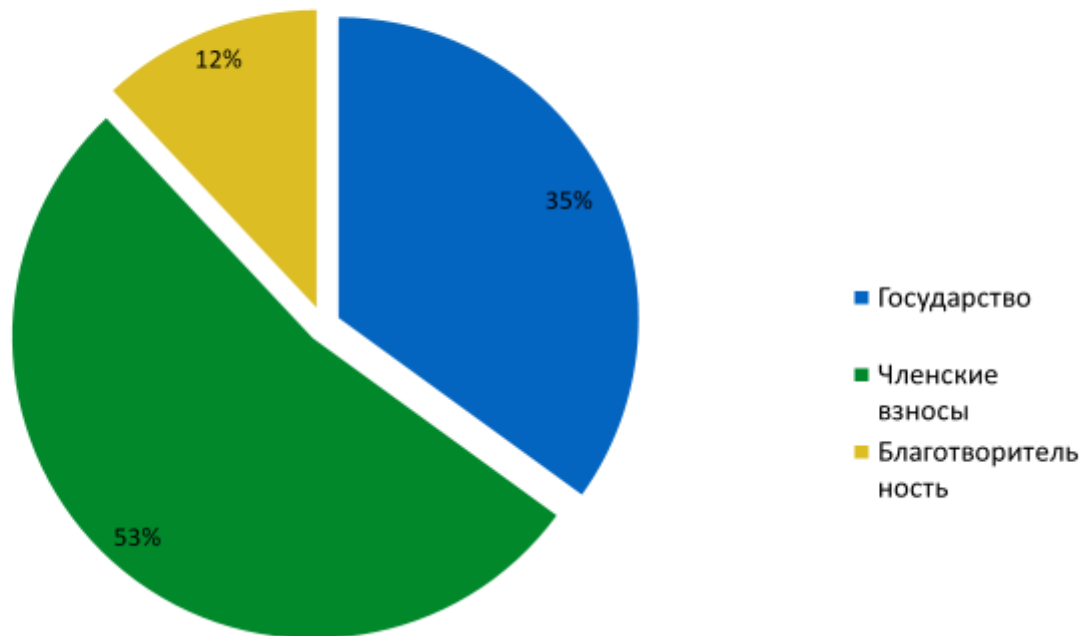
Является ли государственное финансирование резервом повышения устойчивости функционирования НКО?

Структура источников финансирования НКО, %

Данные: Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project



ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НКО, ПО ГРУППЕ 34 СТРАН



- **Агент инноваций в социальной сфере**
(Kramer, 1981; Peyton, 1989; Osborne, 1998; Light, 1998 и др.)
- **Предоставление социальных услуг**
(Hansmann, 1980; Weisbrod, 1975; Salamon, 1987)
- **Артикуляция групповых общественных интересов / адвокатирование**
(Boris & Mosher-Williams, 1998; Habib & Taylor, 1999; Kramer, 1981; Lipsky & Smith, 1989)
- **Мобилизация общественного участия / социальный капитал**
(Putnam, 1993; Berger & Neuhaus, 1996; Kingsley & Gibson, 1999)

Вовлеченность в НКО в оказание социальных услуг

(Доля трудовых ресурсов НКО, занятых деятельностью по оказанию социальных услуг, в % от общих трудовых ресурсов некоммерческого сектора)

Страны / группы стран	«сервисная» деятельность НКО	«несервисная» деятельность НКО
Западная Европа (за искл. Великобритании и Скандинавии)	66%	34%
В среднем по группе из 39 стран мира	60%	40%
Постсоциалистические страны Европы	53%	47%
Россия	34%	66%

Масштабы государственного финансирования НКО в сфере оказания социальных услуг

В отдельных отраслях социальной сферы государственная финансовая поддержка НКО-поставщиков услуг может достигать 70 – 80 %

Франции в сфере образования и научных исследований доля государственного финансирования в доходах негосударственных НКО составляет 72%, в сфере здравоохранения – 80%.

В Австрии – 73% и 76% соответственно.

В Германии – 75% и 94% соответственно.

Источник: Яковсон Л. И., Мерсиянова И. В., Беневоленский В. Б., Памфилова Э. А., Туманова А. С., Краснопольская И. И. «Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем: аналитический доклад Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»» / Под общ. ред.: Л. И. Яковсон, И. В. Мерсиянова. М. : Издательский дом НИУ ВШЭ, 2012

Последствия «принятия» господдержки НКО (зарубежный опыт)

ПОЗИТИВ	НЕГАТИВ
<p>Устойчивость организации, долгосрочное финансирование</p>	<p>Уязвимость финансового положения НКО в ситуациях сокращения государством бюджетных расходов на социальные услуги, «кассовые разрывы», частичная утрата филантропических источников финансирования / Crowding-out effect</p>
<p>Возможность расширить масштабы деятельности</p>	<p>«Размывание» миссий</p>
<p>Профессионализация управления и деятельности в целом</p>	<p>Бюрократизация деятельности, снижение внимания к инновациям</p>
<p>Рост общественного доверия</p>	<p>Адаптация практик обеспечения подотчетности к потребностям систематического сотрудничества с госорганами может вести к частичной утрате автономии, сужению круга стейкхолдеров, представленных в ее коллективных органах управления</p>
	<p>Коммерциализация и конкуренция НКО между собой</p>



Мотивация к оказанию общественно полезных услуг

Какие меры государственной поддержки способствовали бы на Ваш взгляд, чтобы НКО – исполнителей общественно полезных услуг становилось больше в нашей стране? Какие преимущества, с Вашей точки зрения, могла бы получить Ваша организация, если получит статус исполнителей общественно полезных услуг? (% от опрошенных, *N=850*)

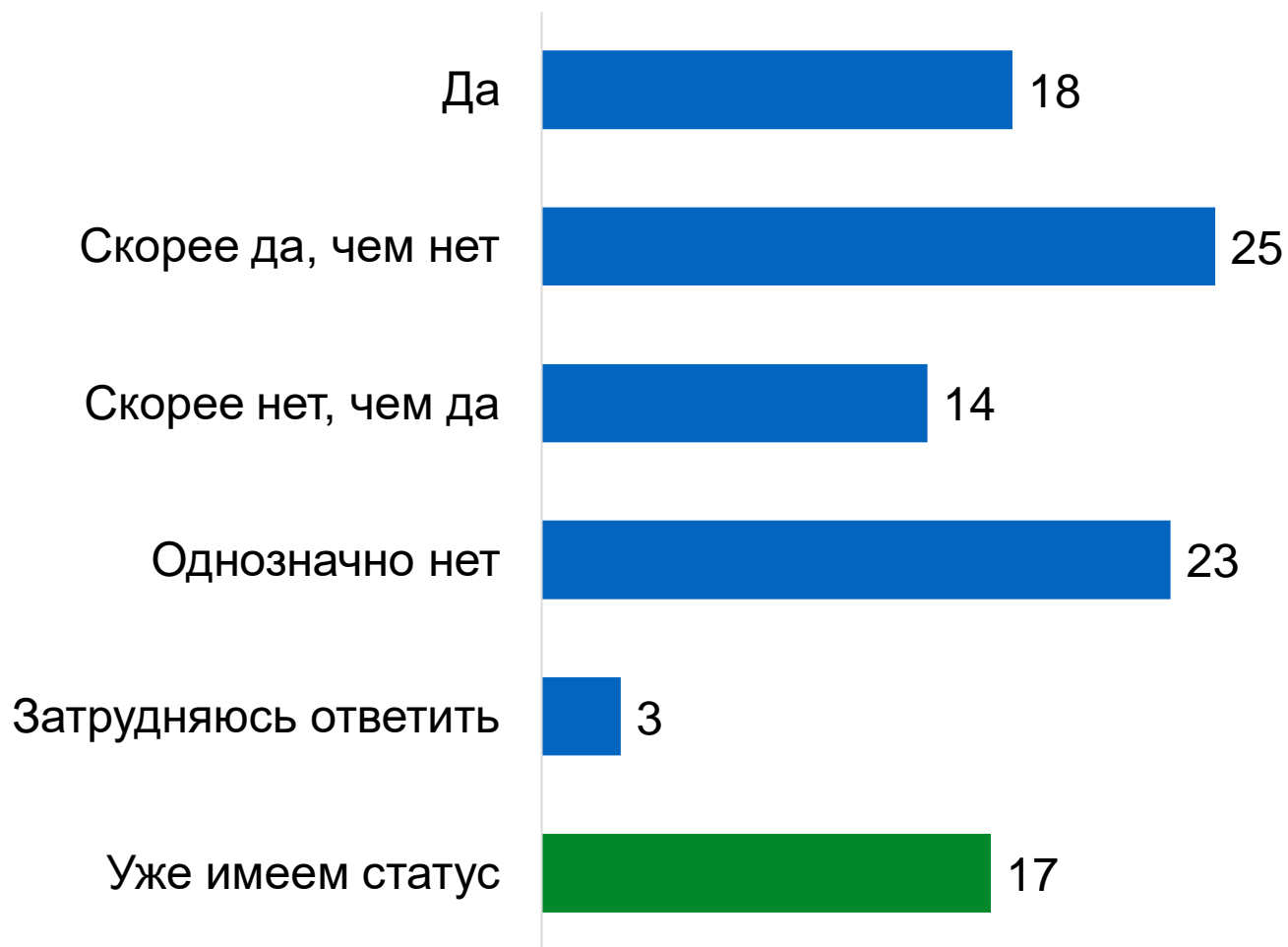


■ Могут способствовать увеличению количества НКО со статусом ИОПУ



Получение статуса исполнителей общественно полезных услуг

Рассматриваете ли Вы возможность Вашей НКО получить статус исполнителей общественно полезных услуг? (% от опрошенных, N=850)





Информационная база исследования

- ❑ Всероссийское обследование руководителей НКО, проведенное Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках мониторинга состояния гражданского общества при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2018 г.
- ❑ Объем выборки - 852 организации
- ❑ Инструментарий исследования – И.В. Мерсиянова и Л.И. Якобсон.
- ❑ Опрос проводился в форме формализованного личного интервью по квотной выборке с использованием репрезентативных квот по организационно-правовым формам и годам регистрации НКО. В соответствии с заданными квотами опрашивались руководители организаций, расположенных в городских округах, городских поселениях и иных муниципальных образованиях на территории 33-х субъектов РФ.

Классика / истоки

- Weisbrod, B. A. (1977): *The Voluntary Nonprofit Sector*. Lexington, Mass.: Lexington Books.
- Esping-Andersen, G. (1990): *Three Worlds of Welfare Capitalism*. Princeton, NJ, Princeton University Press.

Мэйнстрим

- Salamon, L.M. (1987). Of Market Failure, Voluntary Failure and Third Party Government: The Theory of Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State. *Journal of Voluntary Action Research*, 16, pp. 29–49
- Smith, S.R. & Lipsky, M. (1993). *Nonprofits for Hire*. Cambridge: Harvard University Press.
- Salamon, L.M. (1995). *Partners in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Актуальные направления развития (выборочно)

- Ascoli, U., Ranci, C. (2002). *Dilemmas of the Welfare Mix: The New Structure of Welfare in an Era of Privatization*. New York: Springer.
- Osborne, S. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387
- Van Eijk, C. & Steen, T. (2016). Why engage in co-production of public services? Mixing theory and empirical evidence. *International Review of Administrative Sciences*, vol. 82, n. 1, pp. 28–46

- **Модели взаимодействия государства и НКО**

Кооперация, комплементарность, кооптация, конфронтация

Najam, A. (2000) “The Four-C’s of Third Sector-Government Relations: Cooperation, Confrontation, Complementarity, and Co-optation,” *Nonprofit Management and Leadership* 10(4): 375–97.

- **Социальное предпринимательство и «трехсекторное» сотрудничество в социальной сфере**

- **Государство и религиозные организации**

Пример: Provision (Section 104) in the 1996 Personal Responsibility and Work Opportunity Reconciliation Act (PRWORA) allows religious entities to compete for state Temporary Assistance to Needy Families (TANF) block grants without the need to establish separately incorporated, secular, 501(c)(3) nonprofit organizations. Also includes the Welfare-to-Work program, the Community Services Block Grant program, and the 2000 Drug Treatment Funds (SAMHSA Block Grant in Children’s Health Act).

- **Международные сравнительные исследования**

- Banks, N., Hulme, D., & Edwards, M. (2015). NGOs, states, and donors revisited: Still too close for comfort? *World Development*, 66, 707-718.
- Jung, Kwangho, and M. Jae Moon (2007), 'The Double-Edged Sword of Public-Resource Dependence: The Impact of Public Resources on Autonomy and Legitimacy in Korean Cultural Nonprofit Organizations', *The Policy Studies Journal* 35, no. 2, 205-226.
- Lynn Jr, Laurence E. (2002), 'Social Services and the State: The Public Appropriation of Private Charity', *Social Service Review*, 76 (1), 58-82.
- Nikolova, M. (2014), Government Funding of Private Voluntary Organizations: Is There a Crowding-Out Effect? *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, Vol 44, Issue 3, pp. 487 – 509.
- Osborne, S. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387.
- Salamon L.M., Hems L.C., Chinnock K. (2000). "The Nonprofit Sector: For What and for Whom?" *Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*, no. 37. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- Salamon, Lester M., S. Wojciech Sokolowski, and Associates (2004), *Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector*, Volume Two, Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Salamon, L. (2010). Putting the Civil Society Sector on the Economic Map of the World. *Annals of Public and Cooperative Economics* 81(2), 167–210.
- Salamon, Lester M. (2012), 'The Resilient Sector: The State of Nonprofit America', in Salamon, Lester M. (ed.) *The State of Nonprofit America*, Washington, DC: Brookings, pp. 3-88.
- Salamon L. M., Benevolenski V., Jakobson L. I. Penetrating the Dual Realities of Government–Nonprofit Relations in Russia // *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. 2015. Vol. 26. No. 6. P. 2178-2214
- Smith, Steven Rathgeb (2016), ' Cross-Sector Nonprofit-Government Financing', in Elizabeth, Boris, and Eugene Steuerle (eds.), *Nonprofits & Government: Collaboration & Conflict*, Washington, DC: Urban Institute Press.
- Suárez, David F. (2011). Collaboration and Professionalization: The Contours of Public Sector Funding for Nonprofit Organizations *Journal of Public Administration: Research and Theory* 21 (2): 307-326
- Wellens, L., Jegers M. (2011) Beneficiaries' participation in nonprofit organizations: a theory-based approach. *Public Money & Management* Vol. 31 , Issue 3.
- **Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ. Проект по международным сравнительным исследованиям особенностей партнерства государства и некоммерческого сектора в социальной сфере. Специальный выпуск журнала «Волунтас»: *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, Volume 26, Issue 6.**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

к.э.н. Владимир БЕНЕВОЛЕНСКИЙ

vbenevolenski@hse.ru

**Центр исследований гражданского
общества
и некоммерческого сектора**

www.grans.hse.ru