



Локальные сообщества крупного города: старые и новые пространства и практики общественного участия

Ирина Скалабан, профессор

Новосибирский государственный технический
университет



Почему в крупном городе важны локальные сообщества?



Горожане

Слабо субъектны
Мозаичность
Отчужденность
«Абстрактное»
пространство
застройки

Отчасти
компенсируется



Локальное
сообщество

Субъектны внутри города
Социальное пространство пр
повседневной жизни
Границы личного пространства,
представимости и опыта

Изменение рынка? Труда: «центр не
нужен»

Локальное как доступное и
контролируемое пространство

Новое пространство социального
активизма

Поиск теоретических рамок: пространственный разворот в исследовании источников и практики активности и участия?

Концепт: право на город - естественная укорененность прав в повседневной практике обыденной городской жизни [2].

- «демократия требует публичной видимости, а публичная видимость требует материального публичного места» [1, 20].

Концепт: социально-пространственное отчуждение [Урри. С. 9; Ярская-Смирнова, 2018. С.166]

- социопропространственный доступ к участию в основных практиках нашего общества как инструмент преодоления классовой, половой, этнической, возрастной сегрегации

Ключевые концепты:

- социального и физического пространства [П. Сорокин; Э. Берджесс; П. Бурдые]

Традиция французско-европейская (истоки география «Vidalian») - «место может эксплицитно существовать только в дискурсе его жителей и продуцирующей его риторике» [Entrikin, 1991:3]

Американская традиция: пространственные исследования «образообразования»: С. Милграм, К. Линч, П. Гоулд и Р. Уайт.

- идентификация в социально-конструкционистской интерпретации [Р. Брубейкер]
- вернакулярный район – район, который выделяется самими жителями территории
- «чувство места» [L. Cuba, D. Hummon, 1993]

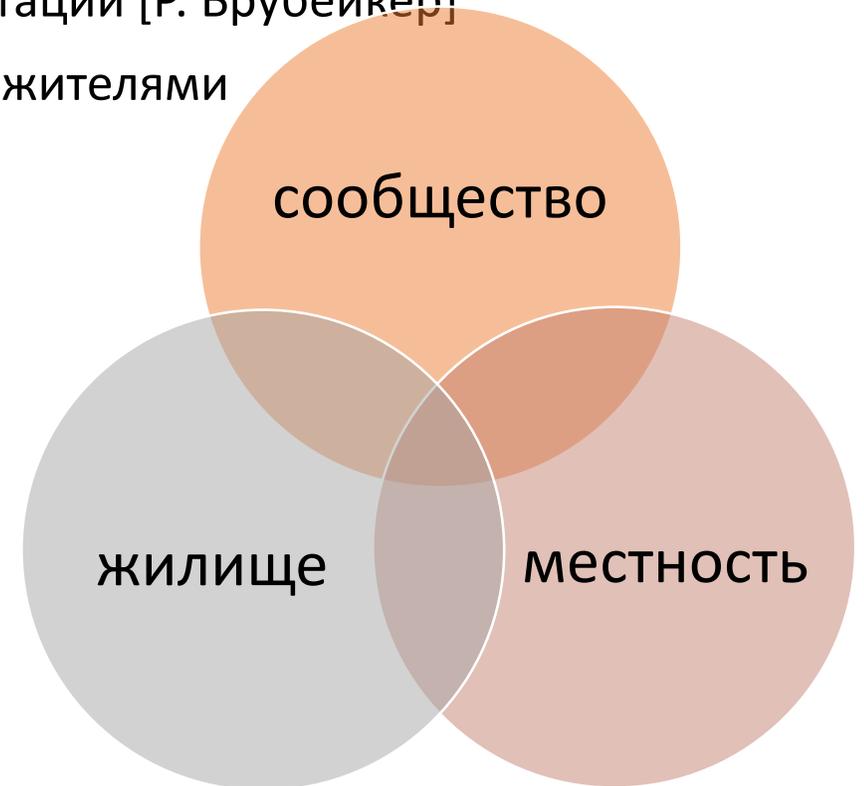
«Чувство места» формируется за счет идентификации:

с сообществом - социальные связи, образ жизни

социальные практики, культурная и историческая память

с жилищем - владение собственностью, проживание на одном месте

с местностью - ее экологическими, климатическими и инфраструктурными особенностями



ГИПОТЕЗЫ:

современное неформализованное общественное участие на локальных территориях крупного города – преимущественно проекты ориентированные на решение конкретных проблем, повышение качества жизни (функциональное «сервисное» общественное участие)

- могут носить конвенциональный, конфликтный характер или эти стратегии пересекаются
- приоритет за сетевыми неформальными отношениями, объединениями вокруг проблемы/проекта («недосообществами») и сообществами интересов



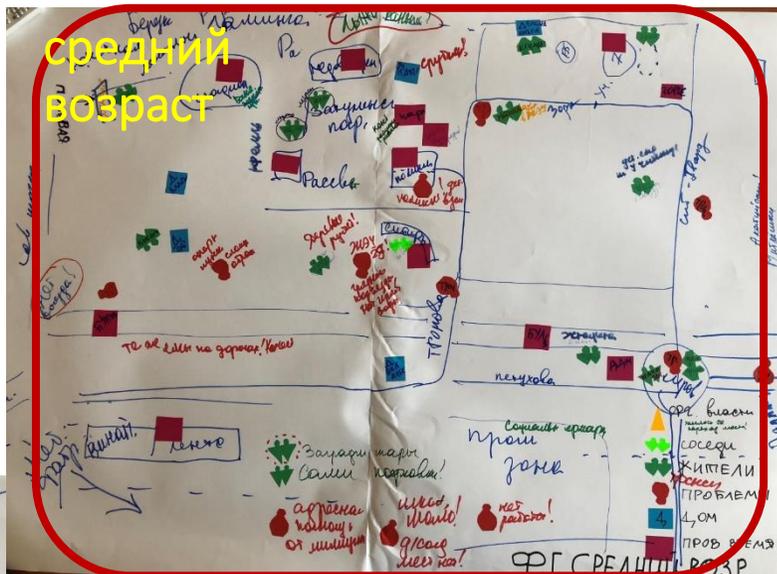
Как изучали? Локальные территории, локальные проекты.

В позиции наблюдающих и участвующих

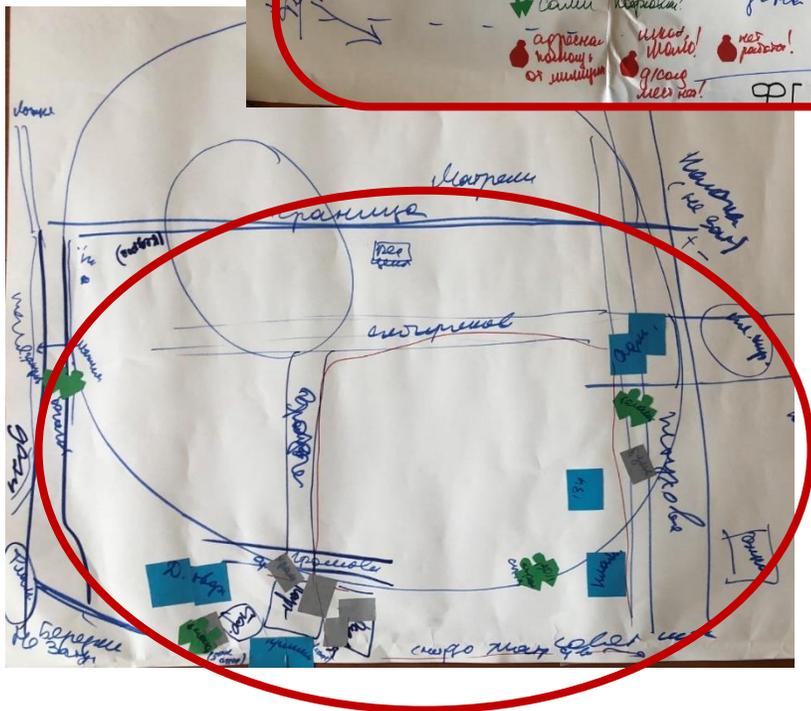
- **Новостийные сайты** - информационное пространство Новосибирска
- **Территориально локализованные паблики социальных сетей** - «В контакте», «Facebook», «Instagram», «Одноклассники»
- **Индивидуальные интервью** – 33 интервью (35 человека) – жители, предприниматели, муниципальные служащие, сотрудники администрации, депутаты, внешние эксперты
- **Групповые интервью** - 7 фокус-групп с использованием метода совместного социального картирования

Студенты, молодежь, жители среднего, пожилого возраста, председатели ТОС, «мигранты», «эксперты» - сотрудники администрации и муниципальных учреждений

Границы (представимость пространства) и иконические символы (основания идентифицируемости пространства)



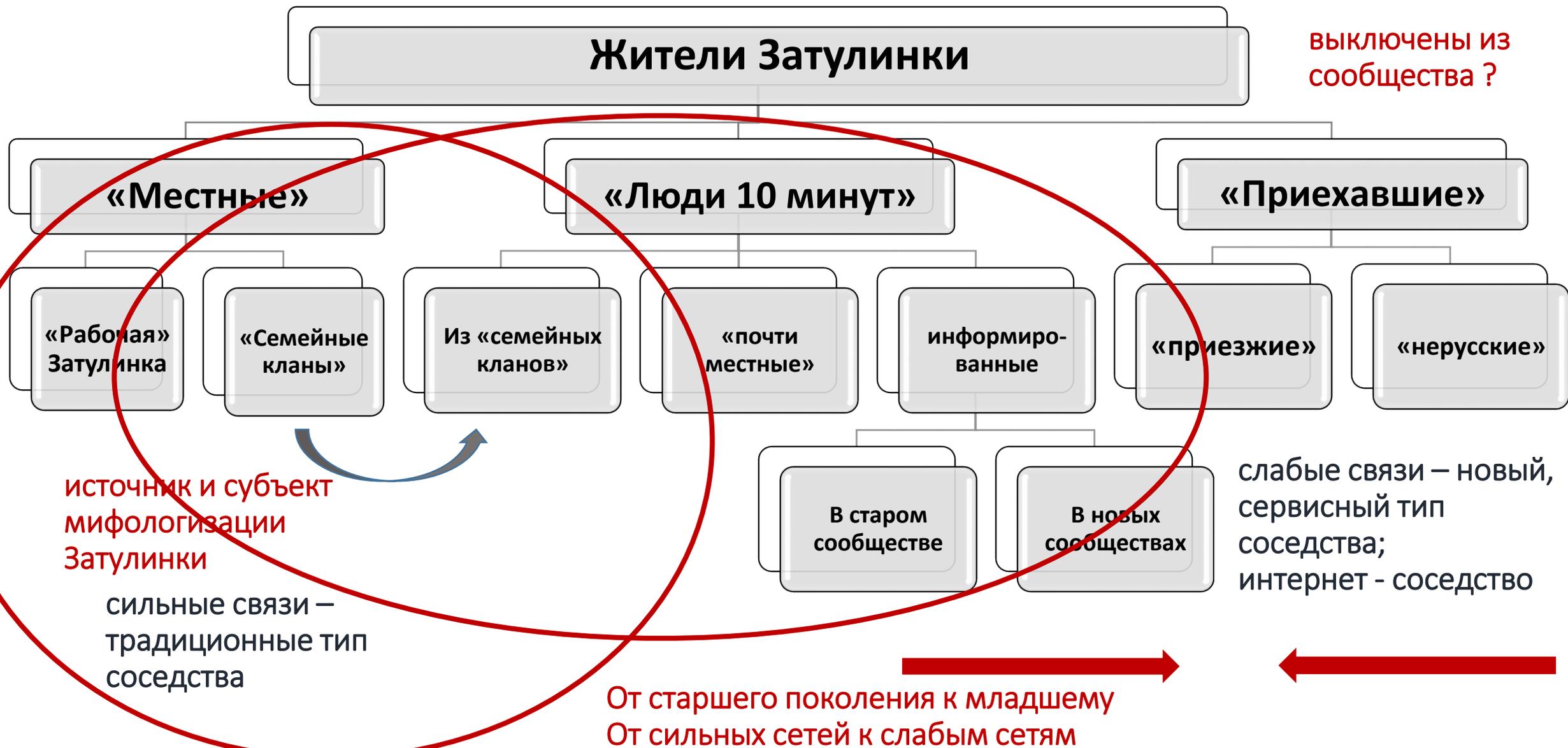
эксперты



Активность реализуется в идентифицируемых границах.
Границы трансформируются
Нужны новые подходы к управлению общественным участием: от прямого управления к координации

Образ сообщества: лоскутность и «свои» границы Затулинки

«... Нет Кировского района: есть Затулинка и всё остальное...»



Пространства и механизмы общественного участия: запрос на активность «по другому»



Дом/ жилой комплекс



Микрорайон/вернакулярный район



Город (лоббирование интересов территории)



Точечные проекты

Традиционные: «клумбоводы»

Новые: проектные практики, улучшение качества инфраструктуры и ее защита.

Сообщества WhatsApp (координация и действия) Потенциал действий: повышения статуса до уровня микрорайона.

Конструирование сообщества из конфликта

Высокий уровень мобилизации. Сильные сети

Старые: ТОС. Разные векторы: огосударствление vs сетевизация. Оспаривание позиций и статусов.

Новые: сообщества интересов. Интересы пересекаются. Конфликтность / сотрудничество

Локальные интернет сообщества - социальные сети с пабликами. Слабые сети.

Старые: НКО на локальные сообщества не масштабируются

Новые: лидеры гражданского протеста, лоббизм,

Слабые сети: информационные порталы / тематические паблики в социальных сетях

Объединение вокруг проблемы. Проекты для себя, переосмысление пространства. Оборонительные сообщества.

Что изменяется? Тип соседства

Ослабление традиционного формата соседства: сокращение **связей** (запрос на структуры самоуправления, связи, знакомство)

Жители - собственники и субъекты хозяйственных отношений
(рост сетей действий (WhatsApp) дома, жилые массивы. Активнее в социально однородных сообществах)



Сокращение соседских отношений офлайн, но появление **интернет-соседства**.

Ценность принадлежности к одной локальной территории, а не знакомство

Усиление **сервисной компоненты** соседских отношений.

(риски феодализации / геттоизации – сокращение границ активности)



Усиление запроса на контроль за ситуацией
Освоение новых социальных компетенций

Ресурс для вовлечения в развитие территории