

**«Гражданское общество как  
пространство коммуникации:  
перспективы для общества цифрового  
(21 октября 2020 г.)**

***Туманова А.С. (д.ю.н., д.и.н., профессор  
НИУ ВШЭ, ведущий научный сотрудник  
Центра исследований гражданского  
общества и некоммерческого сектора).***

**Замысел исследования:** проанализировать основополагающие параметры становящегося цифрового общества с точки зрения перспектив, которые предоставляет цифровое общество для развития институций гражданского общества, уточнить возможные риски, позитивные и негативные последствия.

**Фокус исследования:** теории и прогнозы влиятельных западных обществоведов: Мануэля Кастельса, Юргена Хабермаса и Роберта Патнэма.

## Постиндустриальное общество

---

- «Конец знакомого мира», И. Валлерстайн (2001): сложность, неустойчивость и открытость как базовые черты нового социума.
- Конец цивилизации «фабричных труб» и начало эры постиндустриализма и информационного общества – времени компьютеров, электроники, информации, биотехнологий, гибкого производства и гибкой занятости (концепция Элвина Тоффлера).



# Сетевое общество. Концепция Мануэля Кастельса

- **Сетевое общество:**

- 1) общество, социальная структура которого выстраивается вокруг сетей, информации и коммуникационных технологий;
- 2) сетевая логика: власть структур сильнее структур власти.
- 3) глобальный характер, усиливает интеграцию людей, экономических и социальных процессов, и в то же время приводит к фрагментации и дезинтеграции общества, подвергает угрозе идентичность (самобытность) отдельных сообществ.

- **Ключевые изменения:**

- 1) изменение роли национального государства в условиях глобализации рынков и капиталов;
- 2) смена традиционных форм социальной стратификации (на смену среднему классу - группа работников экспертного информационного труда);
- 3) потеря «легитимной идентичности» традиционными структурами г.о., в частности, теми, которые строились вокруг демократического государства и социального контракта между трудом и капиталом. В выигрыше институты, способные к перестройке. Образец: поведение транснациональных корпораций.
- 4) противоречие между глобализацией мира и идентичностью (самобытностью) конкретного сообщества.

Идентичность, устремленная в будущее, имеется у женских обществ, движения экологов и иных объединений, отвечающих новой архитектуре сетевого общества, имеющих сетевые децентрализованные формы организации и самоорганизующиеся системы циркулирования информации внутри сообщества.

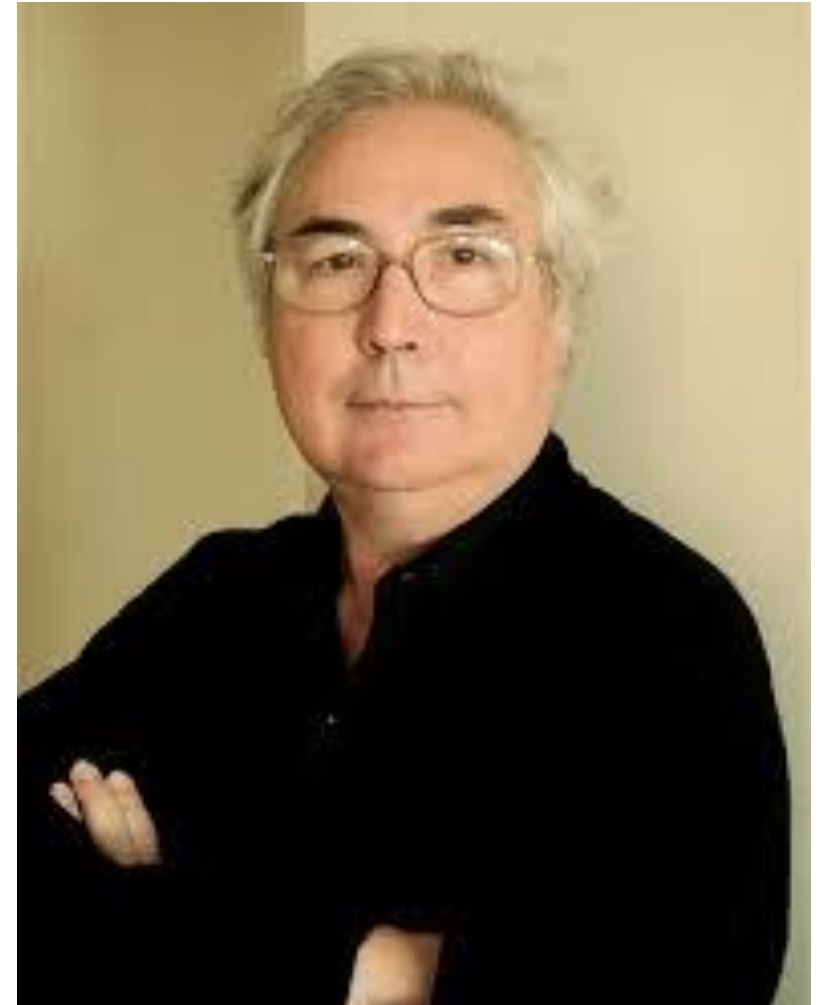
# Модель успешного сетевого предприятия как аналог модели успешной ассоциации

**М. Кастель, «Галактика Интернет» (2001):** трансформация общественных отношений под влиянием развития Интернета.

Модель «сетевого предприятия: сотрудничество между различными компонентами разных фирм, которые объединяются в одну сетевую структуру на период работы над конкретным бизнес-проектом и реконфигурируют свои сети для реализации каждого из проектов. Использует сетевые стратегии.

- **4 основных типа стратегий:**

1. Решение стратегической задачи развития крупной корпорации за счет внутренней децентрализации фирмы, задействования интегрированных горизонтальных структур, обеспечивающих сотрудничество при реализации конкретной задачи.
2. Кооперация структур малого и среднего бизнеса, объединяющих свои ресурсы для достижения критической массы, достаточной для успеха проекта.
3. Связывание между собой сетей малого и среднего бизнеса с компонентами крупных корпораций с целью реализации конкретного проекта или долгосрочной программы.
4. Стратегические альянсы и партнерство между крупными корпорациями и их вспомогательными сетями.







## Коммуникации в цифровом обществе. Взгляд Юргена Хабермаса

### Базовое качество цифрового общества - наращивание коммуникаций.

1. Цифровой водораздел между людьми (digital divide); неравномерность в доступе к новым медиа и в способности людей справиться с информационным «наводнением», зависимость от уровня владения капиталом, уровня образования и гендерной принадлежности.
2. Тенденция к внутренней дифференциации социума и новым видам организаций.
3. Равновесие между социальной системой и жизненным миром недостижимо. Система «колонирует» жизненный мир.

### Диспропорции массовых коммуникаций в цифровом обществе. Формы колонизации жизненного мира и виды протеста:

- А) движение против вытеснения жизненного мира техническими достижениями. В РФ: просветительское движение «Звёздящие кедры» в Приморском крае;
- Б) монетаризация повседневной жизни;
- В) угрозы со стороны государства социального благосостояния (акцент на технико-монетарных вопросах);
- Г) асимметричная структура коммуникации, наряду с абстрактным характером публичной сферы, превращают участников взаимодействия в пассивных зрителей и потребителей. Активная позиция у ряда категорий: медиаинтеллектуалов и политиков.
- Д) раздробленность. Возникновение миллионов расплывчатых по миру интернет-чатов (chat rooms) и объединённых во всемирную сеть форумов (issue publics) способствует фрагментированию массовой публики. Вместо сосредоточенности на одних и тех же вопросах она распадается в виртуальном пространстве на колоссальное число занятых специальными интересами случайных групп.

**Итог:** снижение доверия к публичной сфере и сокращение потенциального числа участников НКО. Но: публичная сфера вносит вклад в демократическую легитимацию государственных действий, участвует в формировании конкурирующих общественных мнений.

# «Угрозы» и риски цифрового общества. Теория социального капитала Роберта Патнэма

*Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community. N. York, London, Toronto, Sydney, 2000.*

Неуклонное сокращение гражданского участия: бойскауты, Лига женщин-избирательниц, Красный Крест и др.

Наиболее привлекательны организации, ориентированные на частные интересы: Американская ассоциация пенсионеров. Их участники не встречаются, а платят членские взносы и читают письма с новостями. Личные встречи обладают большим эффектом для установления доверия, тогда как складывающиеся в сетевом обществе и Интернет-чатах группы безлики и бестелесны.

Революция в сфере технологий и электронных коммуникаций «просветила умы, но сделала досуг более частным и пассивным». По мере расширения доступа в киберпространство совместное участие в общественной деятельности становится менее значимым. Молодое поколение выбирает визуальные развлечения, а не достижение общественно-полезных целей.

**Поддержание жизнедеятельности гражданских ассоциаций – важная задача современности, чтобы демократия работала и истинная демократия не подменялась «картофельно-диванной».**

*Putnam R.D. Gesellschaft und Gemeinn: Sozialkapital im internationalen Vergleich. Gutersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung, 2001.* «Общество и община: социальный капитал в международном сравнении».

Кросскультурное исследование при участии ученых из европейских стран (Великобритании, Германии, Испании, Швеции, Франции), а также Австралии и Японии.

**Вывод:** ситуация с сокращением гражданского участия является всеобщей.



# Позитивная практика творческого использования публичной сферы в цифровой среде.

- **Программа «The Police Data Initiative».** Идея: использовать открытые данные: информацию о деятельности правоохранительных органов, органов государственной власти, иные статистические данные, размещенные в сети Интернет в формате, обеспечивающем автоматическую обработку сведений. Открытые данные используются для совместного решения проблем, развития инноваций, усиления прозрачности деятельности правоохранительных органов и НКО.
- **На сайте программы:** интерактивный сводный перечень открытых наборов данных и наборов данных, находящихся в процессе открытия, которые определены правоохранительными органами как важные для своих общин. В программе представлены сведения о более чем 130 органах. Также размещены технические рекомендации и лучшие практики, истории успеха освоения открытых данных и применения их в выработке новых политико-правовых стратегий, статьи с практическими рекомендациями по использованию знаний, инструментов и полезных гиперссылок и др. Сотрудники правоохранительных органов приложили немало усилий, чтобы продемонстрировать механизмы работы с открытыми данными, обеспечить их прозрачность и развить модель совместной работы с местными сообществами над обеспечением общественной безопасности и повышением удовлетворенности населения штатов от работы полиции на местах.