

*Российские НКО
в условиях пандемии:
кризис мер господдержки
и практики выживания*

Юлия Гимазова, РАНХиГС

Сложности исследования состояния российского НКО-сектора в условиях пандемии

1. Госполитика по борьбе с «иностранными агентами» привела к закрытию представительств международных научно-исследовательских организаций и проектов на территории России

2. В период пандемии приоритетная господдержка оказывалась волонтерским организациям и сообществам, что вызвало ослабление исследовательского интереса по отношению к другим НКО

3. Методологическое разнообразие исследований НКО-сектора, пространственные особенности России

4. Затруднения в проведении очных исследований НКО-сектора в период самоизоляции

Методология исследования: сравнительный анализ процесса и практик адаптации к условиям пандемии НКО, которые входят в реестры поставщиков социальных услуг и НКО, которые не входят в эти реестры (следовательно, не получают бюджетных средств под уставные цели деятельности)

Метод исследования: экспертные интервью 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не включенных в реестры поставщиков социальных услуг

Проявления кризиса мер государственной поддержки российских НКО в условиях пандемии (1):

- рост частоты отказов банков в поддержке НКО по причине отсутствия единой четкой методики оценки социальных проектов;
- недостаточность денежных средств, перечисленных региональным органам власти на поддержку социальной сферы в период пандемии;
- отсутствие у муниципальных органов ресурсов на поддержку НКО вследствие низкой бюджетной обеспеченности муниципальных образований и экономического кризиса пандемии;
- невозможность для НКО требовать снижения ставок арендной платы за пользование коммерческой недвижимостью (такая возможность в пандемийный период была предоставлена лишь субъектам малого бизнеса);

(Общероссийский Гражданский Форум 2020: ситуационный анализ мер поддержки НКО в период пандемии (2020, 9 декабря) <https://grany-center.org/note/ogf-2020-situacionnyy-analiza-mer-podderjki-nko-v-period-pandemii-1607506266>)

Проявления кризиса мер государственной поддержки НКО в условиях пандемии (2):

- несвоевременное оповещение Министерством Юстиции РФ НКО о введении моратория на плановые проверки в период пандемии;
- незнание большинством НКО, занимающихся проектной деятельностью, возможностей воспользоваться мораторием на штрафы по контрактам;
- нечеткость ведения органами государственного и муниципального управления реестров социально ориентированных НКО, что помешало организациям своевременно получить соответствующие выписки из реестров и, следовательно, воспользоваться льготами как в качестве пострадавших от ограничительных мер;
- отсутствие единой системы информирования НКО о возможных мерах поддержки некоммерческого сектора со стороны государства и институтов развития, из-за чего большинство НКО оказались неосведомленными о ресурсах поддержки в период пандемии.

Общероссийский Гражданский Форум 2020: ситуационный анализа мер поддержки НКО в период пандемии (2020, 9 декабря). <https://grany-center.org/note/ogf-2020-situacionnyy-analiza-mer-podderjki-nko-v-period-pandemii-1607506266>

Концептуальная, методическая и организационная нечеткость, недоработанность, дискреционность мер государственной поддержки российских НКО, о которой не раз упоминали исследователи российского некоммерческого сектора в допандемийный период (Никовская Л.И., Сунгуров А.Ю., Хананашвили Н.Л., Якимец В.Н.), в полной мере проявились во время распространения COVID-19.

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

В условиях пандемии успешность адаптационных практик НКО во многом зависела от двух групп факторов:

Организационные (входит ли НКО в реестр поставщиков социальных услуг; какая форма деятельности: реализация проектов или оказание социальных услуг – является для НКО приоритетной);

Профессионально-деятельностные (опыт, энергия, творческий подход лидеров и команды, квалификация сотрудников НКО, способность их к работе в режиме команды, степень развитости у сотрудников адаптационных навыков).

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

- Сокращение объемов государственной поддержки в пандемию сильнее сказалось на секторе НКО-поставщиков социальных услуг, чем на НКО, не входящих в данные реестры.
- Финансирование деятельности НКО-поставщиков социальных услуг в 2020 г. по сравнению с 2019 г. было урезано на 40 – 80% .

Причины:

- Кризис (отметили 9 из 10 опрошенных лидеров НКО-поставщиков социальных услуг),
- Невозможность предоставлять социальные услуги в условиях самоизоляции для многих НКО (отметили 8 из 10 опрошенных лидеров НКО – поставщиков социальных услуг).

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

Фандрайзинг НКО, которые не входят в реестры поставщиков социальных услуг и, соответственно, не пользуются приоритетной поддержкой со стороны государства, оказался более активным и несколько более успешным.

Такие НКО ежегодно подают заявки в 3 – 4 фонда, в том числе в Фонд Президентских грантов (ФПГ) и в негосударственные благотворительные фонды поддержки социальных инициатив (указали все представители опрошенных НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг)

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

«Проектные» НКО в условиях пандемии оказались жизнеспособнее организаций, сосредоточившихся на оказании социальных услуг в рамках уставной деятельности.

- Все частные фонды -доноры в 2020 г. согласились продлить сроки отчетности по грантам, а также скорректировать поддерживаемые проекты НКО с учетом неблагоприятных внешних условий пандемии (отметили представители обеих подвыборок)

- В 2020 году банки предоставляли кредиты под цели уставной деятельности с меньшей охотой, чем в допандемийный период (отметили в своих интервью 7 из 10 респондентов – сотрудников НКО-поставщиков социальных услуг)

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

- сотрудники НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг, в целом оказались более адаптивными и креативными в условиях пандемии
- большинство НКО попытались «перезаформатировать» свою деятельность в режим онлайн (на это указали все респонденты)
- организациям, проекты которых носили событийный характер (благотворительные ярмарки, фестивали, праздники) перезаформатировать свою деятельность удалось в меньшей степени, чем организациям, которые занимались деятельностью обучающего, досугового, познавательного, творческого характера (уроки, мастер-классы, творческие мастерские) (указали 17 из 20 опрошенных НКО)

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

Пандемийные «находки» НКО, такие как:

- «книжки на карантине»,
- «онлайн экскурсии»,
- «интерактивные музеи онлайн»,
- «квесты в социальных сетях»,
- серии мастер-классов онлайн.

По мнению респондента НКО – победителя конкурсов негосударственных грантов фонда Тимченко в 2018 – 2020 гг., «активизация деятельности НКО в социальных сетях должна носить не просто информативный характер. Мы [НКО] должны постараться сделать интернет-пользователей соучастниками онлайн – события».

Выводы по результатам экспертных интервью, проведенных в условиях пандемии среди 10 НКО – поставщиков социальных услуг и 10 НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг:

Условия пандемии активизировали деятельность НКО в сфере саморазвития и саморефлексии. Причины:

- появление в период самоизоляции возможности заняться оценкой результатов своей работы (отметили 14 респондентов из обеих групп),
- необходимость преодолеть депрессию и «эмоциональное выгорание» сотрудников и волонтеров (указали 11 опрошенных),
- «потребность команды НКО сплотиться» (отметили 9 респондентов).
- возрастающая необходимость развития т.н. «сетевых, партнерских проектов», предполагающих «активное соучастие» НКО, «рост их профессионализма», «совершенствование стратегического управления», «независимый мониторинг» (отметили 19 из 20 респондентов)
- идеи и элементы стратегического управления, управления развитием организации предусмотрели в проектных заявках 2021 г. (отметили 8 из 10 опрошенных представителей НКО, не входящих в реестры поставщиков социальных услуг, и лишь 3 из 10 опрошенных представителей НКО-поставщиков социальных услуг).