



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Центр исследований гражданского общества
и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ НКО, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Анна Филиппова, младший научный сотрудник

Москва, 2021



ТЕОРИЯ РЕСУРСНОЙ ЗАВИСИМОСТИ ДЖ. ПФЕФФЕРА И ДЖ. Р. САЛАНЧИКА

- Поведение организаций напрямую зависит от внешних источников ресурсов.
- Внешняя среда нестабильна, другие организации появляются и исчезают, и круг ресурсов, доступных организации (в том числе финансовых), тоже постоянно изменяется.
- Организация приспособливает свою деятельность к требованиям окружающей среды. Она может прибегнуть к различным стратегиям с целью отстаивания автономии и следования своим интересам.



ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Влияние государственного финансирования на финансовую устойчивость НКО:

- государственное финансирование является значимым (Andreoni, Payne, 2003, Bingham, Walters 2013, Frumkin, Kim, 2002, Savignon, Corvo 2018) и самым надёжным (Besel et al., 2011) источником доходов НКО. При этом НКО, оказывающие социальные услуги, особенно полагаются на государственное финансирование (Anheier et al., 1997);
- надёжность государственного финансирования может нарушаться из-за задержек в предоставлении средств (Kramer, Grossman, 1987, Peng, Lu 2021);
- с помощью государственного финансирования НКО могут не только поддерживать текущую деятельность, но и расширять объём и спектр оказываемых услуг, привлекать новых клиентов, разрабатывать и расширять инновационные программы, а также тиражировать успешные программы в новых регионах (Smith, Lipsky, 1993, Smith, 2016, Toepler, 2018);
- слишком сильная зависимость от одного источника финансирования (в данном случае — государственного финансирования) может негативно сказаться на деятельности НКО – в связи с этим важен вопрос диверсификации доходов НКО (Salamon, Toepler, 2015, Francois, 2014, Matsimbi, Mtapuri, 2014, Maya-Jariego et al., 2020);
- государственное финансирование сокращает усилия НКО (в т. ч. её попечительских советов) по фандрайзингу (Andreoni, Payne, 2003, Andreoni, Payne, 2011, O'Regan, Oster, 2002);
- некоммерческие организации, получающие государственное финансирование, повышают свою легитимность, а также получают положительные репутационные эффекты, что, в свою очередь, может расширить их доступ к другим источникам финансирования (Toepler, 2018, Austin, 2003, Zhao et al., 2016);
- соблюдение требований государства может повысить административные расходы НКО (Austin, 2003, Besel et al., 2011, Frumkin, Kim, 2002, Gronbjerg, 1991, Kingma, 1993, McDonald et al., 2015, Salamon, Toepler, 2015, Toepler, 2018, Tuckman, Chang, 1991, Verbruggen et al., 2011, Weerawardena et al., 2010).



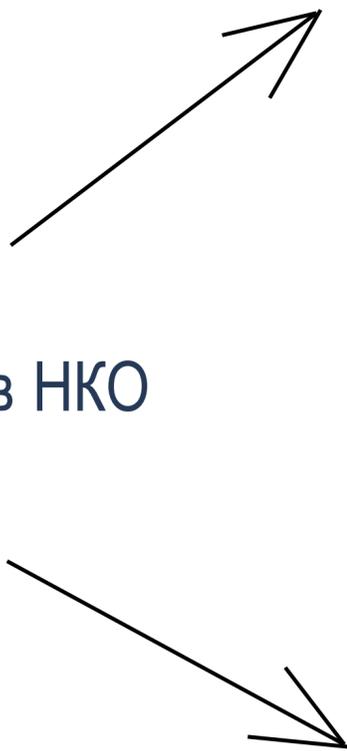
ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДАННЫЕ

- Цель исследования — определить, как получение государственного финансирования влияет на финансовую устойчивость некоммерческих организаций, оказывающих услуги в социальной сфере в России.
- Под финансовой устойчивостью НКО понимается состояние, при котором деятельность НКО не находится под угрозой из-за её нестабильного финансового положения).
- Под государственным финансированием понимаются президентские гранты, а также субсидии (гранты) от иных федеральных и региональных органов власти и органов местного самоуправления.
- Используются данные Мониторинга состояния гражданского общества, проводимого Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, за 2018 и 2021 годы (в 2018 году было опрошено 1000 руководителей НКО, в 2021 году — 1007).



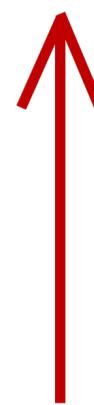
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ НКО

Прочие факторы
(например, наличие у сотрудников НКО компетенций, опыта)



Финансовая устойчивость НКО:

- фандрайзинговая активность НКО (оффлайн- и онлайн-фандрайзинг);
- диверсификация доходов НКО
- отсутствие у НКО проблем с финансированием, которые угрожают её деятельности.



Государственное финансирование



МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Критерий хи-квадрат.
- Критерий Манна-Уитни (вместо теста на сравнение средних).
- Пробит, тобит (зависимые переменные – показатели финансовой устойчивости НКО, в число независимых переменных входит доля государственного финансирования в доходах НКО).
- Метод инструментальных переменных:
 1. Оценка уравнения, зависимой переменной в котором является эндогенный регрессор - доля государственного финансирования в доходах НКО, а независимой переменной - дамми-переменная осведомлённости респондентов о существовании президентских грантов. Значение F-статистики равно 19,57 – следовательно, инструмент не является слабым.
 2. Полученные оценки доли государственного финансирования в доходах НКО использовались в моделях, где зависимыми переменными являются показатели финансовой устойчивости НКО.



МЕТОДЫ ОФФЛАЙН-ФАНДРАЙЗИНГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ НКО (В %)

	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование
	2018 год		2021 год	
Разработка проектов и подача их на государственные и муниципальные конкурсы	68,18***	14,29***	63,79***	20,39***
Разработка проектов и подача их на конкурсы коммерческих компаний	24,24***	7,14***	24,14**	13,59**
Разработка проектов и подача их на конкурсы других НКО, фондов	28,03***	8,73***	32,76***	10,68***
Личные встречи с донорами, персональное обращение за средствами	50*	38,1*	46,55**	33,01**
Обращение к донору по телефону, телефандрайзинг	12,88	11,9	20,69	13,59
Фандрайзинговые мероприятия и акции для сбора средств	19,7	13,49	19,83	13,59
Сбор средств через ящики-копилки для пожертвований	21,21	19,84	6,03**	16,5**
Фандрайзинговые материалы в СМИ: в печати, на ТВ, на радио	14,39	11,11	11,21	5,83
Массовая почтовая рассылка писем с просьбой сделать пожертвование (бумажные письма)	9,09	6,35	6,03	8,74
Сбор средств через SMS (SMS-пожертвования)	10,61	7,94	5,17	7,77
Реализация благотворительных товаров НКО и акции типа «покупая — помогай»	7,58	6,35	10,34	10,68
Кобрендинг (благотворительные отчисления от продажи коммерческих товаров, социально-ориентированный маркетинг)	6,82	3,17	4,31	2,91
Частные пожертвования от сотрудников коммерческих организаций, регулярные отчисления с заработной платы	12,12	12,7	22,41*	12,62*
Прием пожертвований в криптовалюте	0	0,79		
Размещение QR-кодов на материалах, сувенирах НКО с ссылкой на оплату с помощью платежных сервисов	0,76	0,79	1,72	1,94
Волонтерский фандрайзинг			14,66	11,65
Ничего из перечисленного	7,58***	35,71***	12,93***	45,63***



МЕТОДЫ ОНЛАЙН-ФАНДРАЙЗИНГА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ НКО (В %)

	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование
	2018 год		2021 год	
Массовая e-mail рассылка писем с просьбой сделать пожертвование	16,67	12,7	5,17	4,85
Сбор средств через сайт НКО (кнопка «сделать пожертвование»)	18,18	14,29	8,62**	14,56**
Сбор средств через социальные сети НКО (Facebook, Одноклассники, Вконтакте и пр.)	25	21,43	22,41	19,42
Сбор средств через каналы в мессенджерах, чат-боты	6,06	5,56	6,9	8,74
Сбор средств через систему электронных денег (webmoney, Яндекс.Деньги и пр.)	4,55	6,35	6,03	1,94
Фандрайзинговые материалы в онлайн СМИ, журналистский фандрайзинг	13,64**	4,76**	8,62*	1,94*
Сбор средств на краудфандинг-платформах (Planeta.ru, Добро.Mail.ru, Blago.py)	9,09*	3,97*	2,59	2,91
Сбор средств на интернет-аукционах	6,06	3,17	6,03**	0**
Обращение к донору через мобильные приложения вашей организации	6,06	4,76	9,48	5,83
Приём пожертвований в криптовалюте			0,86	0
Ничего из перечисленного	50*	61,9*	50,86*	63,11*



ИНДЕКС ДИВЕРСИФИКАЦИИ ДОХОДОВ НКО

$$DI = 1 - \sum_{i=1}^N W_i^2$$

где DI — индекс диверсификации,
Wi — доля доходов НКО из источника i,
N — количество источников доходов.

	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование
	2018 год		2021 год	
Индекс диверсификации	0,39***	0,23***	0,34***	0,21***



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (В %)

	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование
	2018 год**		2021 год	
Средств в основном хватает для осуществления всего задуманного	21,71	20,8	12,04	19,61
Средств хватает для полноценного выполнения задач организации, но многие новые идеи остаются нереализованными из-за недостатка ресурсов	41,86	27,2	42,59	25,49
Средств хватает даже на создание финансовых резервов	0,78	7,2	1,85	6,86
Средств в основном хватает, чтобы оплачивать работников нужной квалификации, но не хватает на создание (обновление) полноценной материально-технической базы и другие необходимые расходы	16,28	17,6	20,37	20,59
Из-за недостатка средств приходится довольствоваться работниками невысокой квалификации	3,1	0,8	3,7	5,88
Чтобы организация не закрылась, приходится отдавать слишком много сил поиску средств, пренебрегая основными задачами	8,53	12	12,04	12,75
Недостаток средств грозит закрытием организации, работаем на энтузиазме	7,75	14,4	7,41	8,82



РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ МОДЕЛЕЙ

Зависимые переменные	1 Отсутствие у НКО проблем с финансированием, угрожающих её деятельности		2 НКО занимается оффлайн-фандрайзингом		3 НКО занимается онлайн-фандрайзингом		4 Индекс диверсификации доходов НКО	
	Пробит	Пробит с использованием инструм. переменных	Пробит	Пробит с использованием инструм. переменных	Пробит	Пробит с использованием инструм. переменных	Тобит	Тобит с использованием инструм. переменных
Доля государственного финансирования в доходах НКО	0,172*	0,531***	0,626***	0,944***	0,056	0,536***	-0,038	0,293
НКО оказывает социальные услуги в следующей области:								
Образование	-0,027	-0,011	-0,026	-0,002	0,03	0,045	-0,103	-0,094
Здравоохранение	0,066	0,081	0,214***	0,199***	0,124	0,149**	0,025	0,043
Культура	0,102	0,051	-0,093	-0,104	-0,088	-0,139**	0,104	0,073
Социальное обслуживание	0,06	0,035	0,015	0,004	0,203***	0,13*	0,107*	0,088
Физкультура и спорт	0,068	0,042	-0,08	-0,071	-0,005	-0,026	0,039	0,03
Научные исследования	0,214*	0,17	-0,163	-0,089	-0,088	-0,085	0,168*	0,175
Наличие у НКО попечительского совета	0,049	0,045	0,159**	0,123	0,176**	0,132*	0,088	0,098
Возраст НКО	0,002	0,002	0,001	0,001	0,002	0,002	0,003	0,003*
Константа							0,410***	0,337***
Псевдо R2	0,141		0,296		0,168		0,25	
Количество наблюдений	203	203	168	168	190	190	202	202



ВЫВОДЫ

Результаты оценки регрессионных моделей методами пробита и тобита с использованием инструментальных переменных показывают, что получение государственного финансирования:

- положительно связано с фандрайзинговой активностью НКО (как оффлайн, так и онлайн);
- никак не связано со степенью диверсификации доходов НКО;
- положительно связано с отсутствием у НКО проблем с финансированием, угрожающим их деятельности.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ОКАЗАНИЕ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Под некоммерческими организациями, оказывающими услуги в социальной сфере, мы понимаем НКО, которые предоставляют услуги в одной из следующих областей:

2018	2021
1. Образование	1. Дошкольное воспитание
	2. Школьное образование
2. Здравоохранение	3. Санаторно-курортное лечение
	4. Оказание паллиативной медицинской помощи
3. Культура	5. Культура
4. Социальное обслуживание	6. Надомное социальное обслуживание
	7. Полустационарное социальное обслуживание
	8. Стационарное социальное обслуживание
5. Физкультура и спорт	9. Физическая культура
	10. Спорт
6. Научные исследования	11. Научные исследования
	12. Туризм
	13. Занятость населения
Всего 26% НКО	Всего 23% НКО



ДОХОДЫ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОКАЗЫВАЮЩИХ УСЛУГИ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование	НКО, получающие государственное финансирование	НКО, не получающие государственное финансирование
	2018 год		2021 год	
Государственное финансирование (в %)	59,63***	0***	64,06***	0***
Денежные пожертвования частных лиц (в %)	11,25***	36,38***	11,55***	32,01***
Денежные поступления от коммерческих структур (в %)	7,22	15	9,24	17,5
Денежные поступления от других российских НКО, в том числе фондов (в %)	3,59	2,95	2,38**	2,64**
Денежные поступления от зарубежных НКО, в том числе фондов (в %)	0,74	0,53	1,51**	1,27**
Членские взносы (в %)	3,41***	18,47***	4,23**	18,77**
Доходы от оказания платных услуг и продажи товаров (в %)	4,59**	19,87**	6,2	24,41
Индекс диверсификации	0,39***	0,23***	0,34***	0,21***



УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ТРЕБОВАНИЯМИ К ОТЧЕТНОСТИ (СРЕДИ ВСЕХ НКО, В %)

	Год	Полностью НЕ удовлетворён	Скорее НЕ удовлетворён	Скорее удовлетворён	Полностью удовлетворён	Всего
Фонд президентских грантов	2014	4,32	19,42	37,41	38,85	100
	2018	4,58	19,08	51,15	25,19	100
Министерство экономического развития	2014	4,41	10,29	33,82	51,47	100
Региональный бюджет***	2014	4,86	10,81	49,73	34,59	100
	2018	1,31	11,76	62,09	24,84	100
Муниципальный бюджет***	2014	1,62	11,35	41,62	45,41	100
	2018	1,89	13,21	62,26	22,64	100



УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ТРЕБОВАНИЯМИ К ФИНАЛЬНОМУ ОТЧЁТУ (СРЕДИ ВСЕХ НКО, В %)

	Год	Полностью НЕ удовлетворён	Скорее НЕ удовлетворён	Скорее удовлетворён	Полностью удовлетворён	Всего
Фонд президентских грантов	2014	5,04	16,55	43,88	34,53	100
	2018	6,11	17,56	49,62	26,72	100
Министерство экономического развития	2014	4,41	8,82	39,71	47,06	100
Региональный бюджет***	2014	2,16	10,81	42,16	44,86	100
	2018	0,65	14,38	64,71	20,26	100
Муниципальный бюджет***	2014	1,62	7,03	46,49	44,86	100
	2018	1,26	11,32	63,52	23,9	100



УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ СВОЕВРЕМЕННОСТЬЮ ПОСТУПЛЕНИЯ СРЕДСТВ (СРЕДИ ВСЕХ НКО, В %)

	Год	Полностью НЕ удовлетворён	Скорее НЕ удовлетворён	Скорее удовлетворён	Полностью удовлетворён	Всего
Фонд президентских грантов	2014	5,76	18,71	41,01	34,53	100
	2018	6,87	15,27	45,8	32,06	100
Министерство экономического развития	2014	4,41	11,76	32,35	51,47	100
Региональный бюджет***	2014	3,24	10,81	42,16	43,78	100
	2018	0,65	15,69	57,52	26,14	100
Муниципальный бюджет***	2014	3,24	11,89	41,62	43,24	100
	2018	0,63	15,72	61,01	22,64	100