

*Реестры СО НКО как инструменты принятия  
решений о государственной поддержке НКО в  
условиях кризиса (российский опыт 2020)*

Ларионов А.В., доцент НИУ ВШЭ, департамент политики и  
управления

## Актуальность темы

- В условиях кризиса 2020 года проявилась роль реестров НКО как инструментов принятия решений о государственной поддержке НКО

# Обзор литературы о сущности реестров НКО

Сущность реестров	Исследователи
Отображение третьего сектора	Anheier et al., 2001; Salamon et al., 2004; Daly, 2007; App, 2011, 2012, 2015
Обеспечение организационной прозрачности и снабжение ценной информацией заинтересованных в НКО сторон	Дуглас Ратцен и др., 2009
Агрегация данных о спросе и предложении на услуги НКО	Never, 2011
Сбор данных, регулирование и содействие сотрудничеству НКО с государством и другими организациями, координация деятельности НКО	App, 2011, 2012, 2015

# Виды государственных реестров НКО

- В России действует четыре вида основных государственных реестров НКО

Ведомственный реестр Минюста России

Реестры СО НКО – получателей поддержки (с 2010)

Реестры поставщиков социальных услуг (с 2015)

Реестр исполнителей общественно  
полезных услуг (с 2017)

# Виды государственных реестров НКО

- В 2020 году в целях государственной поддержки НКО создано два дополнительных реестра

Реестр СО НКО, созданный по поручению Президента РФ по итогам общероссийской акции “Мы вместе” 30 апреля 2020

- СО НКО – получатели поддержки
- Поставщики социальных услуг
- Исполнители общественно полезных услуг

НКО, в наибольшей степени пострадавшие от карантинных мер (Постановление Правительства РФ от 11 июня 2020 г. № 847)

- Частные образовательные организации
- Благотворительные организации
- Получатели грантов для поддержки науки и образования, культуры и искусства

# Исследовательский вопрос

- В чем добавленная ценность дополнительных реестров НКО?



## Методы исследования

- Контент-анализ решений о создании реестров
- Сравнительный анализ структур и содержания реестров

## Результаты анализа

- Менее 20% российских НКО включены в дополнительные реестры и получили поддержку

Ведомственный реестр Минюста России (количество организаций)	Реестр НКО в наибольшей степени пострадавших от карантинных мер (количество организаций)	Реестр СО НКО, сформированный по поручению Президента РФ (количество организаций)
210672	12221	27127

← Есть дублирование →



## Результаты анализа

- Критерии принятия решений о включении в реестр НКО в наибольшей степени пострадавших от карантинных мер:
  - *Сферы деятельности*
  - *Опыт взаимодействия с государством*
  - *Режим налогообложения (в последующем отменен)*
- В реестр включены организации с миллиардными доходами и организации с доходами до трех миллионов рублей

## **Вывод**

- В основе формирования реестра лежат общеэкономические критерии классификации организаций, а не критерии нуждаемости в поддержке

## Результаты анализа

- В реестр НКО, в наибольшей степени пострадавших от карантинных мер не включены НКО, оказывающие ряд социально значимых услуг:
  - *помощь пострадавшим от стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов....*
  - *охрана окружающей среды и защита животных*
  - *профилактика социально опасных форм поведения граждан*
  - *проведение поисковой работы*

### **Вопрос:**

- Что явилось критерием выбора узкого перечня поддерживаемых сфер деятельности НКО?

## Результаты анализа

- Реестр СО НКО, созданный по итогам общероссийской акции “Мы вместе” дублирует информацию об НКО из реестров получателей поддержки, поставщиков социальных услуг и исполнителей общественно полезных услуг

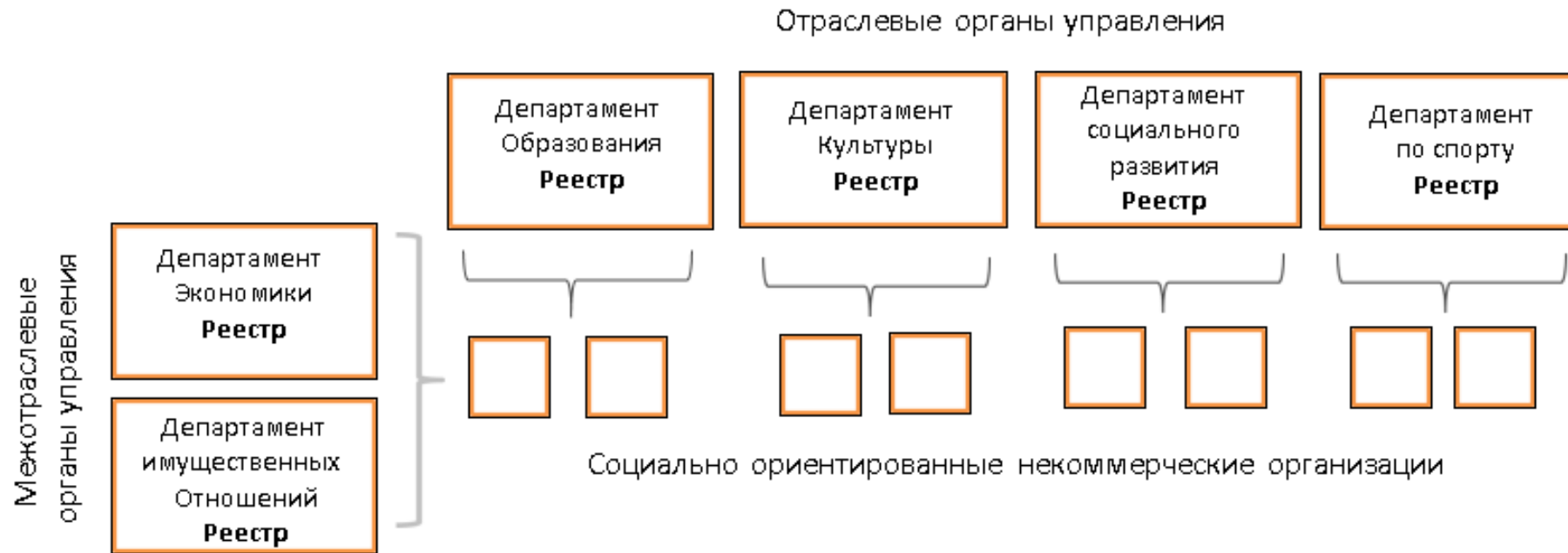
### **Возможная причина создания дополнительного реестра:**

- Основные реестры представляют собой автономные информационные системы, созданные на разных уровнях публичного управления, агрегация данных из которых в настоящее время возможна только вручную

# Операторы реестров

Уровни публичного управления	Реестры СОНКО, получающих господдержку /операторы реестров	Реестры поставщиков социальных услуг/ операторы реестров	Реестр исполнителей общественно полезных услуг/ оператор реестра
Федеральный уровень	+ Федеральные министерства социального блока и межотраслевые	-	+ Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные подразделения в регионах
Региональный уровень	+ Региональные министерства (департаменты) социального блока и межотраслевые	+ Уполномоченные органы регионов в сфере социального обслуживания населения	-
Местный уровень	+ Департаменты местной администрации социального блока и межотраслевые	-	-

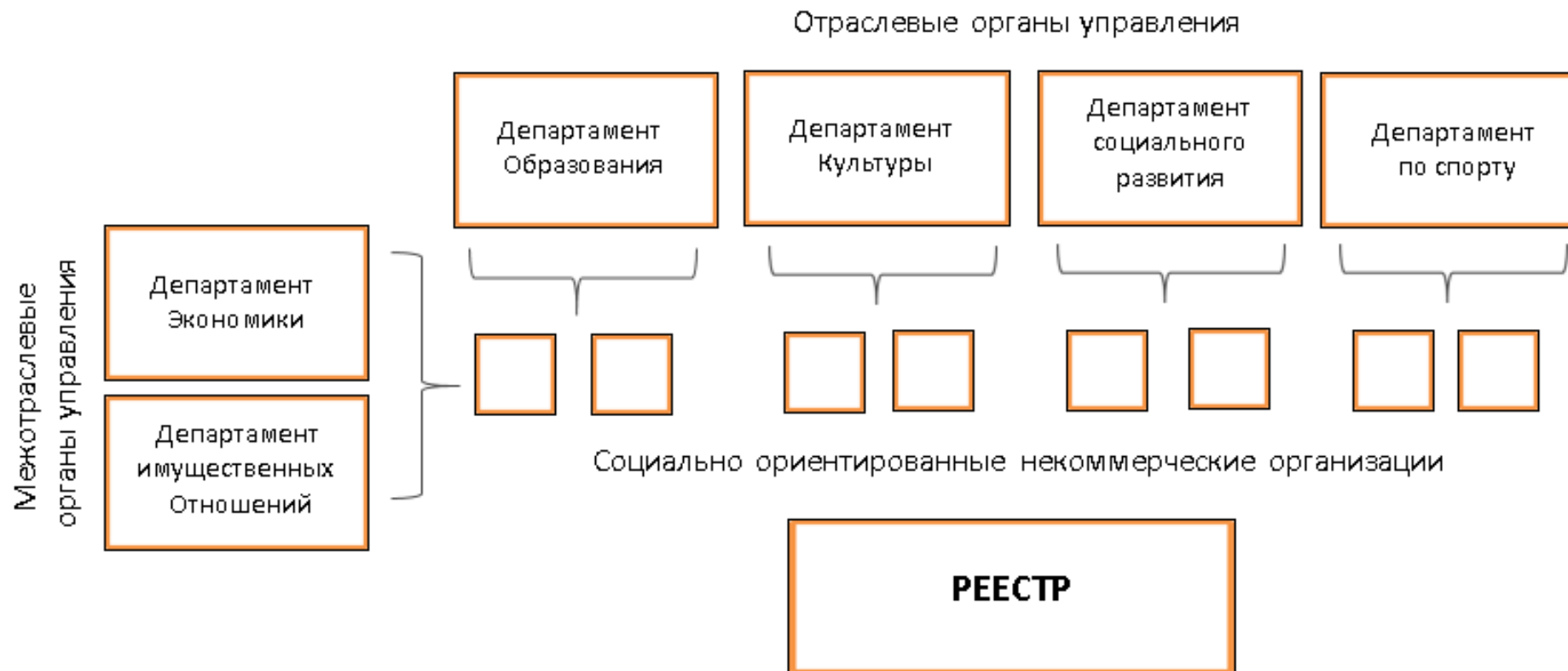
# Пример децентрализованной системы реестров СО НКО – получателей господдержки



## Выводы и предложения

- Критерии отбора НКО в целях предоставления им поддержки должны быть справедливыми. В качестве таковых можно предложить следующие:
  - *Добросовестность НКО (отсутствие фактов нецелевого использования публичных ресурсов и неисполнения государственных контрактов)*
  - *Прозрачность НКО (своевременность и полнота предоставления публичных отчетов)*
  - *Осуществление услуг в качестве основного вида деятельности в сферах, определенных в качестве основания признания НКО социально ориентированными*
- перейти к созданию централизованных реестров получателей поддержки и реестров поставщиков социальных услуг, основанных на технологиях распределенного реестра и больших данных

# Пример централизованной системы реестров СО НКО – получателей господдержки



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**