



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора



**ЮБИЛЕЙНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Лев Ильич Якобсон, вице-президент НИУ ВШЭ,  
научный руководитель Центра исследований гражданского  
общества и некоммерческого сектора

Москва, 2021



## НЕСКОЛЬКО АФОРИЗМОВ

---

- Теория нужна постольку, поскольку заставляет нас верить в связь вещей. *И. В. Гете*
- Никаким количеством экспериментов нельзя доказать теорию; но достаточно одного эксперимента, чтобы ее опровергнуть. *А. Эйнштейн*
- Сова Минервы начинает полет лишь с наступлением сумерек. *Г. В. Ф. Гегель*
- Теория определяет, какой факт вы увидите. *А. Эйнштейн*



# МЕСТО ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА И ПЕРВЫЙ ОТВЕТ

---

Что такое третий сектор? Теоретизирование о НКО, но...

Поиск «ниши»: с чем *не справляются* рынок и государство?

Первый ответ (Б. Вайсброд):

- блага для узкого круга, особенно не очень платежеспособных
- рискованные инновации, особенно социально значимые

Почему? НКО не зациклены ни на «экономической» выгоде, ни на выборах



## ЛОГИКА МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ «ПРОВАЛОВ» (Л. САЛАМОН И ПОСЛЕДОВАТЕЛИ)

---

Провалы рынка и государства: ситуации, в которых *рациональные* действия субъекта, преследующего *собственный интерес*, не обеспечивают максимально возможный вклад в общественное благосостояние

Примеры: надомный уход, паллиативная помощь (доверительные блага)

Л. Саламон: альтруизм НКО позволяет, при прочих равных условиях, создавать доверительные блага эффективнее, чем способны коммерческие и государственные структуры

Но НКО тоже не безупречны  $\implies$  искать ниши, в которых недостатки НКО менее ощутимы, чем достоинства и стараться минимизировать недостатки



## ПРОВАЛЫ САМООРГАНИЗАЦИИ (VOLUNTARY FAILURES)

---

1. Недостаточность филантропии (philanthropic insufficiency)
2. Партикуляризм филантропии (philanthropic particularism)
3. Патернализм филантропии (philanthropic paternalism)
4. Любительство филантропии (philanthropic amateurism)

Фактически это не всегда микроэкономические «провалы», скорее сравнительные недостатки (comparative disadvantages), по отношению к госсектору.

А по отношению к коммерческому сектору?



## ТРЕТИЙ СЕКТОР В МЕЖСЕКТОРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ И КОНКУРЕНЦИИ

---

От теории провалов к теории *взаимозависимости*: сочетание сильных сторон, компенсирующее наличие слабых

Третий сектор – «легкая кавалерия», инноватор, партнер и конкурент, мешающий снижать качество и не заботиться об эффективности: пример паллиативной помощи

Третий сектор – контролер: замысел независимой оценки качества услуг

Всегда ли плохи партикуляризм и патернализм?



# ИЗМЕНЕНИЯ, ВЫЗВАННЫЕ И «ВЫСВЕЧЕННЫЕ» ПАНДЕМИЕЙ - 1

---

Технологические изменения и спонтанная фокусировка альтруизма

Недостаточность филантропии?

- Трудности фандрайзинга возросли. Временно?
- Современные технологии фандрайзинга и привлечения добровольцев имеют значение. Освоение? Его равномерность? Последствия для конкуренции внутри сектора и межсекторной конкуренции?
- Фокусировка альтруизма. Временная?



## ИЗМЕНЕНИЯ, ВЫЗВАННЫЕ И «ВЫСВЕЧЕННЫЕ» ПАНДЕМИЕЙ - 2

---

Партикуляризм филантропии: как сказался? Временное и долгосрочное?

Патернализм филантропии: как сказался? Временное и долгосрочное?

Любительство филантропии: как сказался? Временное и долгосрочное?

«Легкая кавалерия», инноватор, партнер и конкурент – будет ли усиливаться партнерство?





# ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: РИСКИ ДЛЯ СЕКТОРА

---

Конкуренция с государственным и коммерческим секторами (они осваивают достоинства третьего сектора):

- дебюрократизация, в том числе регуляторная гильотина, и др.
- социальная ответственность бизнеса, ESG

Как на этом фоне выглядят провалы самоорганизации? Что можно и нужно сделать для их минимизации? Чем НКО будут интересны в качестве партнеров?

Риски партнерства:

- размывание идентичности
- ослабление ролей «легкой кавалерии», инноватора и неудобного конкурента

Что можно и нужно противопоставить этим рискам?



## ДОЛГОСРОЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ: РИСКИ ДЛЯ КОНКРЕТНЫХ НКО

---

Конкуренция между НКО:

- фокусировки альтруизма (и целенаправленное воздействие на них?)
- ослабление роли локализации (для каких направлений существенно?)
- возрастание значимости цифровых компетенций и профессионализма в целом (как сочетать с ролью «легкой кавалерией»?)

Конкуренция с неформальным нетворкингом и его использование, в том числе проекция провалов самоорганизации на нетворкинг?



**БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**

[ljakobson@hse.ru](mailto:ljakobson@hse.ru)