



NATIONAL RESEARCH
UNIVERSITY

**X Юбилейная международная конференции исследователей ГО
«Влияние кризиса на развитие некоммерческого сектора и общественной самоорганизации:
новые реалии и перспективы»**

Этичное обращение с бытовыми отходами как пространство гражданского общества в условиях пандемии

**Шабанова М.А., НИУ ВШЭ
14 октября 2021**

Специфика 2020 г. – в одновременном воздействии на участие россиян в РСБО двух разнонаправленных процессов:

активного продвижения властью и бизнесом условий для РСБО (2019-2020 гг.) и осложнившей это продвижение пандемии:

- **увеличение объемов мусора в жилом секторе (в РФ, по данным региональных операторов, в среднем на треть)**
- **появление новых видов мусора (маски, перчатки и пр.)**
- **стремительный рост онлайн покупок, а вместе с ними дополнительных упаковочных материалов**

Greenpeace: в России за 2020 г. сектор доставки готовой еды вырос более чем в 4 раза, что привело к образованию 40 тыс. тонн отходов (или 1 млрд. одноразовых контейнеров, пакетов, вилок, ложек и другого мусора)

- **изменение предпочтений потребителей (из-за опасений заражений, приостановки работы компаний и НКО, забирающих ненужные предметы/вещи, генеральных уборок/ремонтов и пр.**

- Как рост образования мусора и изменения предпочтений потребителей в условиях пандемии накладываются на предпринятые (с начала 2019 г.) властью и бизнесом шаги в развитии способствующей среды для РСБО в России? Какой из эффектов оказался сильнее?

Случились или нет к концу 2020 г. продвижения в добровольном включении россиян в РСБО в сравнении с допандемийным периодом, когда ситуация практически не менялась?

- Как изменились социальный потенциал РСБО, мотивы, факторы и условия включения групп с разной позицией в отношении РСБО?

Цель работы – выявить динамику (2014, 2017, 2020 гг.) уровней, факторов и условий реального и потенциального включения россиян в РСБО как добровольную практику гражданского общества (ГО).

На основе определения сдвигов в «узких местах» протекания этой практики обосновать условия и перспективы более активного включения в нее россиян, а также расширения социально-экономической роли ГО.

➤ РСБО, оставаясь *добровольной* практикой ГО в России, отражает то, что М.Мичилетти называет *индивидуализированным коллективным действием (individualized collective action)* [Micheletti, 2003]:

Индивиды из разных социальных групп, вне членства в каких бы то ни было гражданских ассоциациях или партиях, по своей инициативе берут на себя ответственность за проблему, которую считают общественно важной.

Этот повседневный активизм (everyday activism) базируется не на заданных (структурных), а на гибких, встроенных в конкретные ситуации (контекстуальных) идентичностях

и позволяет самореализовываться, сочетая личный интерес и общее благо [Ibid:25-26].

- **Интеграция *идеального* (оторванного от структур) конструкта Micheletti в концепции, рассматривающие разные аспекты связей между уровнями социальной реальности (субъектами/действиями и структурами) для осмысления *реальных* закономерностей становления добровольных практик в изменяющейся внешней среде.**
 - Два уровня социальной реальности (структуры и субъекты) находятся в тесной связи друг с другом и в то же время сохраняют определенную степень автономности.
 - При анализе социальных сдвигов каждый уровень рассматривается в двух ипостасях – в потенциальной возможности и в действительности, а вектору изменений придается вероятностный характер [Sztompka, 1996, Заславская, 2004].
 - Уровень развития РСБО как добровольной практики ГО, степень (темп) ее перехода из потенциальной ипостаси в реальную в каждый момент времени отражает как степень озабоченности ГО проблемой, так и соотношение сил между основными заинтересованными сторонами (властью, бизнесом, НКО, населением и пр.), их интересами и ресурсами.

➤ **Индивидам одновременно присущи два вида стремлений - эгоистические и морально-культурные, - которые могут находиться в конфликте друг с другом. [Etzioni, 2003]**

Мы строго не противопоставляем альтруистическое и эгоистическое включение индивидов в РСБО, а исходим из того, что их реальные действия в каждый момент времени отражают некий компромисс между двумя видами стремлений.

Факторы включения:

- проэкологические/ просоциальные установки индивидов, их морально-культурные стремления
- уровень развития способствующей среды:
 - доступной и удобной инфраструктуры,
 - просвещения и информирования,
 - материальных стимулов и санкций,
 - социального давления и подталкивания и пр.

[Miafodzyeva, Brandt, 2013; Kirakozian, 2016, Iyer, Kashyap, 2007; Robinson, Read, 2005; Shaw, Maynard, 2008; Owusu et al., 2013; Czajkowski et al., 2017 и др.].

Гипотезы - 1

H1: Оценки уровня развития способствующей среды в настоящее время играют более важную роль во включении в РСБО, чем все компоненты «зеленого морального индекса» (проэкологические / просоциальные мотивы и установки, отражающие стремления индивидов вносить вклад в общее благо, нести личную ответственность за состояние окружающей среды). (+)

H2: С вероятностью РЕАЛЬНОГО включения в РСБО в большей степени ассоциированы ПРОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ / ПРОСОЦИАЛЬНЫЕ мотивы, чем мотивы ЛИЧНОЙ выгоды – экономической и неэкономической (особое удовлетворение от причастности, создание у людей впечатления о себе как об ответственном человеке), хотя роль последних, скорее, повышается. (±)

Гипотезы - 2

H3: ФАКТОРЫ попадания в группы с разной позицией в отношении РСБО имеют специфику. Если среди РЕАЛЬНЫХ участников с ростом оценок уровня развития способствующей среды вероятность попадания в группу существенно повышается, то среди ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ участников это, скорее, не так. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ участники предъявляют более высокие запросы на «одномоментное», комплексное развитие способствующей среды как условие «входа» в РСБО, снижающее издержки и повышающее эффективность их участия (ненапрасность прилагаемых усилий) (+).

H4: Уровень озабоченности остротой мусорной проблемы в России положительно связан с вероятностью попадания в группы как РЕАЛЬНЫХ, так и ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ участников.

Подобная зависимость характерна и для позиции в отношении РСБО как способа ослабления мусорной проблемы, хотя связь с вероятностью включения в РСБО, скорее, не столь сильная. (±)

H5: Поскольку РСБО в России в настоящее время сугубо добровольная практика, то включение в другие добровольные социально-экономические активности, характеризующие степень «социального отклика» (денежные пожертвования, добровольческий труд, передача вещей), положительно ассоциированы с вероятностью участия в РСБО (\pm).

➤ **Всероссийские репрезентативные опросы (2014, 2017, 2020 ноябрь, по 2 тыс. чел.)**

по заказу Центра исследований ГО и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ

➤ **Выборка - многоступенчатая стратифицированная территориальная случайная.**

➤ **Методы анализа данных: аппарат мультиномиальной логит-регрессии.**

Зависимая переменная принимала три возможных значения:

1 – реальный участник РСБО,

2 – потенциальный участник,

3 – индифферентный к данной практике индивид (базовая группа для сравнения).

- 1. Население оперативно отреагировало на предпринятые в 2019-2020 гг. властью и бизнесом продвижения в развитии способствующей среды для РСБО.**

Группа *РЕАЛЬНЫХ* участников в 2020 г. существенно расширилась, что еще раз подтверждает делавшийся ранее (по данным 2017 г.) вывод о том, что россияне не есть слабое звено в социальном механизме становления РСБО

Участие и намерения включиться / продолжить участвовать в РСБО в ближайшие год-два, %

	2014	2017	2020
Участвуют на регулярной основе в настоящее время	11	13	34(27)
Намерены включиться или продолжить участвовать в ближайшие год-два	23	29	54(47)
Коэффициент стабильности	73	81	82
Коэффициент замещения	5,1	7,8	4,63
<i>Распределение по типам:</i>			
Участвуют и будут участвовать	8	10	28
Не участвуют, но собираются	15	19	26
Участвуют, но намерены бросить	3	2,5	6
Не участвуют и не собираются	74	68	40
Итого	100	100	100

2. Однако группа добровольных участников изменилась не только количественно, но и качественно. К энтузиастам-первопроходцам присоединились более прагматично настроенные представители второй волны.

Среди МОТИВОВ участия или готовности начать участие в РСБО устойчиво и с большим отрывом лидируют ПРОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ/ПРОСОЦИАЛЬНЫЕ, объединяемые в «зеленый моральный индекс» [Berglund, 2006]. Однако структура индекса в 2020 г. заметно изменилась.

Роль соображений ЛИЧНОЙ выгоды (экономической и особенно неэкономической) повысилась (как у реальных, так и у потенциальных участников), но она, как и раньше, второстепенная.



Мотивы участия или готовности начать участие в РСБО_1,

% по столбцу

Мотивы	Реальные		Потенциаль- ные		Индиффе- рентные		Всего	
	2017	2020	2017	2020	2017	2020	2017	2020
1. Хочу ощущать себя ответственным за состояние окружающей среды	47	49	35	46,5	21.5	18	27	36
2. Хочу вносить вклад в улучшение экологии, благополучие нынешних и будущих поколений	36	29	29	37	21	20	24	28
3. Считаю, что это экономически выгодно для общества в целом	29	16	31	18	19	9	23	14
4. Стараюсь делать то, что, по моему мнению, должны делать все	37	43	22	45	18	20,5	21	34
Итого – хотя бы один пункт из пп.1-4	88	84	80	88	60	50	67	72

Мотивы (продолжение)	Реальные		Потенциаль- ные		Индиффе- рентные		Всего	
	2017	2020	2017	2020	2017	2020	2017	2020
5. Верю, что мои усилия не напрасны, и я могу влиять на решение важной проблемы	20	15	34	18	17	7	21	13
6. Это экономически выгодно лично для меня (моей семьи)	10	14	9	11	8	8	8	11
7. Хочу создать у людей впечатление о себе как об ответственном человеке	4	15	4	9	4	3	4	8,5
Итого – хотя бы один пункт из пп. 6,7	14	25	11.5	18	10.5	10	11	17
8. Получаю от этих действий особое удовлетворение, мне приятна причастность к этому делу	9	11	8	9	5	4	6	7,4
9. Не участвую и/или не собираюсь участвовать в РСБО	2	5	4.5	3.5	23	28	17	14

H1: С вероятностью РЕАЛЬНОГО включения в РСБО в большей степени ассоциированы ПРОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ / ПРОСОЦИАЛЬНЫЕ мотивы, чем мотивы ЛИЧНОЙ выгоды – экономической и неэкономической (особое удовлетворение от причастности, создание у людей впечатления о себе как об ответственном человеке), хотя роль последних, скорее, повышается. (±)

Средние предельные эффекты выбора типа участия в РСБО для модели мультиномиальной логистической регрессии			
	Реальные	Потенциальные	Индифферентные
<i>«Зеленый моральный индекс»: 0 – база</i>			
1	0.119*** (0.024)	0.173*** (0.022)	- 0.292*** (0.026)
2	0.145*** (0.032)	0.201*** (0.032)	- 0.346*** (0.035)
3-4	0.131*** (0.039)	0.260*** (0.041)	- 0.391*** (0.041)
Хочу создать у людей впечатление о себе как об ответственном человеке	0.205*** (0.034)	0.053 (0.036)	- 0.258*** (0.045)
Это экономически выгодно лично для меня (моей семьи)	0.061** (0.031)		- 0.072** (0.034)
Верю, что мои усилия не напрасны, и я могу влиять на решение важной проблемы		0.061** (0.028)	-0.065** (0.033)⁸

3. Основная часть россиян, если и готова сортировать отходы, то без сопутствующих неудобств.

Ключевой сдерживающий фактор – отсутствие доступной и удобной инфраструктуры

+ слабая информированность ВСЕХ групп о том, что и как можно сортировать, как это делать правильно.

Регрессионный анализ: самая сильная положительная связь существует между включением в РСБО и оценками уровня развития способствующей среды. Чем выше эта оценка, тем выше вероятность попадания в группу РЕАЛЬНЫХ участников.

Оценка разными группами уровня развития условий для РСБО в их населенном пункте, % по столбцу

Условия _1	Реальные	Потенциальные	Индифферентные	Всего
Наличие контейнеров для раздельного сбора отходов вблизи дома				
1 – совсем нет условий	35	59	67	54
2	12	12	11	12
3	21	14	9	14
4	14	8	4	9
5 – отличные условия	17	6	7	10
Затруднились ответить	0	1	2	1
Приемлемое время на доставку бытовых отходов в специальные пункты или раздельные контейнеры				
1 – совсем нет условий	32	52	62	49
2	17	12	12	14
3	20	17	10	16
4	12	6	5	7
5 – отличные условия	13	6	4	8
Затруднились ответить	6	7	7	6

Оценка разными группами уровня развития условий для РСБО в их населенном пункте, % по столбцу

Условия_2	Реальные	Потенциальные	Индифферентные	Всего
Своевременный и правильный вывоз отходов				
1 – совсем нет условий	27	44	56	43
2	13	14	14	13
3	22	19	11	17
4	16	11	6	11
5 – отличные условия	19	8	9	12
Затруднились ответить	3	4	4	4
Информированность населения о том, что и как можно сортировать, как это делать правильно				
1 – совсем нет условий	43	63	69	59
2	19	14	12	15
3	16	12	8	12
4	10	4	3	6
5 – отличные условия	10	5	4	6
Затруднились ответить	2	2	4	2²¹

Оценка разными группами уровня развития условий для РСБО в их населенном пункте, % по столбцу

Условия_3	Реальные	Потенциальные	Индифферентные	Всего
Итого: уровень развития способствующей среды				
Суммарная оценка условий:				
0-4 балла – совсем нет	18	33	46	33
5-8 баллов – плохие	24	33	30	29
9-12 баллов – средние	29	22	15	22
13-15 баллов – выше средних	15	8	4	9
16-20 баллов – хорошие/отличные	14	4	4	8
Итого:	100	100	100	100

H2: Оценки уровня развития способствующей среды в настоящее время играют более важную роль во включении в РСБО, чем все компоненты «зеленого морального индекса» (проэкологические / просоциальные мотивы и установки, отражающие стремления индивидов вносить вклад в общее благо, нести личную ответственность за состояние окружающей среды) (+).

Средние предельные эффекты выбора типа участия в РСБО для модели мультиномиальной логистической регрессии

	Реальные	Потенциальные	ИнDIFFерентные
Оценка уровня развития условий для РСБО в населенном пункте (0-4 балла – база)			
Плохие (5-8 баллов)	0.073*** (0.024)		-0.073*** (0.026)
Средние (9-12 баллов)	0.204*** (0.028)		-0.164*** (0.028)
Выше средних (13-15 баллов)	0.296*** (0.040)		-0.242*** (0.035)
Хорошие/отличные (16-20 баллов)	0.372*** (0.041)	-0.143*** (0.034)	-0.229*** (0.037)

НЗ: ФАКТОРЫ попадания в группы с разной позицией в отношении РСБО имеют специфику. Если среди РЕАЛЬНЫХ участников с ростом оценок уровня развития способствующей среды вероятность попадания в группу существенно повышается, то среди ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ участников это, скорее, не так. ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ участники предъявляют более высокие запросы на «одномоментное», комплексное развитие способствующей среды как условие «входа» в РСБО, снижающее издержки и повышающее эффективность их участия (ненапрасность прилагаемых усилий) (+).

Средние предельные эффекты выбора типа участия в РСБО для модели мультиномиальной логистической регрессии

	Реальные	Потенциальные	Индифферентные
Оценка уровня развития условий для РСБО в населенном пункте (0-4 балла – база)			
Плохие (5-8 баллов)	0.073*** (0.024)		-0.073*** (0.026)
Средние (9-12 баллов)	0.204*** (0.028)		-0.164*** (0.028)
Выше средних (13-15 баллов)	0.296*** (0.040)		-0.242*** (0.035)
Хорошие/отличные (16-20 баллов)	0.372*** (0.041)	-0.143*** (0.034)	-0.229*** (0.037)

4. Группы с разной позицией в отношении РСБО неодинаково озабочены мусорной проблемой и по-разному относятся к необходимости РСБО для ее ослабления.

Реальных и потенциальных участников мусорная проблема тревожит гораздо сильнее, и они гораздо чаще связывают ее ослабление с РСБО.

Регрессионный анализ: Уровень озабоченности остротой мусорной и позиция в отношении РСБО как способа ее ослабления положительно связаны с вероятностью попадания только в группу *РЕАЛЬНЫХ* (а не потенциальных) участников.

Озабоченность мусорной проблемой и отношение к введению РСБО групп с разной позицией в отношении РСБО, %

	Реальные	Потенциальные	Индиifferentные	Всего
Личная озабоченность мусорной проблемой в России				
Сильно тревожит	46	44	28	38
Скорее тревожит	40	39	35	38
Скорее не тревожит	8	8	17	12
Совсем не тревожит	2	4	12	6
Не задумывались об этом	4	5	7	6
Необходимость введения РСБО в России: суждения				
«Это актуальная задача, нужно скорее создавать условия для ее решения»	60	49	30	45
«Признаю важность, но не верю в успешность этой затеи. Все предшествующие попытки не дали результата»	21	23	25	23
«Проблема важная, но наш народ пока не готов разделять бытовые отходы»	16	23	30	23
«России вообще не нужен отдельный сбор мусора»	3	2	8	5
Другое/затруднились ответить	0	3	7	4

H4: Уровень озабоченности остротой мусорной проблемы в России положительно связан с вероятностью попадания в группы как **РЕАЛЬНЫХ**, так и **ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ** участников.

Подобная зависимость характерна и для позиции в отношении РСБО как способа ослабления мусорной проблемы, хотя связь с вероятностью включения в РСБО, скорее, не столь сильная. (\pm)

Средние предельные эффекты выбора типа участия в РСБО для модели мультиномиальной логистической регрессии

	Реальные	Потенциальные	Индифферентные
<i>Уровень озабоченности мусорной проблемой в России (база - не тревожит (совсем или скорее) или не задумывались об этом)</i>			
Сильно тревожит	0.099*** (0.028)		-0.121*** (0.027)
Скорее тревожит	0.068** (0.027)		-0.058** (0.026)
<i>Представления о необходимости введения РСБО в России (базовое суждение - «Это актуальная задача, нужно скорее создавать условия для ее решения»)</i>			
«Признаю важность, но не верю в успешность этой затеи. Все предшествующие попытки не дали результата»	-0.088*** (0.025)		0.085*** (0.025)
«Проблема важная, но наш народ пока не готов разделять бытовые отходы»	-0.139*** (0.025)		0.134*** (0.026)
«России вообще не нужен отдельный сбор мусора»/не задумывались об этом/все равно	-0.161*** (0.046)		0.177*** (0.043) ²⁷

H5: Поскольку РСБО в России в настоящее время сугубо добровольная практика, то включение в другие добровольные социально-экономические активности, характеризующие степень «социального отклика» (денежные пожертвования, добровольческий труд, передача вещей), положительно ассоциированы с вероятностью участия в РСБО (±)

Средние предельные эффекты выбора типа участия в РСБО для модели мультиномиальной логистической регрессии

	Реальные	Потенциальные	Индиферентные
Просоциальная активность в других сферах			
Денежные пожертвования за последний год, включая милостыню	0.064*** (0.021)		-0.067*** (0.020)
Передача ненужных вещей и других предметов другим людям на регулярной основе	-0.090*** (0.021)	0.041** (0.021)	0.048** (0.021)

Примечание. N=2000. Регионы (8 федеральных округов) контролируются.

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. В скобках приведены робастные стандартные ошибки.

Вероятность > хи-квадрат=0,0000. Pseudo R²=0.1899

Не приведены переменные, которые оказались незначимыми: пол, возраст 41-50 лет, образование, материальный статус семьи, тип населенного пункта, получение личного удовольствия от причастности к делу РСБО, участие в добровольческом труде за последний год, членство в НКО и участие в их деятельности.

Выводы - 1

- Продвижение в развитии доступной и удобной инфраструктуры, нашедшее отклик у весьма заметной части россиян, отчасти сгладило обострение мусорной проблемы в связи с пандемией.
- Поскольку по большинству социально-демографических и статусных характеристик (пол, образование, материальный статус семьи, тип населенного пункта) реальные участники не отличаются от индифферентных (и число этих характеристик в 2020 г. возросло), то добровольное включение в РСБО, по сути, представляет то, что Мичилетти называет индивидуализированным коллективным действием [Micheletti, 2003].
- Однако сам факт, что эти действия могут возникать вне традиционных структур, еще не означает, что последние на них не влияют: инфраструктурные и институциональные факторы играют значимую роль.

- **Отсутствие связи с членством в НКО также не указывает на их пассивную роль в формировании новых практик: она проявляется на стадиях как их подготовки, так и реализации (информирование, просвещение, продвижение развития инфраструктуры, в том числе на основе взаимодействий с другими заинтересованными сторонами).**
- **Выступая ареной для самостоятельного конструирования идентичностей, связанных с экологическими или общественными проблемами, которые кажутся индивидам неотложными и попадающими в зону их личной ответственности, новые добровольные практики потребителей свидетельствуют о том, что сфера потребления все шире становится сферой современного ГО, раздвигает его границы и усиливает социально-экономическую роль.**



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо
за внимание!