



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора



ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ,
МУЗЕЙ-УСАДЬБА Л.Н. ТОЛСТОГО «ЯСНАЯ ПОЛЯНА»

X МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛЕТНЯЯ ШКОЛА
Исследования гражданских добродетелей
в междисциплинарном ракурсе:
история и современность

Гражданская самоорганизация и гражданские добродетели

Лев Ильич Якобсон, д. э. н., профессор, научный руководитель
Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

Москва, 2021



ВОПРОСЫ, НА КОТОРЫЕ ПОПЫТАЕМСЯ ОТВЕТИТЬ

- Гражданские добродетели: что это?
- Гражданское общество и самоорганизация: синонимы или...?
- Самоорганизация: каковы сравнительные преимущества и недостатки?
- Самоорганизация и гражданские добродетели: каковы прямые и обратные связи?

Не все ответы окажутся бесспорными. К тому же убедимся, что споры (в отличие от обсуждений) в данном случае не очень перспективны. Причина – ценностная нагруженность понятий «добродетель» и «гражданское общество» (как и, например, понятий «справедливость», «демократия» и др.)



ГРАЖДАНСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ: ЧТО ЭТО?

Добродетели гражданина vs добродетели, предписанные семейной и сословной принадлежностью

- Акцент на *универсальность* (vs групповая идентичность) и осознанный *выбор* (vs подчинение)
- Представления вызревали с эпохи Возрождения, сложились к эпохе Просвещения, утвердились в период Великой французской революции и развивались (развиваются, модифицируются) после нее. Прежде универсальность и осознанность относились лишь к религиозной сфере (в европейской культуре - добродетели христианина, которые в тот период более всего связывались с уходом от мира)

Возвращение к античному восприятию: *гражданин государства*. Впрочем, в античности не было универсальности

- Добродетели гражданина государства: законопослушность, ответственное использование своих прав и неукоснительное исполнение обязанностей перед государством

Гражданин как *член гражданского общества*



ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ЧТО ЭТО?

Всемирный банк, ВЭФ, ISTR и др.: «общественные группы, неправительственные организации, профсоюзы, группы коренных народов, благотворительные организации, религиозные организации, профессиональные ассоциации и фонды»

Однако известны иные трактовки:

- «в гражданском обществе каждый для себя – цель, все остальное для него ничто. Однако без соотношения с другими он не может достигнуть своих целей во всем их объеме: эти другие суть поэтому средства для цели особенного. Но особенная цель посредством соотношения с другими придает себе форму всеобщего и удовлетворяет себя, удовлетворяя вместе с тем стремление других к благу» (Гегель)
- «совокупность множества межличностных отношений, семейных, социальных, экономических, культурных, религиозных и других ассоциаций и структур, которые развиваются в данном сообществе вне рамок государства и без его непосредственного вмешательства либо помощи» (Категории политической науки)
- те, кто исповедуют либеральные ценности и борются за их реализацию (Геллнер и др.)
- «не реальность, а теоретический инструмент для анализа достижений человечества в социальной сфере» (Новая философская энциклопедия)

Хорошее общество? Хорошее для кого и для чего?



КАКОЙ ДИСКУРС НАМ НУЖЕН? - 1

В какой контекст хотим поместить связь между тем, что признаем добродетелями, и тем, как воспринимаем гражданское общество?

Гражданские добродетели:

- только законопослушность и преданность своему государству?
- противостояние государству, если его действия воспринимаются как несправедливые?
- ...?

Гражданские добродетели – готовность и способность проявлять *действительный альтруизм* в отношении *не только «близких»*.

Консенсус недостижим:

- «пламенные революционеры» и т. п. ,
- грань между «близкими» и «неблизкими».

Тем не менее, появляется «общая почва» и обоснование фокусировки не только на взаимоотношениях с государством (например, на помогающем поведении)



КАКОЙ ДИСКУРС НАМ НУЖЕН? - 2

Гражданское общество:

- только политически активные граждане (поддерживающие государство или оппонирующие ему) или также, например, те, кто занят благотворительностью?
- только НКО или также, например, сетевые сообщества ?

Гражданская самоорганизация – альтруистические, не преследующие цель получение дохода добровольные коллективные действия, основанные на личной инициативе vs:

- бизнес как самоорганизация с целью получения дохода
- государство как организация власти

Необходимые оговорки:

- индивидуализированные коллективные действия (Micheletti 2003)
- «самостоятельные акторы» vs участники действий (например, НКО vs работник третьего сектора, мотивируемый главным образом зарплатой)
- «гибриды», в частности социальное предпринимательство



САМООРГАНИЗАЦИЯ, ДОБРОДЕТЕЛИ И СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

В современных работах о гражданских добродетелях акцентируются такие качества, как доверие, толерантность, склонность к сотрудничеству (Vasquez-Garcia), способность «ладить с разнообразием» (Dekker) и т. п.

Социальный капитал:

- различные определения (общее ядро - накапливаемые социальные связи)
- «те осязаемые активы, имеют наибольшее значение в повседневной жизни людей, а именно, добрая воля, товарищеские отношения, симпатия и социальные отношения между отдельными людьми и семьями» (Hanifan, 1916)

Закрытый и открытый (bonding and bridging) социальный капитал:

- внутригрупповые связи vs связи за пределами своей группы
 - связи с похожими vs связи с непохожими
 - доверие к собственному окружению vs обобщенное доверие
- «Внутригрупповые» и «межгрупповые» добродетели



ПРЕИМУЩЕСТВА САМООРГАНИЗАЦИИ

Альтруизм и стремление совместно созидать общее благо присущи человеческой природе

- Впрочем, общее благо понимается по-разному

Но почему эти качества надо поддерживать и развивать? Только ли ради предотвращения деструктивного поведения? Иными словами, почему общество нуждается в регулярном активном инициативном проявлении гражданских добродетелей на основе самоорганизации?

С чем не справляются или не очень успешно ^{vs} справляются бизнес и государство?

- Бизнес чутко улавливает платежеспособный спрос и удовлетворяет его
- Государство не связано ограничениями платежеспособного спроса, но не всегда чувствительно к «нишевым» потребностям и отягощено громоздкими процедурами принятия и реализации решений
- Проблема доверительных благ

Примеры - социальное обслуживание, паллиативная помощь, образование, особенно дополнительное



УЯЗВИМОСТЬ САМООРГАНИЗАЦИИ (VOLUNTARY FAILURES)

- Недостаточность филантропии (philanthropic insufficiency)
- Партикуляризм филантропии (philanthropic particularism)
- Патернализм филантропии (philanthropic paternalism)
- Любительство филантропии (amateurism)

Фактически это сравнительные недостатки (comparative disadvantages), по отношению к госсектору

А по отношению к коммерческому сектору?



САМООРГАНИЗАЦИЯ В МЕЖСЕКТОРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ И КОНКУРЕНЦИИ

От противопоставления к сочетанию сильных сторон, компенсирующему наличие слабых

Сфера самоорганизации (третий сектор) – «легкая кавалерия», инноватор, партнер и конкурент и контролер, мешающий снижать качество и не заботиться об эффективности:

- инновации и конкуренция (пример паллиативной помощи)
- контроль – замысел независимой оценки качества услуг

Всегда ли плохи партикуляризм и патернализм (при наличии гражданских добродетелей)?

Сфера самоорганизации – не только НКО, но НКО – наиболее зрелый формат самоорганизации

- Преимущества и уязвимость самоорганизации непосредственно не связаны с тем, зарегистрированы ли сообщества альтруистов, есть ли у них расчетный счет и т. п.
- Однако наличие формальной организации обеспечивает возможность участия в хозяйственном обороте, позволяет заключать договоры, планировать действия, предусматривая ответственность за выполнение планов и т. д.
- Принадлежность к НКО коррелирует со стабильностью участия, которая способствует развитию гражданских добродетелей



НЕКОТОРЫЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Ядро социальной базы гражданского общества – люди, которые готовы объединяться с другими людьми, занимаются благотворительностью, информированы о НКО в своих населенных пунктах и участвуют в их деятельности. Сателлит ядра – те, кто обладают перечисленными признаками, за исключением участия в НКО (Мерсиянова 2009)

В 2020 году:

- Ядро гражданского общества - 17 % населения (в 2007 году 7%)
- Сателлит ядра - 23 % населения
- Вовлеченность в помогающее поведение - 58 % населения



ПРЯМЫЕ И ОБРАТНЫЕ СВЯЗИ

Гражданские добродетели – те «ощутимые активы», за счет которых формируется и развивается гражданская самоорганизация

Сфера самоорганизации (широко понимаемый третий сектор) – наиболее адекватная площадка реализации гражданских добродетелей

Почему участие в самоорганизации ведет к «накоплению» гражданских добродетелей?

- Эффекты «заражения» и обучения
- Феномен «нога-в-дверях» (вспомним о сателлите ядра)



ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОЯВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ДОБРОДЕТЕЛЕЙ по данным Центра исследований гражданского общества и некоммерческих организаций (Якобсон 2014)

Доли граждан, которые в течение последнего года :	среди не участвующих в НКО	среди участвующих в НКО	среди лидеров НКО
участвовали в коллективных акциях помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию	5%	21%	37%
участвовали в мероприятиях по благоустройству подъезда, двора, города	27%	53%	45%
организовывали коллективные действия для решения своей или чужой проблемы	5%	15%	35%



ОТНОСИТЕЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ВОВЛЕЧЕННОСТИ И ПРОБЛЕМА САМООТБОРА

Связь масштабов вовлеченности в практики гражданского общества, в том числе в НКО, с распространенностью гражданских добродетелей эмпирически установлена применительно ко многим странам мира. Однако:

- гражданские добродетели формируются не только под влиянием вовлеченности в практики гражданского общества
- участие в практиках гражданского общества, в том числе в НКО, – не только один из факторов формирования гражданских добродетелей, но и следствие наличия этих добродетелей → Проблема самоотбора

Данные по России:

- связь проявлений гражданских добродетелей с вовлеченностью в НКО многократно сильнее, чем, например, с образованием (Якобсон 2014)
- имеет место значимая прямая причинно-следственная связь между вовлеченностью в НКО и проявлениями гражданских добродетелей (Leonard, Nazarov, Jakobson 2019)

Значение может иметь, в числе прочего, относительная молодость российского гражданского общества



ОСНОВНОЙ ВЫВОД

Регулярное участие в практиках гражданского общества, в том числе в НКО, приносит пользу не только за счет создания конкретных благ и услуг, выступающих непосредственными результатами такой деятельности, но и за счет формирования гражданских добродетелей ее участников. Иными словами, имеет место саморазвитие самоорганизующейся части общества. Оно составляет ключевое условие достижения нового качества общества в целом, экономики и государства!



БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

ljakobson@hse.ru



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ