

**Ценности активизма и гражданские добродетели в системе мотивации участия жителей различных типов российских муниципалитетов в практиках местного самоуправления (на примере Тверского региона)**

**Симонова Е.В., к.соц.н., доцент кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета**

## Типичные определения местного самоуправления:

- 1) Местное самоуправление – это организация и деятельность местных органов, непосредственно избираемых населением, т.е., комплектуемых на выборных началах (напр., Н.А. Куфакова).
- 2) Местное самоуправление – это «не просто форма децентрализации власти и самостоятельности местных органов, а способ самоорганизации самих жителей соответствующей территории», при котором «сами люди, составляющие население «свободной муниципии», являются субъектами муниципального права» (напр., В.В. Еремян).


## **Сущностные характеристики МСУ:**

**Дуализм правовой природы – атрибутивное свойство МСУ. Он предполагает органичное сочетание двух ключевых компонент: социальной (общественной) и публично-правовой (властной).**

**Социальная компонента – деятельность местных сообществ, проживающих на определенной территории, как субъектов местного самоуправления. Субъектность проявляется в виде местных инициатив, социальной активности граждан и их объединений в решении местных проблем, участия населения в различных видах самоуправленческих практик. Высшая форма местного самоуправления (самоорганизации населения территории) – это формирование населением публично-правовых институтов (органов МСУ).**

**Публично-правовая (властная) компонента МСУ – муниципальная власть. Муниципальные органы:**


- 1) обладают собственной легитимностью, так как избираются населением в ходе прямых выборов, формируются через механизмы непосредственной, прямой демократии;**
- 2) формируются из членов местного сообщества;**
- 3) используют по аналогии с государственной властью общественно-опосредованные средства воздействия на управляемых;**
- 4) действуют в рамках закона;**
- 5) реализуют на подвластной им территории публичные интересы, связанные с осуществлением как собственных факультативных полномочий (решение сугубо местных дел в интересах населения территории, местного сообщества), так и полномочий, делегированных им государством (управление государственными делами на местном уровне);**
- 6) несут ответственность перед населением и органами государственного управления в пределах своих полномочий;**
- 7) обладают определенной автономией, самостоятельностью, в том числе и финансовой, в решении местных вопросов;**
- 8) напрямую не включены в систему властной иерархической вертикали и взаимодействуют с государственными органами на партнерской основе в случаях, когда подобное взаимодействие становится необходимым.**



**Развитие гражданского общества и системы местного самоуправления – синхронные и взаимообусловленные процессы. Местное самоуправление – базовый элемент гражданского общества.**

**Активность и инициативность граждан – членов местных сообществ, их ответственность и способность мобилизоваться для достижения целей позволяет более эффективно решать как локальные проблемы, так и осуществлять преобразования в социальной, экономической, культурной и экологической сферах общества, в целом.**

**Поэтому исследования, направленные на выявление уровня, характера, форм, мотивации участия граждан в различных самоуправленческих практиках на местном уровне, условий и факторов, оказывающих влияние на гражданскую активность, представляются особенно актуальными.**




**Научным коллективом кафедры социологии и социальных технологий Тверского государственного технического университета проводились следующие исследования:**

**Исследования 2009-2016 гг. проводились при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ (научно-исследовательские проекты: 1) № 01201051019 – Разработка теоретических основ развития системы местного самоуправления в современной России; 2) № 01201260076 – Институциональное развитие региональной системы местного самоуправления: потенциал и перспективы модернизации; 3) № 114111140129 – Потенциал развития и перспективы модернизации региональной системы местного самоуправления: институциональный анализ).**

**Исследования 2018-2020 гг. были проведены при финансовой поддержке РФФИ (научно-исследовательский проект № 18-011-01240 А – Региональные модели местного самоуправления в современной России: закономерности развития муниципальных практик).**

# Методика проведенных исследований:

- 1) Социологический мониторинг представлений граждан о МСУ и самоуправленческого потенциала населения муниципалитетов Тверской области (2009-2020 гг.), метод – формализованное интервьюирование. Объем выборочной совокупности: 2009-2011 гг. – по 400 чел.; 2012 г. – 624 чел.; 2013 г. – 628 чел.; 2014 г. – 633 чел.; 2015 г. – 739 чел.; 2016 г. – 1043 чел.; 2017 г. – 1099 чел.; 2018 г. – 1083 чел.; 2019 г. – 682 чел.; 2020 г. – 942 чел. (статистическая погрешность – 4%).
- 2) Интервьюирование глав муниципалитетов Тверской области (1 этап – 2015 г., N = 45 чел.; 2 этап – 2018-2020 гг., N = 119 чел.).
- 3) Социологическое исследование, направленное на изучение опыта реализации практик инициативного бюджетирования (2019 г.). Методология кейс-стади. Метод исследования – формализованное интервьюирование населения – предполагаемых благополучателей (N = 179 чел.) и представителей (председателей) инициативных групп жителей (N = 16 чел.).
- 4) Социологическое исследование, направленное на изучение опыта внедрения института сельских старост (2019 г.). Метод исследования – формализованное интервьюирование сельского населения по специально разработанному инструментарию (N = 167 чел.) и сельских старост (N = 22 чел.).




**Одно из ключевых понятий, которым мы оперируем, – самоуправленческий потенциал населения как совокупность представлений и поведенческих установок жителей муниципальных образований, соответствующих характеристикам субъектности.**

**Индикаторы, используемые для выявления самоуправленческого потенциала:**

- общий уровень информированности о системе МСУ;**
- характер представлений о природе МСУ и оценок деятельности его органов;**
- уровень доверия к органам МСУ;**
- степень и характер участия граждан в МСУ, а также их готовность к участию в деятельности по решению местных проблем;**
- опыт взаимодействия с органами МСУ;**
- представления граждан о собственных возможностях оказывать влияние на деятельность данного социального института.**





# **Типология населения по уровню самоуправленческого потенциала:**

- 1) Инициативные (около 1/7 жителей МО – 10-15%).**
- 2) Активные (15-20%).**
- 3) Потенциально активные (около 1/3 населения).**
- 4) Пассивные-вовлекаемые (15-20%).**
- 5) Пассивные-неучаствующие (около 1/7 жителей МО – 10-15%).**

# Вовлеченность населения в управленческую деятельность МСУ

В каких видах деятельности Вы принимали участие в течение последнего года?	% от числа опрошенных (2018 г.)	% от числа опрошенных (2019 г.)
В сходах, собраниях граждан	31,5	34,5
В муниципальных референдумах	3,4	3,0
В выборах местной власти	27,3	20,3
Обращался(лась) в органы местного самоуправления (с жалобами, ходатайствами и т.д.)	13,7	11,7
В деятельности домовых и уличных комитетов, в территориальном общественном самоуправлении	13,3	12,9
Был(а) избран(а) депутатом местного представительного органа	1,9	1,2
В публичных слушаниях	8,1	7,0
Оказывал(а) добровольную помощь в работе местной администрации, главы муниципального образования	5,9	7,2
В деятельности общественных организаций (НКО)	4,7	2,7
Иное (связано, в основном, с указанием на неучастие (22,5%), а также с участием в митингах, критикой власти в интернете, с работой в должности сельского старосты, старшей по дому)	26,5	29,7

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

# Вовлеченность населения в хозяйственную деятельность МСУ

В решении каких местных вопросов Вы принимали участие в течение последнего года?	% от числа опрошенных (2018 г.)	% от числа опрошенных (2019 г.)
Благоустройство территории города, села, улицы, двора и т.д. (субботники и другие мероприятия)	49,4	55,2
Ремонт в жилых домах (подъезды и т.д.)	15,4	14,6
Строительство детских площадок	9,3	7,2
Вопросы застройки городской (сельской) территории	2,8	3,7
Помощь в организации праздников и мероприятий по месту жительства (культурных, спортивных и т.д.)	12,5	13,8
Организация досуга молодежи	8,8	6,6
Ликвидация последствий аварий, пожаров и др. чрезвычайных ситуаций	3,9	2,6
Обеспечение порядка и безопасности	5,4	4,6
Иное (связано, в основном, с неучастием (17,6%), а также с решением мусорной проблемы, борьбой с незаконной разработкой карьера)	26,2	25,6

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

# Какой свой личный вклад Вы готовы внести в решение вопросов жизни своего населенного пункта (города, села, района, улицы, двора, дома и т.д.)?

Какой свой личный вклад Вы готовы внести в решение вопросов жизни своего населенного пункта (города, села, района, улицы, двора, дома и т.д.)?	% от числа опрошенных (2018 г.)	% от числа опрошенных (2019 г.)
Тратить свое личное время на общие дела	31,2	35,3
Вносить денежные взносы, сборы на общественные нужды, решение общих проблем, на помощь кому-либо из жителей	11,5	11,8
Применять свои организаторские способности	18,1	21,4
Использовать свои творческие способности	17,1	21,2
Использовать свои знания, учения и навыки	25,7	33,6
Иное (связано, в основном, с указанием причин отсутствия готовности вносить свой вклад)	1,1	0,8
Не готов внести вклад	28,1	30,1
Затрудняюсь ответить	10,7	-

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

# Как Вы считаете, что может подтолкнуть людей на участие в общественной жизни населенного пункта?

Как Вы считаете, что может подтолкнуть людей на участие в общественной жизни населенного пункта?	% от числа опрошенных (2018 г.)
Возможность улучшить качество жизни населения	53,3
Гарантии того, что эта деятельность принесет результаты	41,2
Возможность заработать	25,4
Возможность решить волнующую лично Вас проблему	23,5
Стремление помочь людям	25,2
Нарушение ваших прав и стремление отстоять эти права	15,2
Осознание того, что это дело – полезное и одобряемое большинством жителей	17,3
Возможность повлиять на политику местных властей	16,2
Возможность публично выразить протест властям и свое недовольство обстановкой в населенном пункте	21,4
Осознание того, что участие в общественной жизни – это важный элемент демократии	11,7
Желание осуществить идею или проект, требующие коллективной поддержки	11,2
Давление, указание со стороны руководства	4,2
Угроза общественного порицания со стороны коллег по работе, соседей	2,6
Иное (связано, в основном, с информированием, просвещением граждан, с необходимостью поддержки инициатив со стороны власти, а также с указанием на невозможность чем-либо мотивировать людей к активным действиям на благо города, поселка, села)	1,4
Затрудняюсь ответить	4,0

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

*Вопрос заимствован (с незначительной переработкой) из: Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 43.*

# Мотивация участия в выборах МСУ

Почему Вы принимаете участие в выборах органов местного самоуправления?	% от числа респондентов, принимавших участие в выборах органов МСУ (2019 г.)
Я всегда хожу на выборы – это мой гражданский долг	51,4
Не хочу, чтобы за меня решали другие	28,3
Это выборы самой близкой к нам власти – знаю потенциальных кандидатов лично	10,1
Желание улучшить жизнь в своем населенном пункте через правильный выбор депутата или главы муниципалитета	49,3
Иное (связано с желанием высказать свою позицию, с ответственностью за происходящее в муниципалитете, со стремлением действовать сообща с другими)	7,8

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из численности респондентов, принимавших участие в выборах органов МСУ (22,2% от общего объема выборочной совокупности). Сумма ответов может быть не равна 100%.*

# Мотивация населения при реализации пассивного избирательного права

Почему Вы хотели бы быть избранным в органы местного самоуправления в качестве депутата?	% от числа респондентов, выразивших готовность избираться в органы МСУ (2018 г.)
Желание приносить пользу обществу и государству	74,8
Желание занять престижное место в обществе	10,4
Желание сделать карьеру	8,7
Желание завязать связи с полезными людьми	9,6
Стремление улучшить свое материальное положение	12,2
Стремление реализовать свои профессиональные качества и способности	27,8
Это гарантия постоянной работы, стабильного положения	14,8
Иное (связано, в основном, с возможностью действовать на благо общества: борьба с коррупцией и т.д.)	5,3

*Примечание. Вопрос (мониторинг) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общего числа респондентов, выразивших готовность избираться в органы МСУ (10,7% от общего объема выборочной совокупности). Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

# Мотивация участия в деятельности по Программе поддержки местных инициатив (ППМИ) (открытый вопрос)

Почему Вы принимали участие в деятельности по Программе поддержки местных инициатив (ППМИ)?	% от числа респондентов, ответивших на данный вопрос (2019 г., кейс-стади)
1. Являюсь депутатом	4,2
2. Дорога важна, влияет на нашу жизнь	4,2
3. Возможность обустройства детской площадки	4,2
4. Есть опыт работы в строительстве, с металлом, и мог его применить	4,2
5. Поставили перед фактом	4,2
6. Так как программу нужно реализовывать	4,2
7. Финансирование собственной территории	4,2
8. Возможность решить актуальные для жителей вопросы	16,7
9. Живу здесь, это мой ДОМ	20,8
10. Для улучшения жизни, двора, это нужно населению	33,3



# Почему Вы хотели бы быть избранным (или назначенным) на должность сельского старосты?

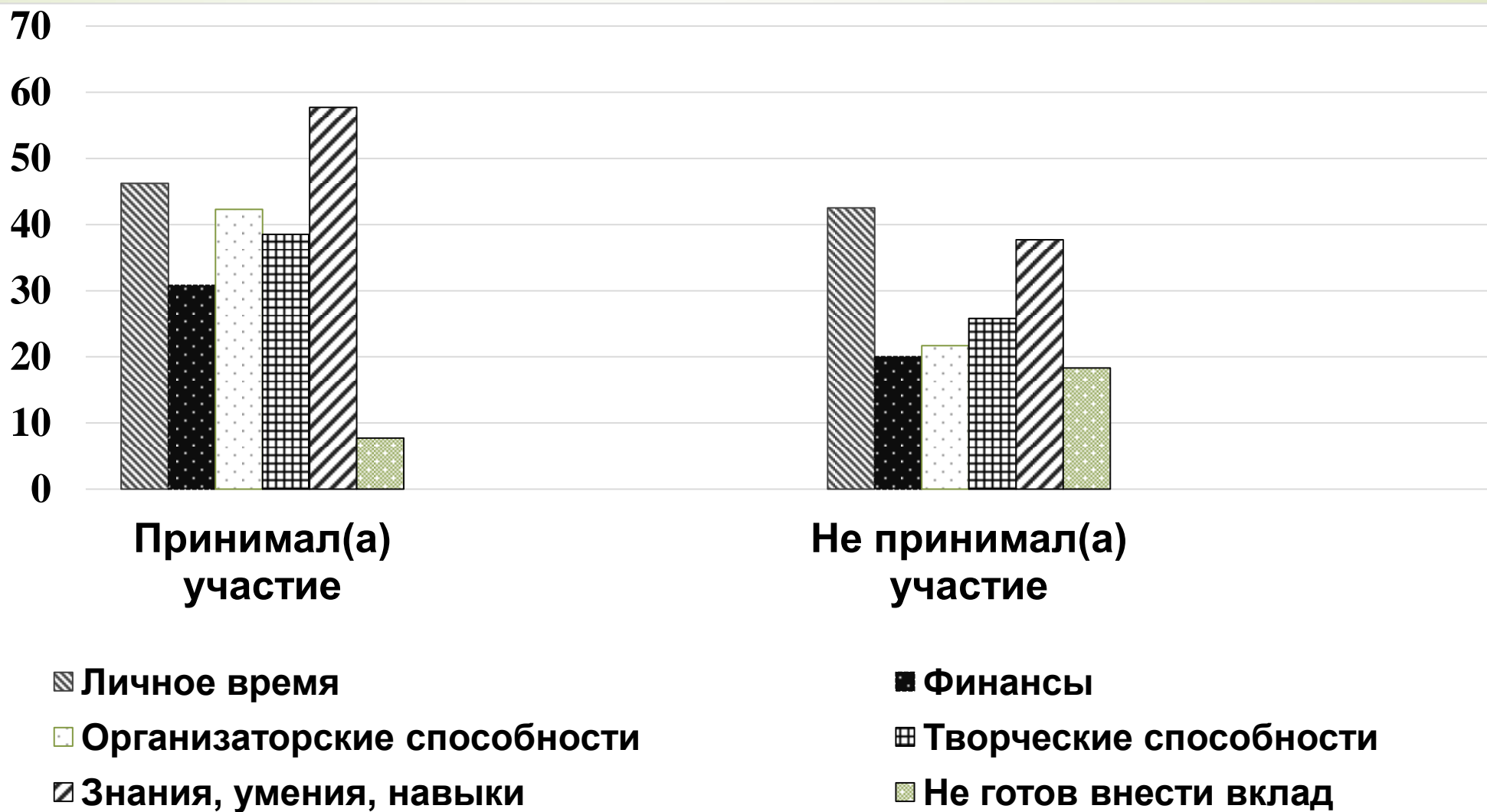
Почему Вы хотели бы быть избранным (или назначенным) на должность сельского старосты?	% от числа респондентов, выразивших готовность избираться сельским старостой
Желание приносить пользу своему селу, деревне, улучшить жизнь	94,4
Желание занять престижное место в обществе	5,6
Желание завязать связи с полезными людьми	11,1
Стремление улучшить свое материальное положение	5,6
Стремление реализовать свои профессиональные качества и способности	16,7
Это гарантия постоянной работы, стабильного положения	14,8
Желание сделать карьеру	11,1
Изменить жизнь, экономику	5,6
Возраст, но готова начать создавать систему	5,6
Навести порядок в селе	5,6
Активизировать жителей	5,6
Не хочу	5,6
Никто другой не сделает вместо тебя	5,6

*Примечание. Вопрос (исследование института сельских старост) с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общего числа респондентов, выразивших готовность избираться сельским старостой (8,0% от общего объема выборочной совокупности). Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.*

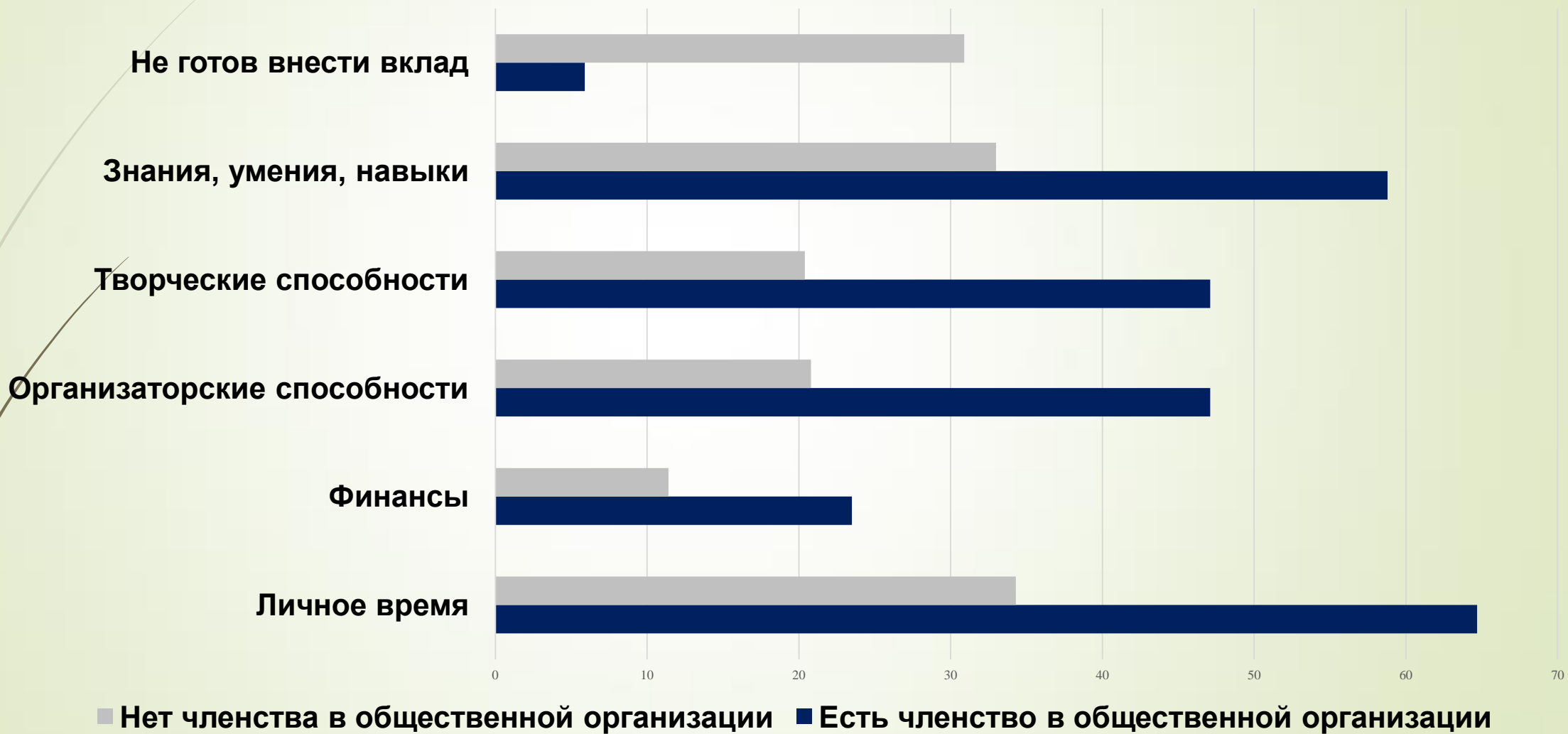
**Вовлечение граждан в самоуправленческие практики на местах, в процессы реализации проектов ППМИ, в деятельность общественных организаций, НКО, в функционирование института старостата и др. оказывает существенное влияние на установки их сознания и поведенческие модели.**


**Для них становятся более характерными активистские установки, происходит рост уровня доверия органам государственной власти и МСУ, растет уверенность в возможности влияния обычных граждан на деятельность властных структур. Они в большей степени, чем те, кто не проявляет активности, ориентированы на реализацию своего активного и пассивного избирательного права, выражают готовность оказывать помощь в решении проблем своего населенного пункта, используя личные ресурсы (знания, умения и навыки, организаторские способности, время и финансовые средства).**

# Зависимость готовности граждан вносить личный вклад в решение проблем муниципалитета от участия в проектах ППМИ (2019 г., мониторинг, %)



# Зависимость готовности граждан вносить личный вклад в решение проблем муниципалитета от членства в общественных организациях (2019 г., мониторинг, %)





**Цель планируемого исследования – анализ степени распространения и характера проявления ценностей активизма и гражданских добродетелей в стереотипах сознания и моделях поведения российских граждан, определение их роли в системе мотивации участия жителей различных типов муниципалитетов в практиках местного самоуправления.**

## **Задачи:**

- охарактеризовать формы участия населения различных типов муниципалитетов Тверского региона в решении проблем жизнедеятельности и управлении муниципальным образованием;**
- изучить причины низкой социальной активности жителей различных типов муниципальных образований;**
- исследовать мотивацию участия граждан, проживающих в различных типах муниципалитетов, в практиках местного самоуправления;**
- осуществить сравнительный анализ социальных, социально-психологических и психологических качеств и свойств граждан, принимающих и не принимающих участие в самоуправленческих практиках в различных типах муниципалитетов;**
- выявить степень распространения и определить характер проявления ценностей активизма и гражданских добродетелей в стереотипах сознания и моделях поведения жителей различных типов муниципалитетов;**
- определить роль ценностей активизма и гражданских добродетелей в системе мотивации участия жителей различных типов муниципалитетов в практиках местного самоуправления;**
- определить наиболее перспективные направления, формы и методы работы по формированию ценностей активизма и гражданских добродетелей у жителей различных типов муниципалитетов.**

**Гипотеза:**

**Степень распространения и характер проявления ценностей активизма и гражданских добродетелей в стереотипах сознания и моделях поведения граждан, а также их роль в системе мотивации участия жителей различных типов муниципалитетов Тверского региона в практиках местного самоуправления зависят от системы объективных (уровень социально-экономического развития территории, политическая ситуация, отношение государства и др.) и субъективных (личностные особенности граждан, общественные настроения и др.) факторов. Гипотеза (система гипотез) будет уточняться по мере подготовки исследования.**

**Методы исследования:**

**Формализованное интервьюирование жителей различных типов муниципальных образований Тверской области.**

**Глубинное интервьюирование глав муниципальных образований, лидеров ТОС и сельских старост, руководителей и членов некоммерческих организаций, гражданских активистов.**



***Спасибо за внимание!***