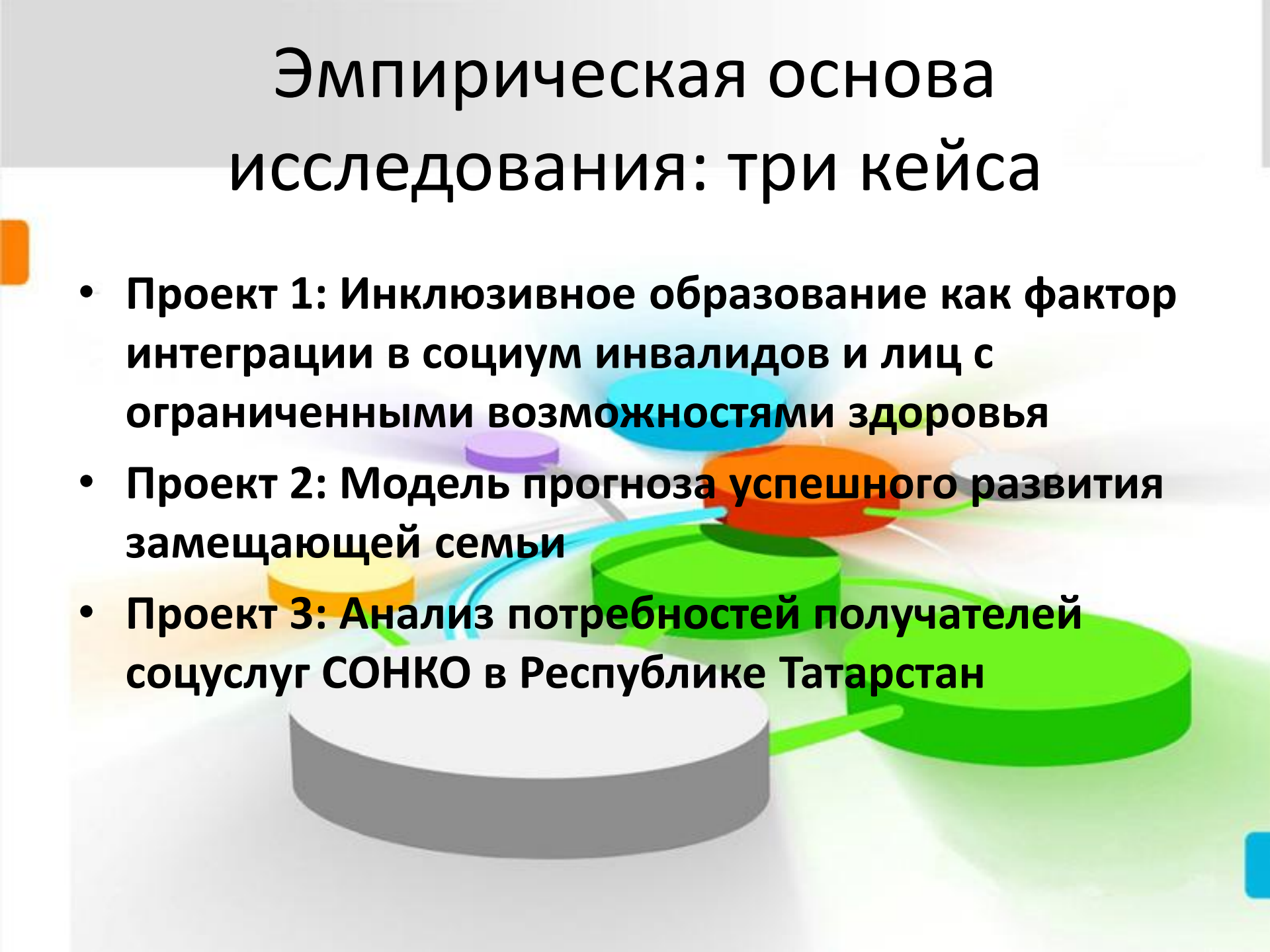


Роль некоммерческого сектора в решении социальных проблем: опыт комплексного регионального исследования (на материалах Республики Татарстан)

Панченко Ольга Львовна,
к. социол. н., доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет



Эмпирическая основа исследования: три кейса

- **Проект 1: Инклюзивное образование как фактор интеграции в социум инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**
 - **Проект 2: Модель прогноза успешного развития замещающей семьи**
 - **Проект 3: Анализ потребностей получателей соцслужб СОНКО в Республике Татарстан**
- 

Организационная база исследований

- Исследование организовано и проведено совместно с УВО «Университет управления «ТИСБИ», Республика Татарстан
- Министерство образования Республики Татарстан
- Ряд некоммерческих организаций Республики Татарстан (Городской центр образования взрослых и другие НКО)

Проект первый

Инклюзивное образование как фактор интеграции в социум инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

- При реализации проекта использованы средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 №11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ
- Исследование представляет собой региональный срез проблемы на примере региона Республика Татарстан. В исследовании использованы качественные методы: социологический опрос в формах глубинных интервью, интервью с экспертами, фокус-групп (N=114).

Проект первый

- Период обследования – январь-март 2015 года
- Исследованием охвачены 6 муниципальных районов Республики Татарстан, 8 населенных пунктов (в том числе, город Казань, средние и малые города (Набережные Челны, Чистополь, Елабуга, Зеленодольск), сельские поселения РТ)
- В исследовании приняли участие 38 организаций и предприятий, в том числе – 5- дошкольных образовательных организаций, 11- общеобразовательных школ, 4- колледжей и техникумов, 5- вузов, реализующих инклюзивное образование, 4- министерств и подведомственных им организаций, формирующих инклюзивную политику в республике, 6- предприятий и организаций, где трудоустроены инвалиды, 3- некоммерческих организации, работающих с инвалидами

Проект первый

В исследовании приняли участие: 26 учащихся с инвалидностью и/или ОВЗ; 16 родителей учащихся с инвалидностью и/или ОВЗ; 6 экспертов от ведомств, некоммерческих организаций; 13 экспертов от образовательных учреждений (руководителей, педагогов, воспитателей и специалистов, работающих с учащимися с инвалидностью и/или ОВЗ); 10 экспертов от работодателей.

Исследованием охвачены респонденты-представители различных групп нозологий (инвалидов с опорно-двигательными нарушениями - 29, инвалидов по слуху - 12, инвалидов по зрению- 13, инвалидов с соматическими заболеваниями- 21, инвалидов с нарушениями интеллекта- 10), что дало возможность проведения всестороннего анализа состояния инклюзивного образования в республике.

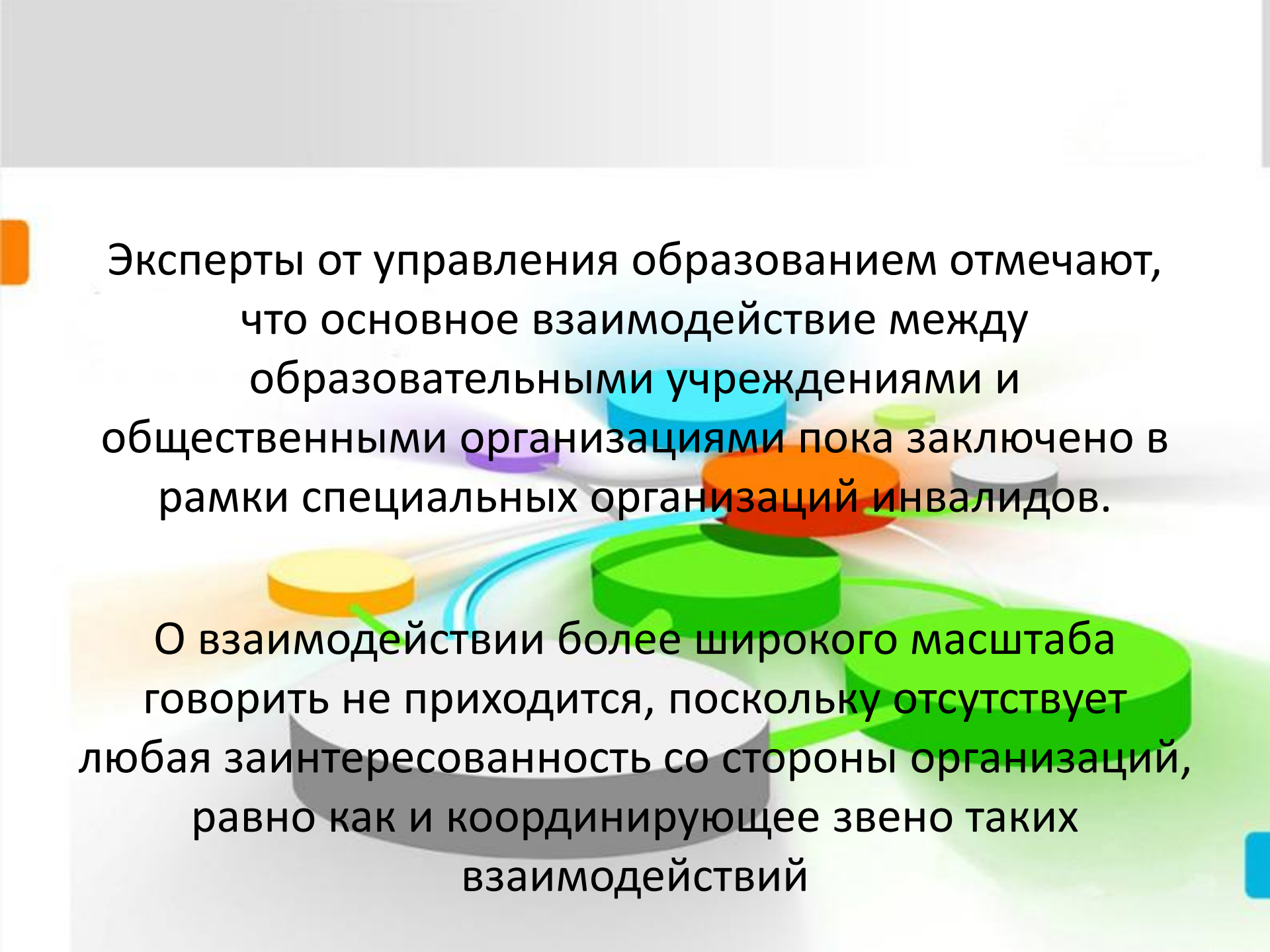
Проект первый

- Исследование продемонстрировало наличие проблемных звеньев в процессе становления инклюзивного образования в республике, наличие нескоординированности между его субъектами в решении основных вопросов развития инклюзии, но, одновременно, позволило выявить имеющийся потенциал инклюзивного образования и наметить пути его совершенствования и максимального использования с учетом имеющегося инклюзивного опыта в республике

Проект первый

Межсубъектное взаимодействие

- Социальный институт формирующегося в России гражданского общества – общественный ресурс поддержки социально незащищённых категорий людей, в том числе, инвалидов и лиц с ОВЗ, в виде общественных организаций и их объединений.
- Эффективность общественных ресурсов актуальна и наиболее высока в аспекте самоорганизации общностей, коллективов, и в этой части, думается, существует гораздо больший потенциал, чем в сфере формальных социальных институтов и организаций. Возможно, именно в этих общественных ресурсах скрывается основной потенциал развития инклюзии в современном российском обществе, основанном на традициях, патернализме и мессианстве.

The background features a series of colorful, 3D-rendered circles in shades of blue, orange, green, and grey, arranged in a circular pattern. Thin, glowing lines connect these circles, creating a network-like structure. The overall aesthetic is modern and digital.

Эксперты от управления образованием отмечают, что основное взаимодействие между образовательными учреждениями и общественными организациями пока заключено в рамки специальных организаций инвалидов.

О взаимодействии более широкого масштаба говорить не приходится, поскольку отсутствует любая заинтересованность со стороны организаций, равно как и координирующее звено таких взаимодействий

Направления работы для общественных организаций

- - В области разработки реестра социально ориентированных НКО создание «Книги фондов» или ее аналога с приведением списка основных благотворительных фондов и области их деятельности для справочной информации широкого пользования (в данном контексте – для целевой группы инвалидов и лиц с ОВЗ, а также их родителей) для повышения информационной доступности благотворительных фондов и общественных организаций, занимающихся вопросами оказания социальной поддержки инвалидов и лиц с ОВЗ;
- - Популяризация и трансляция в социум примеров активных поведенческих стратегий инвалидов и лиц с ОВЗ, успешного опыта их социализации, профессионализации с целью актуализации положительных аспектов инклюзивного образования среди общественности;

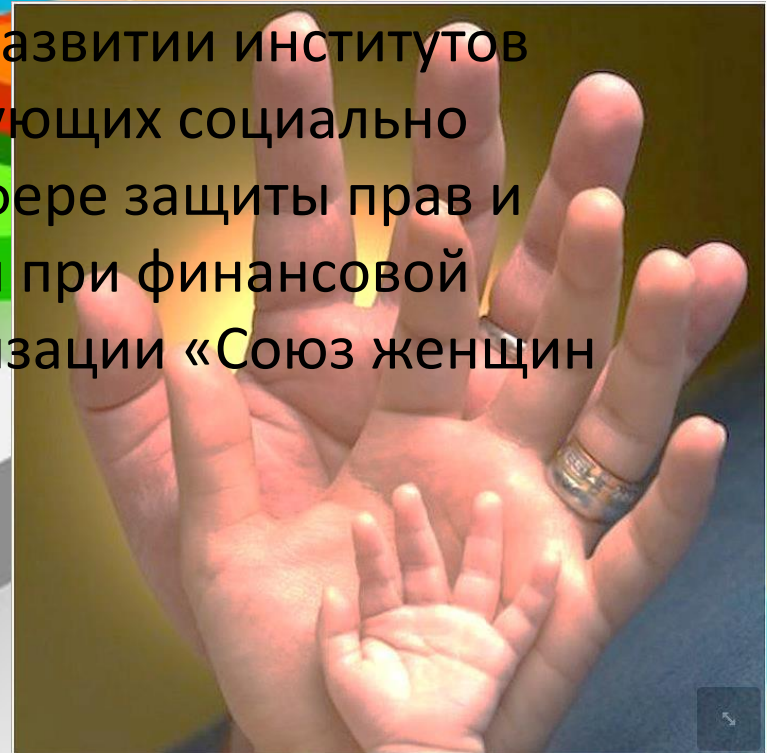
Направления работы для общественных организаций

- - Акцентирование внимания на развитии общинного ресурса инклюзивного образования, на самоорганизации инвалидов и лиц с ОВЗ с целью коллективного решения наиболее актуальных и проблемных вопросов их жизнедеятельности; практика показывает, что самоорганизация инвалидов по нозологиям является важным и даже во многом определяющим ресурсом в решении проблем данной социальной группы на уровне поселения, региона;
- - В рамках организации мероприятий - проведение инновационно мыслящей педагогической и родительской общественностью широкой информационно-разъяснительной работы по вопросам, освещающим положительный эффект реализации инклюзивного образования

Проект второй

Модель прогноза успешного развития замещающей семьи

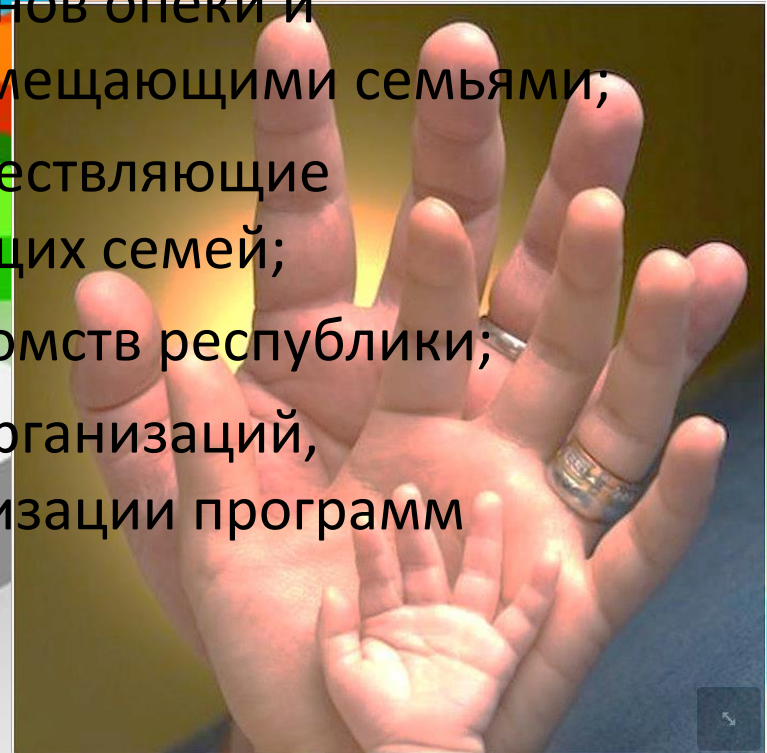
- Проект реализован в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 года №68-рп «Об обеспечении в 2016 году государственной поддержки ННО, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина» и при финансовой поддержке Общественной организации «Союз женщин России»



Проект второй

Целевые группы проекта

- члены замещающих семей;
- педагогические работники образовательных учреждений, где обучаются дети из замещающих семей;
- руководители и специалисты органов опеки и попечительства, работающие с замещающими семьями;
- психологические работники, осуществляющие сопровождение членов замещающих семей;
- представители министерств и ведомств республики;
- представители некоммерческих организаций, участвующие в разработке и реализации программ развития замещающих семей



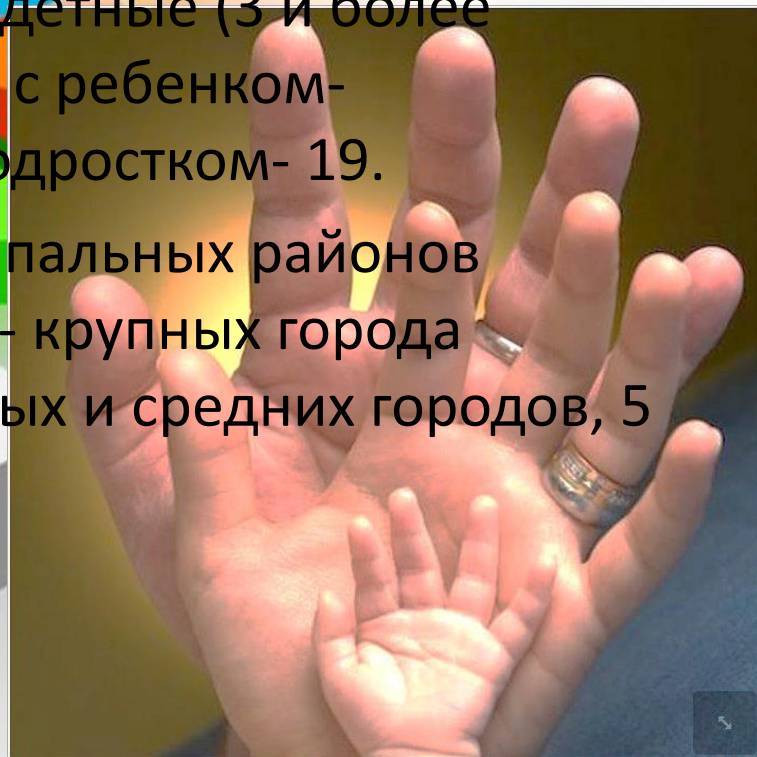
Проект второй

32 глубинных интервью с членами замещающих семей
в том числе: 17- приемных семей, 15 - опекунских семей.

Из них, 9- представляют крупные города (Казань, Н.Челны),
13- малые города, 10- сельскую местность.

В том числе, среди всех семей многодетные (3 и более
приемных детей) составили 6, семьи с ребенком-
инвалидом- 10, семьи с ребенком-подростком- 19.

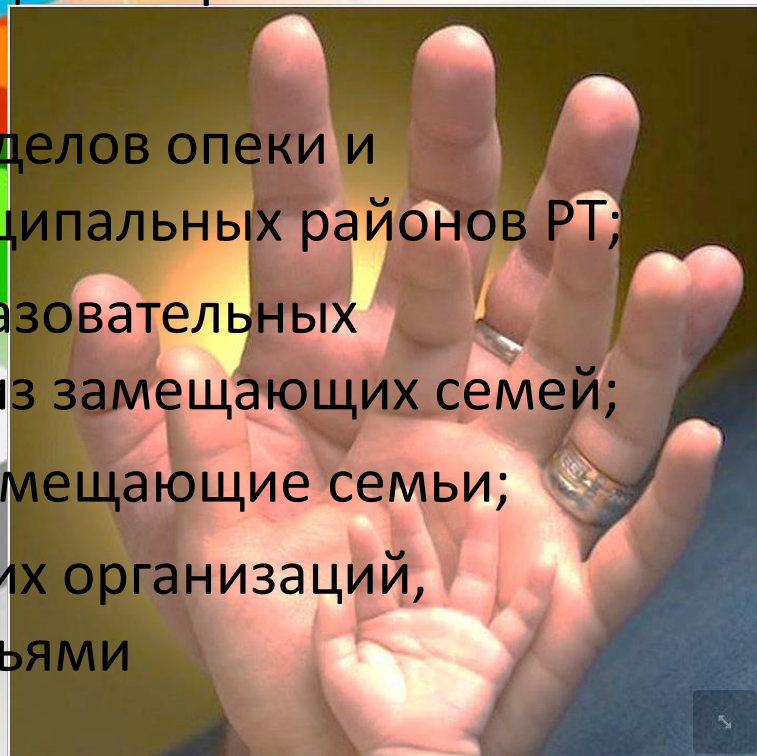
Исследованием охвачены 11 муниципальных районов
Республики Татарстан, в том числе, 2- крупных города
(Казань, Набережные Челны), 7- малых и средних городов, 5
сельских поселений



Проект второй

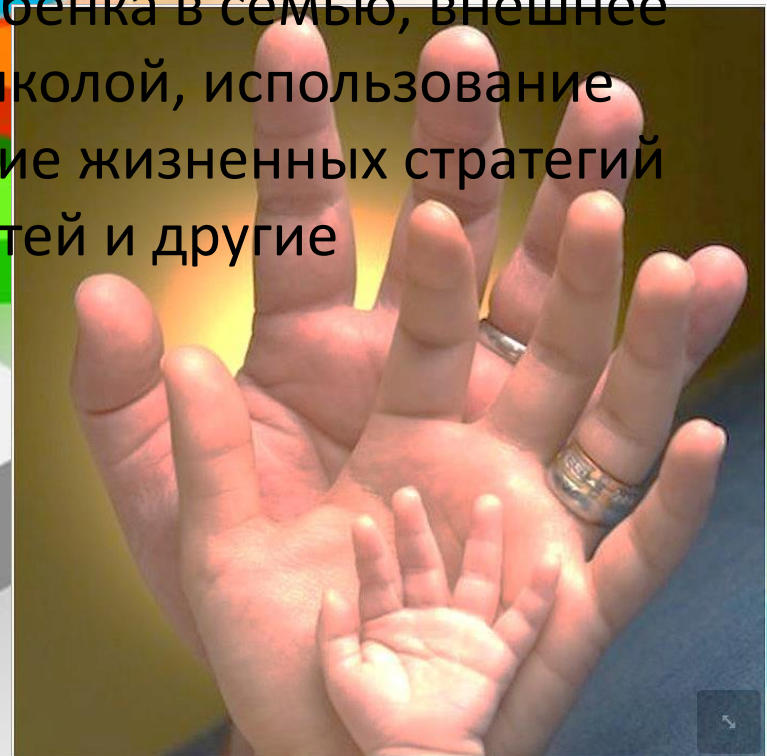
В исследовании приняли участие 18 экспертов, в том числе:

- 3– представителей ведомственных организаций (Министерство образования и науки РТ, Республиканский центр усыновления, опеки и попечительства МО РТ, Республиканский центр сопровождения приемных семей МО РТ);
- 4- руководители и специалисты отделов опеки и попечительства исполкомов муниципальных районов РТ;
- 3 - педагогические работники образовательных организаций, где обучаются дети из замещающих семей;
- 4- психологи, сопровождающие замещающие семьи;
- 4 - представителей некоммерческих организаций, работающие с замещающими семьями



Проект второй

- Выявлено, что наибольшее влияние на развитие семьи оказывают социально-психологическая и психолого-педагогическая группы факторов.
- Среди них – мотивационные факторы, психологическая готовность родителей к приему ребенка в семью, внешнее окружение и взаимодействие со школой, использование методов воспитания, формирование жизненных стратегий старших (в том числе, кровных) детей и другие



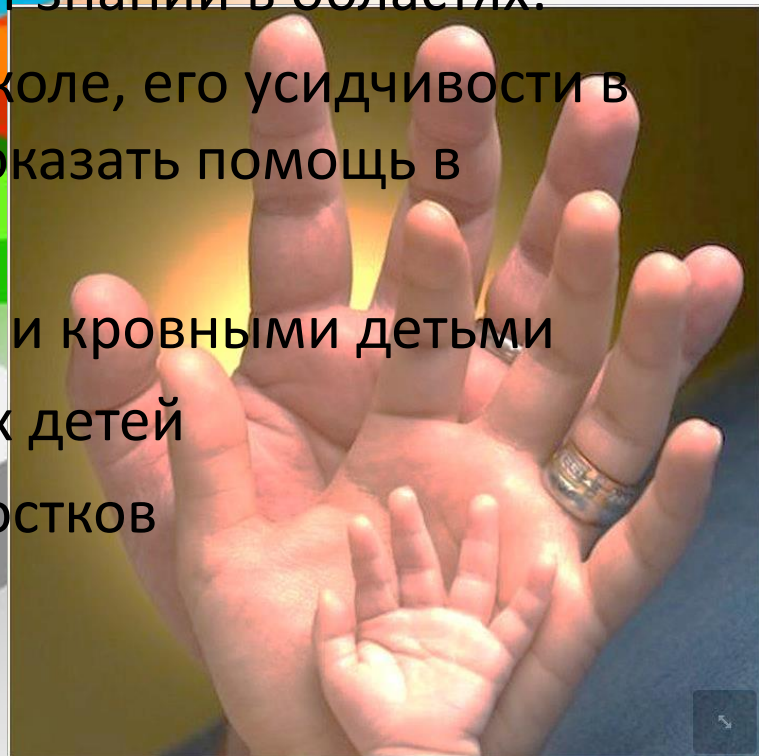
Проект второй

Некоммерческий сектор: **Школы приемных родителей (ШПР)**

- ШПР играют высокую роль в подготовке приемного родительства; выступают своего рода «фильтром» при отборе родителей

Родители отмечают, что им не хватает знаний в областях:

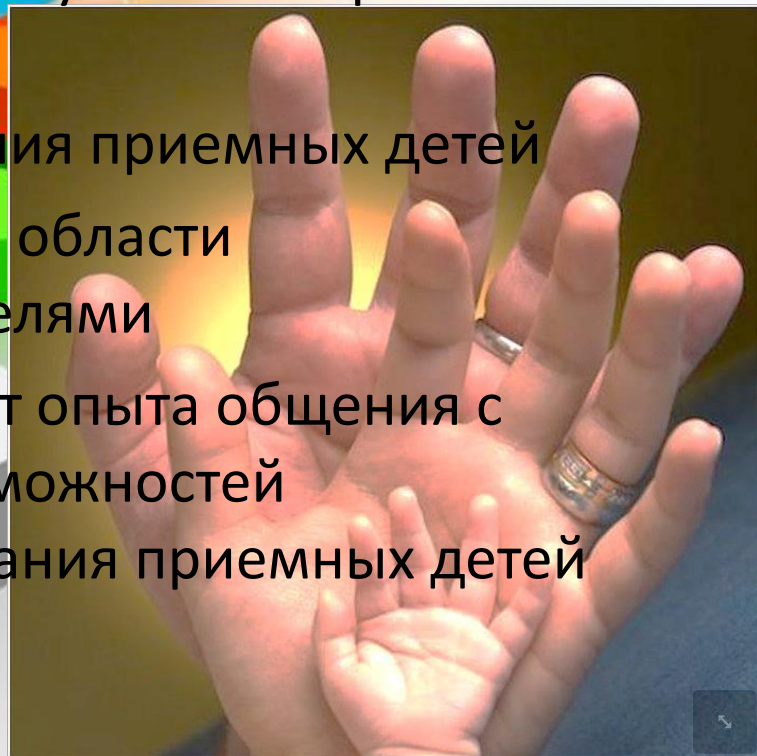
- 1) отношения ребенка к учебе в школе, его усидчивости в занятии уроками, в возможности оказать помощь в занятиях
- 2) отношениях между приемными и кровными детьми
- 3) психики и психологии приемных детей
- 4) особенностей воспитания подростков



Проект второй

- 5) воспитания ребенка-инвалида, ребенка с ограниченными возможностями здоровья
- 6) формирования у ребенка социально значимых качеств – коммуникабельности, мобильности, умения позиционировать себя в обществе с учетом современных требований
- 7) особенностей методов воспитания приемных детей
- 8) правовых знаний, в том числе, в области взаимодействия со школой и учителями

Родители отмечают, что им не хватает опыта общения с такими же родителями, наличия возможностей посоветоваться относительно воспитания приемных детей

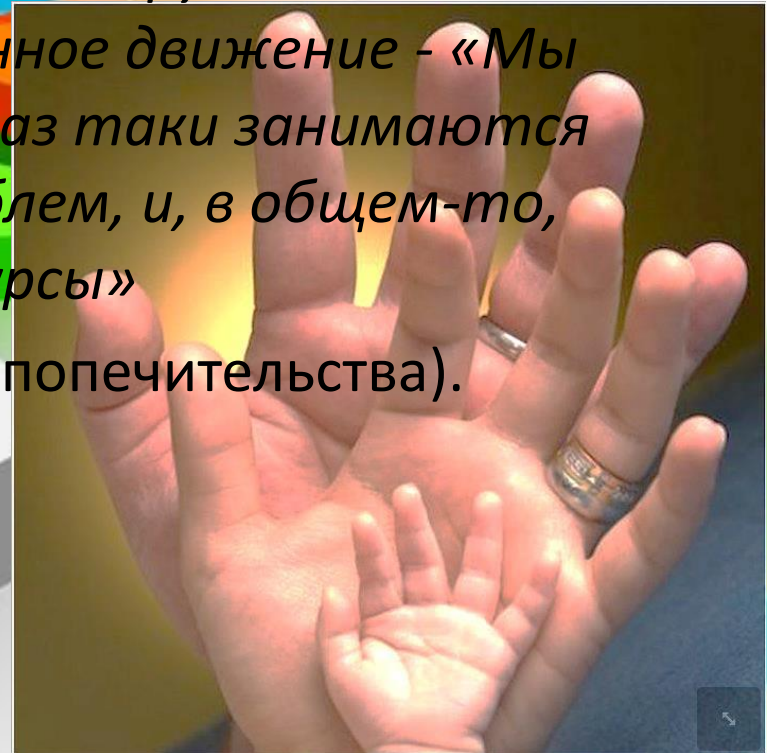


Проект второй

В последние годы развиваются некоммерческие организации, оказывающие поддержку семьям. Такие организации работают по принципу взаимопомощи, то есть, состоят из людей, которые сами в данной проблеме:

«С приемными семьями мы тесно сотрудничаем. У нас создана программа, общественное движение - «Мы вместе». То есть они там как раз таки занимаются всевозможным решением проблем, и, в общем-то, проводят конкурсы»

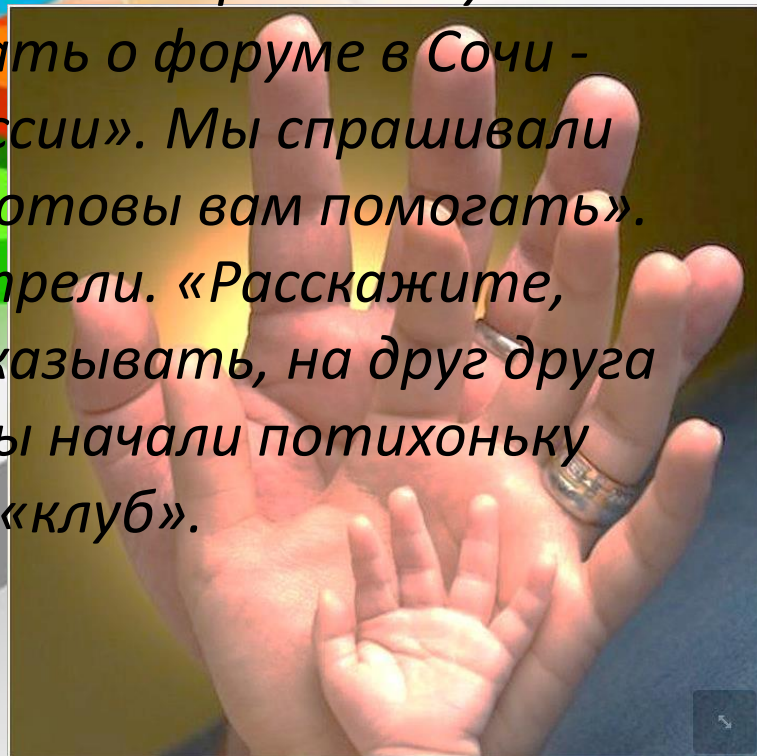
(специалист отдела опеки и попечительства).



Проект второй

Общинность как фактор работы НКО

«Люди с осторожностью относятся... Мы все это знали и очень волновались и перед ними естественно прогибались, чуть ли не кланялись. И вы знаете... в первый раз пришло тоже много 20 человек... в кабинете не протолкнуться было. Там мы начали рассказывать о форуме в Сочи - «Форум приемных родителей России». Мы спрашивали какие у них есть проблемы. «Мы готовы вам помогать». Они просто внимательно смотрели. «Расскажите, пожалуйста, о себе». Начали рассказывать, на друг друга смотреть... На этой встрече мы начали потихоньку вводить понятие «клуб».

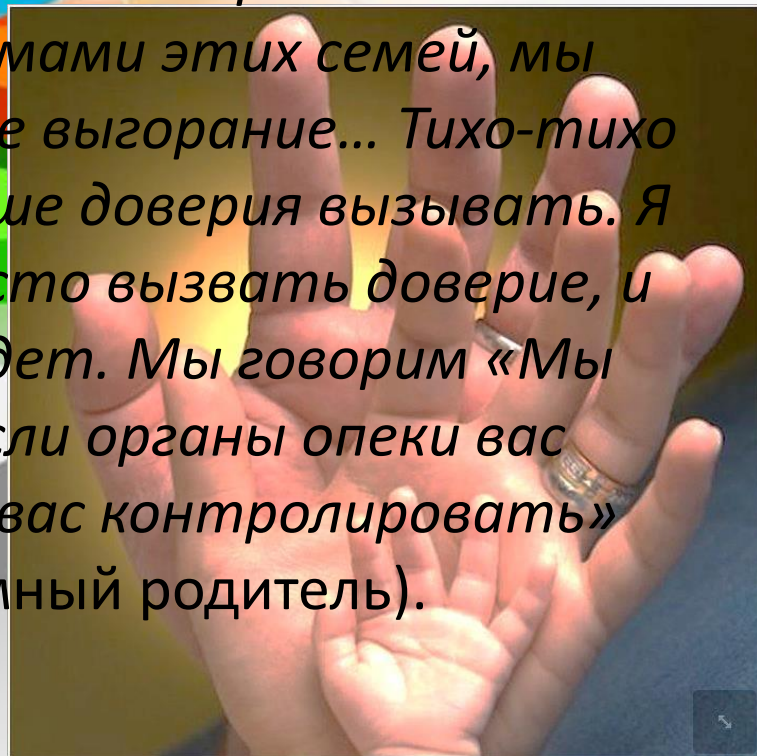


Проект второй

Общинность как фактор работы НКО (продолжение)

«В следующем месяце мы опять собрались по поводу дня матери... решали какие-то организационные вопросы.

Группу в Ватсапе создали. Мы подумали надо как-то организовать отдых, досуг этих приемных родителей. Чем больше знакомимся с их проблемами этих семей, мы понимали, что есть эмоциональное выгорание... Тихо-тихо стали к себе приближать их, больше доверия вызывать. Я не говорю, что это было так просто вызвать доверие, и сегодня этот процесс доверия идет. Мы говорим «Мы открыты сердцем для вас!». Если органы опеки вас контролируют, то мы не будем вас контролировать»
(представитель НКО, приемный родитель).



Проект третий

**«Анализ потребностей получателей соцслужг
СОНКО в Республике Татарстан»**



Проект третий

Период проведения исследования: 2016 год

Цель исследования - выявление актуальных и потенциальных (скрытых) потребностей получателей соцслужб в РТ и возможности (потенциала) участия СОНКО в их оказании

Средства в качестве гранта выделены Кабинетом Министров Республики Татарстан

Проект третий

Исследование проведено методом массового опроса с предварительным зондажным исследованием методом фокус-группы.

В качестве участников фокус-группы и массового опроса были привлечены представители различных категорий получателей соцслужб в общем количестве 138 человек.

Исследование носит пилотажный характер

Категории получателей соцслужб СОНКО

- - Инвалиды, пожилые и одинокие люди
- - Семьи, находящиеся в социально опасном положении, в том числе, малоимущие и многодетные семьи
- - Женщины, матери одиночки и неполные семьи
- - Дети и молодежь, в том числе, дезадаптированные дети и подростки
- - Наркозависимые, больные алкоголизмом и психическими заболеваниями
- - Преступники и люди с отклоняющимся поведением
- - Бездомные, мигранты и беженцы, а также пострадавшие в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов
- - Получатели социальных услуг в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства
- - Военнослужащие

Основные актуальные потребности получателей соцслужб СОНКО

группа 1- организация досуга, в том числе, для детей-инвалидов;

группа 2- образовательно-воспитательные услуги (обучающие занятия и тематические мастер-классы, участие в творческих конкурсах, творческая самореализация, занятия с коррекционным педагогом);

группа 3- психологические услуги и активизация личностных ресурсов (создание групп взаимопомощи, помощь в решении проблем дискриминации на рабочем месте, проблем с зависимостью;

Основные актуальные потребности получателей соцслужб СОНКО (продолжение)

группа 4- решение жилищных, имущественных и финансовых вопросов (в том числе, предоставление временного жилья, получение социальной и финансовой помощи);

группа 5- лечение и диагностика (санаторно-курортное лечение инвалидам войны и их семьям);

группа 6- поддержка, общение и психологическая помощь;

группа 7- правовая помощь.

Распределение респондентов по критерию получения соцуслуг от НКО (С какой необходимостью, за какой именно социальной услугой вы обратились к НКО?) (ответили 138 респондентов, в % к опрошенным) Сумма ответов по столбцу может составлять более 100%, так как предусмотрена возможность выбора нескольких вариантов ответов

| Варианты ответов | Доля ответивших, в % |
|--|----------------------|
| Моральная поддержка, психологическая помощь | 30 |
| Материальная помощь | 19 |
| Социальная поддержка, общение | 17 |
| Лечение, приобретение лекарств | 13 |
| Помощь в творческой самореализации | 11 |
| Коррекционный педагог | 11 |
| Помощь с жильем | 4 |
| Организация досуга детей | 9 |
| Информационная поддержка, юридическая помощь | 6 |
| Помощь в обучении | 6 |
| Услуги няни | 1 |
| Помощь с детским садом, школой | 1 |

Мотивация обращения в НКО (Если быть точным, как бы вы обозначили свои сегодняшние потребности в получении соцслужб?) (ответили 138 респондентов, в % к опрошенным)

| Варианты ответов | Доля ответивших, в % |
|--|----------------------|
| я и мои близкие нуждаются в помощи и опеке | 24 |
| я способен сам(а) преодолеть трудную жизненную ситуацию, но не знаю, как это сделать | 12 |
| я способен сам(а) преодолеть трудную жизненную ситуацию и я делаю это с помощью НКО | 53 |
| Затрудняюсь ответить/нет ответа | 11 |
| Все опрошенные | 100 |

Оценка респондентами препятствующих обстоятельств при обращении к НКО (Есть ли условия, обстоятельства, которые препятствуют вашему обращению за оказанием соцуслуг в НКО?) (ответили 138 респондентов, в % к опрошенным)

Сумма ответов по столбцу может составлять более 100%, так как предусмотрена возможность выбора нескольких вариантов ответов

| Варианты ответов | Доля ответивших, в % |
|--|-----------------------------|
| незнание, куда именно обратиться | 24 |
| отсутствие информации об условиях оказания данных услуг НКО | 24 |
| неуверенность, что НКО окажет данную услугу лучше, чем государственная социальная служба | 13 |
| НКО данную услугу не оказывают | 13 |
| неумение обратиться к НКО, незнание своих прав | 11 |
| недоверие к НКО | 2 |
| иное | 3 |
| таких условий и обстоятельств нет (ничего не препятствует) | 26 |
| Затрудняюсь ответить/нет ответа | - |
| Все опрошенные | 100 |


**Мнение получателей соцслужб о процессе взаимодействия с НКО (Когда Вы обращались к НКО за получением социальных услуг, что вам больше всего понравилось в процессе данного взаимодействия?) (ответили 138 респондентов, в % к опрошенным)
Сумма ответов по столбцу может составлять более 100%, так как предусмотрена возможность выбора нескольких вариантов ответов**

| Варианты ответов | Доля ответивших, в % |
|--|-----------------------------|
| оказывают финансовую и/или материальную помощь | 23 |
| оказывают правовую помощь | 22 |
| оказывают другие виды помощи | 38 |
| общение с такими же, как я | 57 |
| мобилизуют и помогают задействовать мои личные ресурсы для преодоления трудной жизненной ситуации | 37 |
| Все опрошенные | 100 |


Каналы осведомленности получателей соцслужб об НКО в республике (Откуда вы узнали о существовании данных организаций?) (ответили 138 респондентов, в % к опрошенным)

Сумма ответов по столбцу может составлять более 100%, так как предусмотрена возможность выбора нескольких вариантов ответов

| Варианты ответов | Доля ответивших, в % |
|--|-------------------------------------|
| вел(а) самостоятельный поиск информации | 25 |
| по рекомендации друзей, знакомых | 33 |
| социальное сообщество | 11 |
| рекомендовали представители государственных служб | 21 |
| пресса, ТВ | 4 |
| Интернет | 31 |
| интерактивные социальные сети | 25 |
| иное | 3 |
| Все опрошенные | 100 |



По результатам исследования составлен
рекомендуемый перечень общественно полезных
услуг, которые могут оказывать СО НКО в
Республике Татарстан



Перспективными направлениями исследований в области предоставления социальных услуг СО НКО

РТ являются:

1. Анализ ресурсной базы СО НКО
2. Качество оказания социальных услуг СО НКО
3. Информационное сопровождение процесса оказания соцуслуг СО НКО
4. Уровень компетентности представителей СО НК в области выхода на рынок общественно полезных услуг

Монографии, опубликованные по результатам исследований:



Благодарю за внимание!