

**Право на город:
конфликтные
стратегии горожан в
условиях изменений.
Опыт картирования**



**НГТУ
НЭТИ**

Новосибирский государственный
технический университет НЭТИ

<http://conflictsnsk.ru>

Скалабан И.А.

Являются ли стратегии участия горожан в публичных конфликтах проявлением общественного участия и признаком качества гражданского общества?

Конфликты и участие в конфликте проектно.

Публичные конфликты с общественной повесткой – среда формирования «периферийных альтернативных проектов и программ развития» (Ю. Хабермас «Модерн – незавершенный проект»)

«Право на город» - право на активное освоение и создание городского пространства и доступа к нему (А. Лефевр)

Обязательно включает преобразование общественных отношений в существующем городском пространстве.

Право на участие

- Горожане участвуют в принятии ВСЕХ решений, сопряжённых с городским пространством
- ПРЯМОЕ участие в противовес опосредованному – уплаты налогов и голосование
- завоёвывается и осуществляется путём социальной мобилизации и коллективной политической и социальной

Право на присвоение

- право на физический доступ к городским пространствам и их использование. (В т.ч. преобразовывать их так, чтобы отвечали потребностям людей)
- полезность пространства для горожан - главный критерий принятия решения о его создании.¹

**Реализуется через
консенсуальные и
конфликтные стратегии**

Право на город - коллективное, неотчуждаемое право горожанина. Оно укоренено в практиках, независимо от того, знаем мы о нем или нет. (Д.Харви)

Из чего исходим:

Конфликтные стратегии решения проблем формируют специфические типы сообществ или оказывают влияние на существующие.

Определенная часть сообществ переживают конфликт в ходе которого они сформировались, видоизменялись. Они **сохраняют связи, мобилизационный потенциал**, и в определенных случаях могут **стимулировать новый локальный или городской конфликт**.



Исследовательский вопрос: как спрогнозировать возможность и стратегии конфликтного участия горожан в ситуации городских изменений? Какие факторы влияют на выбор стратегий?

Исследовательская стратегия: кейс-стади (ивент-стади) от событий, их структурных и динамических характеристик к акторам



Методы исследования: метод качественно-количественного контент-анализа с использованием информационной системы мониторинга Скан-Интерфакс (Scan-interfax.ru), Popsters. Метод полуструктурированного интервью лидеров конфликтных сообществ, ядра, периферии и экспертов, имеющих опыт наблюдения за ситуациями конфликтов (40 интервью).

Геоинформационная база данных (ГБД)

распределенных во времени событий (конфликты), с их структурными характеристиками

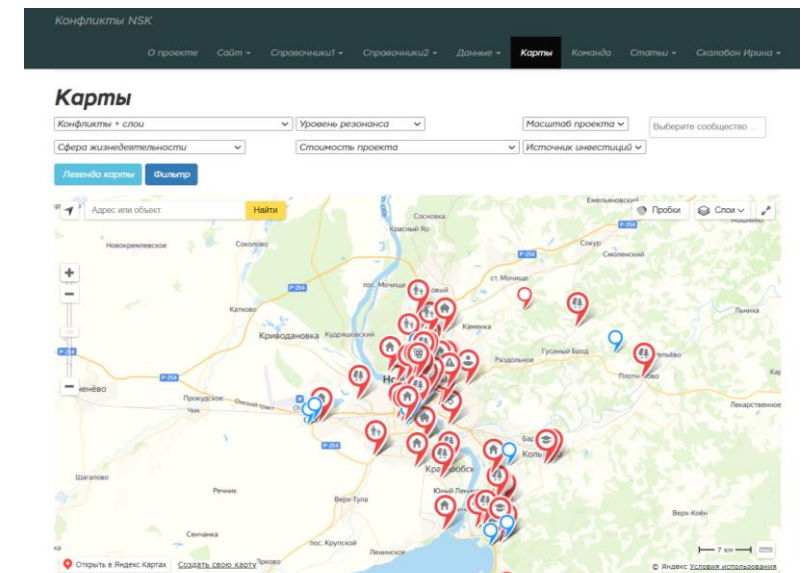
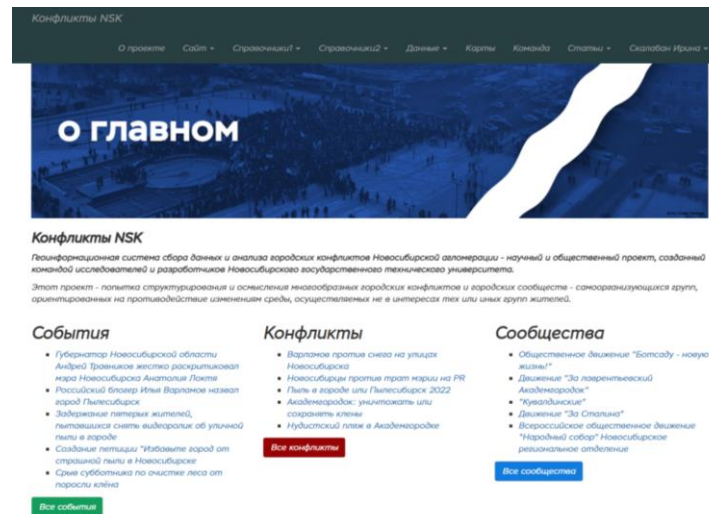
На 06.07.22: 115 конфликтов, 198 событий, 41 сообщество

Единица анализа для сбора данных: текст в СМИ и пабликах интернет-сетей, которые содержат информацию об акции, событии, несущие в себе признаки конфликта, напряжения, социального риска;

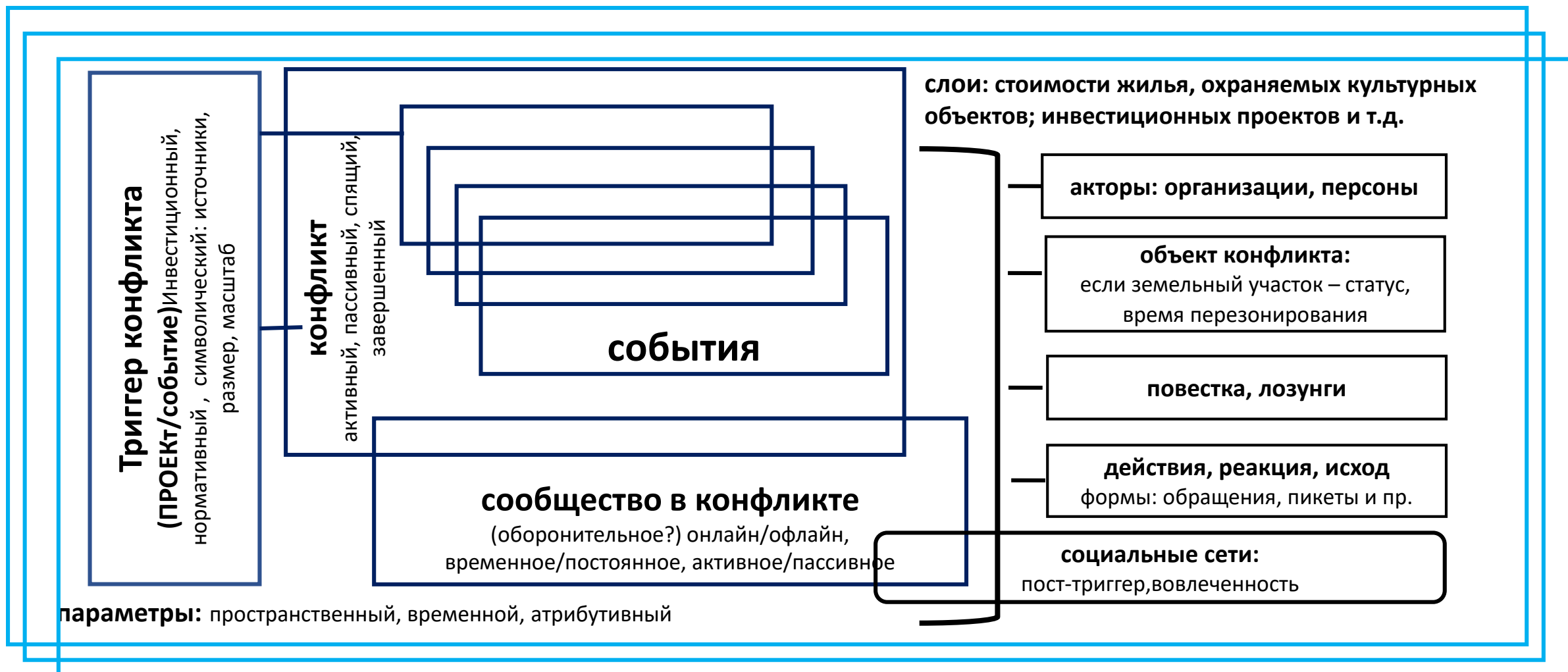
Технические требования:

Модульность архитектуры, возможность расширяемости, масштабируемости

<http://conflictsnsk.ru>



Укрупненная схема структуры данных <http://conflictsnsk.ru>





Топ «громких» конфликтов

Новосибирска (100 и более публикаций в СМИ)

Из 14 конфликтов:

7 «зеленых» инвестиционных конфликтов (из 111 городских – 33 конфликта имеют зеленую повестку)

6 символических конфликтов (ценностную)

- Нарымский сквер
- Сквер на Демакова
- Дом Янки Дягилевой
- «Четвертый мост»
- Новый корпус НГУ
- «Дом Спорта и клуб Отдых»
- Тангейзер
- Установка памятника Сталину
- ДК Metallist
- Болото «Кучино»
- Полигон на Издревой
- Фильм «Матильда»
- Выставка «Родина»
- Вырубка елей у Управления РЖД

Конфликты Новосибирска: экология

Зеленые конфликты: признак качества жизни или/и наличия креативного класса с постматериальными ценностями?



Тенденция: чем более дорогой проект, тем выше резонанс конфликта... Не работает относительно «зеленых» конфликтов.

Нарымский сквер 2014/17 Около 1 млрд рублей	Мусорные полигоны в Раздольном, Жеребцово, Плотниково 2016/21 Около 100 млн руб. (3 млрд/год)	Кучино болото 2019/20 До 50 млн рублей	Строительство библиотеки и новых корпусов НГУ 2021/22 Свыше 1 млрд рублей	Б. Хмельницкого: снос клуба Отдых и дома Спорта Свыше 1 млрд рублей
Масштаб: городской	региональный	локальный	федеральный	городской
Статус триггера: Инвестиционный Частные инвестиции	Инвестиционный Государственно- частное партнерство	Инвестиционный Частные инвестиции	Инвестиционный Государственное	Инвестиционный Частный
Объект конфликта: Строительство жилого объекта (гостиница)	Строительство мусорного полигона и завода по переработки мусора	Добыча полезных ископаемых	Строительство жилого объекта	Строительство жилого объекта

Типы триггеров «зеленых» конфликтов

Инвестиционный	Ценностный	Нормативный	Институциональный
<ul style="list-style-type: none">• Проект создания нового городского объекта• Необратимость• Разрушение сложившегося<ul style="list-style-type: none">• 25• Восточный обход /совет р-н• НГУ	<ul style="list-style-type: none">• Изменение общественных ценностей и неформализованных норм• Справедливость	<ul style="list-style-type: none">• Изменение системы формализованных норм, принятие или отмена законов.• Законность• Апелляция к разным «законностям»<ul style="list-style-type: none">• 5• Обновление генплана: Шлюзовской лес, Ельцовка 1• законность: Демакова, Хилокский	<ul style="list-style-type: none">• некорректное (с точки зрения акторов конфликта) исполнение институциям своих функций• Целесообразность<ul style="list-style-type: none">• 8• Мусорные полигоны• Пылесибирск• Бионорд• Пересадка и обрезка деревьев

Инвестиционный характер триггера как планируемый и управляемый проект повышает вероятность прогнозирования и управления конфликтом

Дополнительный триггер: проблема арбитражирования конфликтов

бездействие, с точки зрения жителей, органов власти, н-р, прокуратуры или отрицание факта нарушений

«Население возмущено, что наши запросы в прокуратуру по всем вопросам имеют один результат: "Всё в рамках закона".

«Депутаты поддержали население, но оказалось, что все документы подписаны и повернуть строительство коллектора назад почти невозможно. Казалось, что коллектор строится только для того, чтобы расчленить парк» (лесопарк Синягина 2018-20)



Триггеры для жителей (опыт предыдущих исследований)

- Справедливость
 - Безопасность
 - Потеря контроля над значимой ситуацией
 - **Законность** «без каких-либо законных оснований» - триггер «зеленого» и градостроительного конфликтов
- Универсальные для городских и локальных конфликтов



ОБОРОНИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО как один из вариантов реакции на угрозу

- Жизненный цикл может завершаться вместе с конфликтом, но может продолжить функционировать после его завершения, сохраняя оборонительный потенциал, реагируя конфликтом на новые угрозы
- Длительно функционирующее оборонительное сообщество способно сочетать отрицательные цели с положительными
- Ядро сообщества, сохраняя субъектность, часто не контролирует всю активность в конфликте. В него включаются и другие группы, что создает эффект полиядерного сообщества.
- Может трансформироваться в сообщество, ориентированное на развитие территории
- Берет на себя функции мониторинга ситуации на территории
- Критерий сохранения – активность ядра на конфликтном и постконфликтном этапах. В случае новой угрозы – возможность объединения с бывшими сторонниками даже если между ними имеются разногласия в понимании средств, стратегии или тактики.

Актуализация оборонительных функций может осуществляться всеми видами сообществ места, интересов и союза (типология П.Уиллмортта, М.Смита) в ситуации угрозы идентичности, интересам или ценностям.

Сообщества, появившиеся или актуализировавшие функцию защиты под влиянием изменений: поиск теоретической рамки исследования

Концепция «голос – выход - лояльность». А. О. Хиршман [Hirschman 1970]

Концепция оборонительного соседства - defended neighborhood Г. Саттлса 70-е. оборонительного сообщества (defended community). [Suttles, Gerald D. 1972.]

Концепция NIMBY 80-е гг. - «распорядители» ценных качеств места [Hermansson, 2007; Kadowaki, 2019].

Теория городских режимов К. Стоуна . [Ледяев 2006]. Альтернативы режимам роста.

Теория просоциального неповиновения Д. Морзелли, С. Пассини [Morselli, Passini 2018].

Эксклюзивные движения.

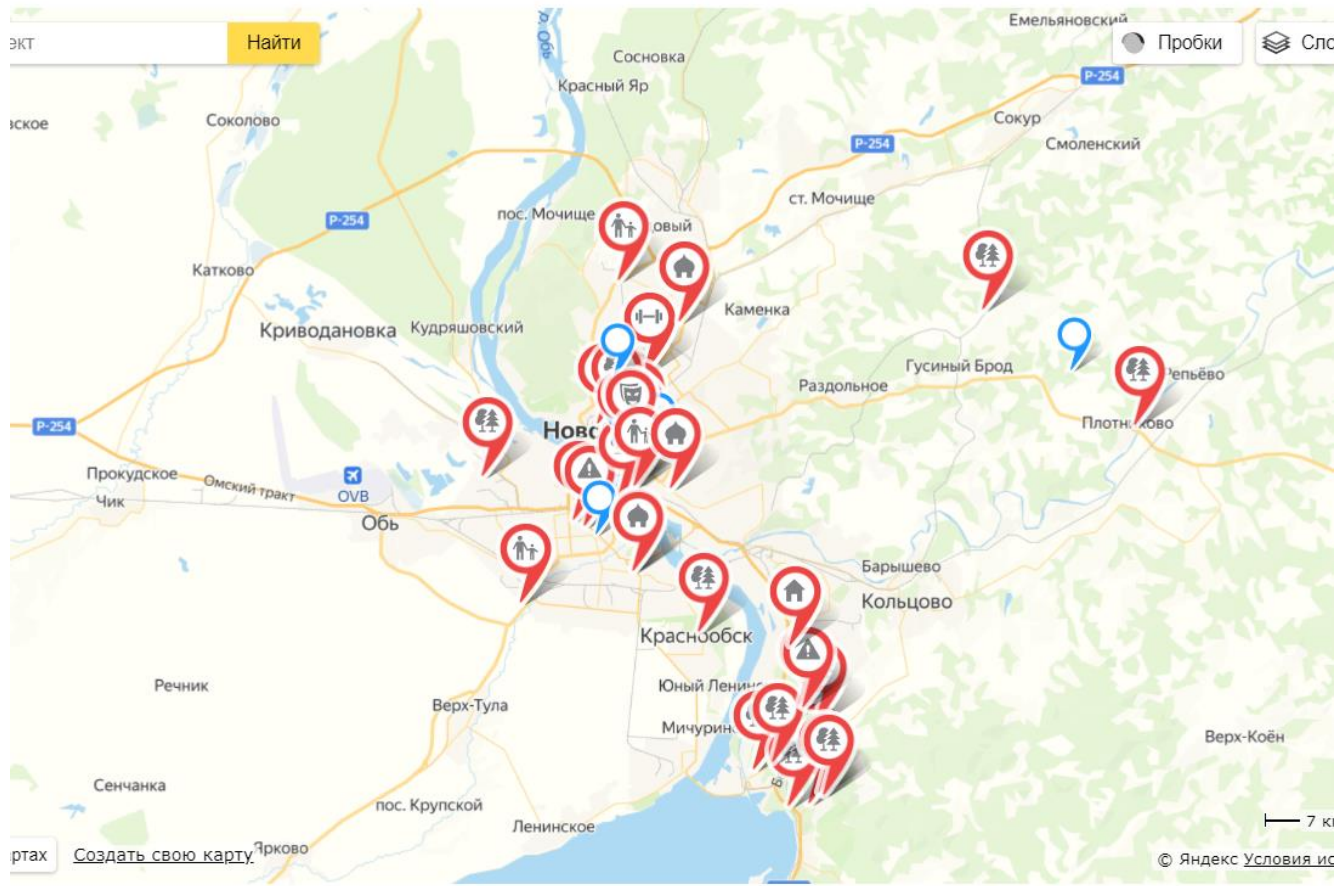


Внешние по отношению к сообществу обстоятельства: навязанные нормативные ограничения; нежелательное присутствие, влияние; навязанный проект

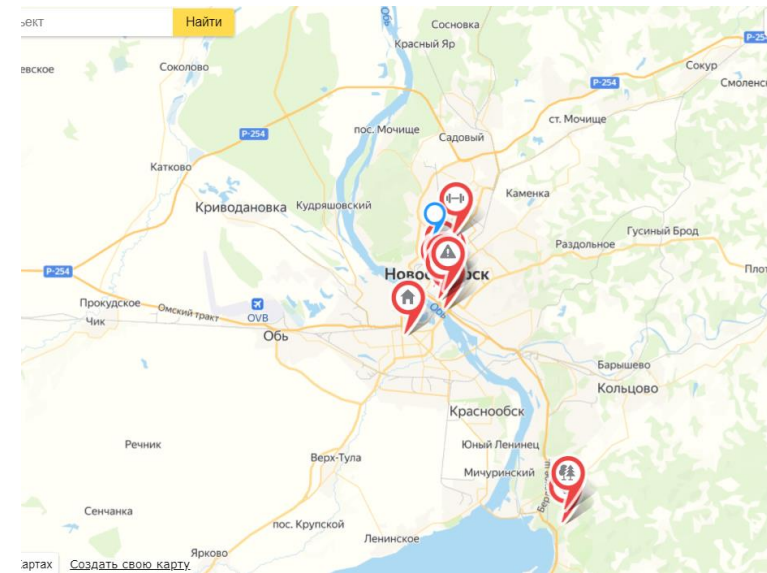
Оборонительная позиция свойственна преимущественно: стабильным, благополучным сообществам; коллективно эффективным сообществам; расположенных изолировано.

Стратегии: конфронтация – изоляция (закрытие границ)

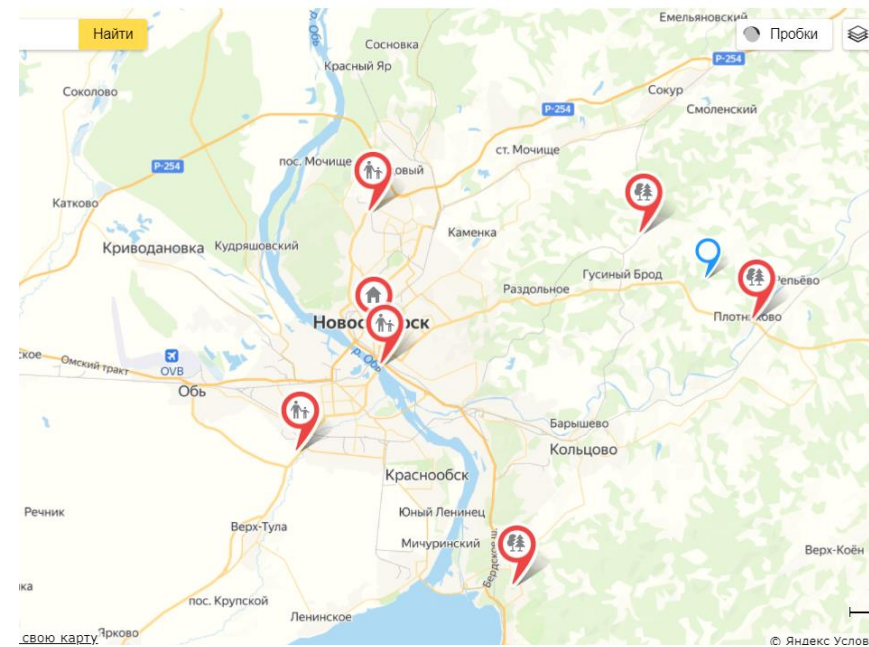
Городские сообщества в конфликтах



Исследовались 40 сообществ включенных в конфликт
Могут быть активными

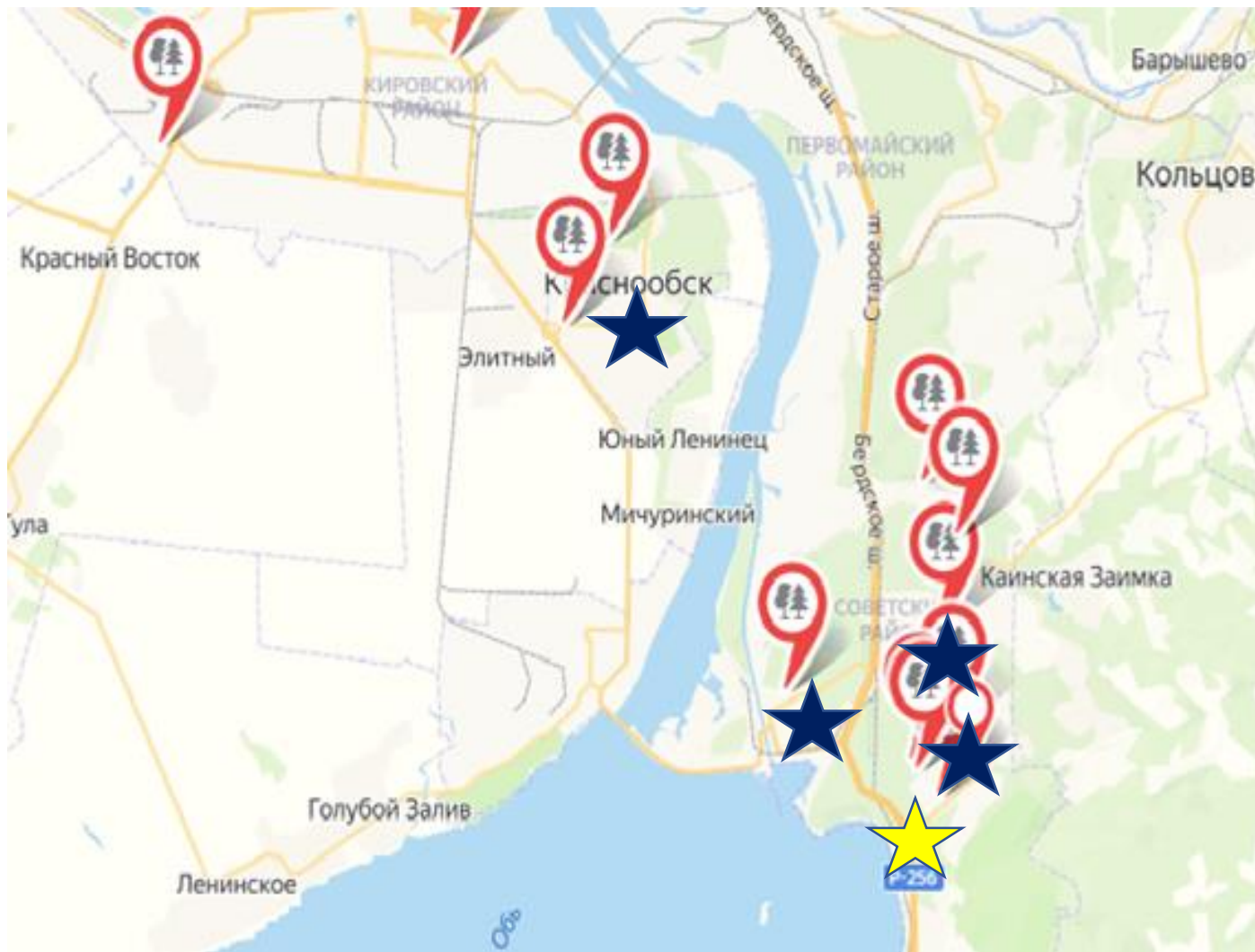


Сообщества в сфере культура и общественные ценности



Сообщества в конфликтах соседства, среды проживания

Конфликты защиты зеленых зон: большая вероятность появления устойчивых конфликтных оборонительных сообществ



Одноядерные оборонительные сообщества



Многоядерные оборонительные сообщества

Многоядерные:

Архитекторы и краеведы (городская, преимущественно неформальные сети)

Православные активисты (городская, формализованные группы)

Экологические сообщества Академгородка (территориально локализованная, преимущественно неформализованные группы) с тенденцией к выходу в городскую повестку

«Зеленые сообщества» чаще других рождаются в конфликтах

**Сообщества, участвующие в
конфликтах**

- Всего 40

**Сформировавшиеся в ходе
конфликта**

- 16

**Сообщества участвующие в зеленых
конфликтах**

- 15

**Сформировавшиеся в ходе
конфликта**

- 13

Формы конфликтования городских сообществ

Формы конфликтования	Всего случаев	Зеленые конфликты
Обращение в судебные структуры	16	10
Обращение к органам исполнительной власти	26	4
Протест: митинг	18 (8 несанкционированные)	9 (4 несанкционированные)
Протест: пикет	35	20
Публичное информирование, в тч через СМИ, сети, заявления, петиции	42	12
Публичные дискуссии, слушания	16	4
Новые публичные акции	4	2
Блокирование	9	5
Драки. В тч массовые	4	0

Кейс: «зеленые» сообщества Академгородка

Помощь в защите от
вырубки на
Б.Хиельницкого; в
Нарымском сквере



← **Раскол** на экорадикалов и
умеренных»
Ландшафтный совет
Фонд Академгородок
Общественное движение
«В защиту лесов!»

Инициативная группа «Защитим
город-лес АА»; «какая то
молодежь»; Экологический центр
НГУ;

Инициативная группа



2000

против
строительства
2 домов в лесу
для ученых
СОРАН



2006

Защита леса от
строительства
жилого комплекса
для ученых СОРАН
(2006-2010)
Защита леса от
строительства
здания Технопарка



2010

Против
строительства
Главного
корпуса НГУ



2014

Объект
культурного
наследия
регионального
значения



2020

Против
строительства
«кампуса
мирового уровня»
- новых корпусов и
библиотеки НГУ;
против ТПУ
Университетский.

Инициативная группа экорадикалов:
активизация периферии: Шлюз,
Нижняя Ельцовка (инициативная
группа жителей НЕльцовки),
Демакова

2006-2014 борьба за статус, ограничивающий
вмешательство на территорию.
С 2019 защита статуса

Кто субъект определяющий развитие? Какова функция активного гражданского общества?

Экоактивисты: наша цель - сохранить концепцию Академгородка, как экопоселения, когда лес является неотъемлемым элементом градостроительного проекта, а все запланированные стройки перенести на нелесные территории. **Экорадикалы:** мораторий на вырубку, расширение зеленого фонда, отрицание компенсационных посадок; смены старых деревьев и их обрезки

Жители Академгородка: ?
Позиция: Жители должны определять, что здесь будет



2000



2006



2010



2014



2020

НГУ: Опережающая подготовка высококвалифицированных научно-технологических кадров; проактивная роль в социальном, экономическом и территориальном развитии России. Нужно увеличение численности, кампус мирового уровня. Компенсационные покладки (2010-11; 21-22),

СОРАН: «Академгородок 2.0» — стать самым мощным в стране научным центром мирового уровня, развитие институтов, нужна современная инфраструктура


Ситуации «запуска» конфликта: всегда «уже поздно»



- Презентация проекта
- Столкнулись с наличием строительного забора
- Подготовка площадки под строительство
- Знакомство с обновленным и уже утвержденным генпланом
- Информация о выдаче разрешения на строительство, лицензии на добычу
- Узнали о факте перезонирования территории
- Узнали о запуске процедуры перезонирования участка со сносом построенного объекта
- Столкнулись с фактом вырубки


От триггеров экономических к психологическим: «поставить перед фактом» - проблемы контроля над ситуацией и безопасности

Проблемные зоны, которые вызывают раздражение, запускающее конфликт




Информирование

- Предварительное
- Текущее
- *Люди не знали....*



Коммуникация

- Возможность коммуникации с людьми принимающими решения
- Прозрачность коммуникации
- Реальная обратная связь

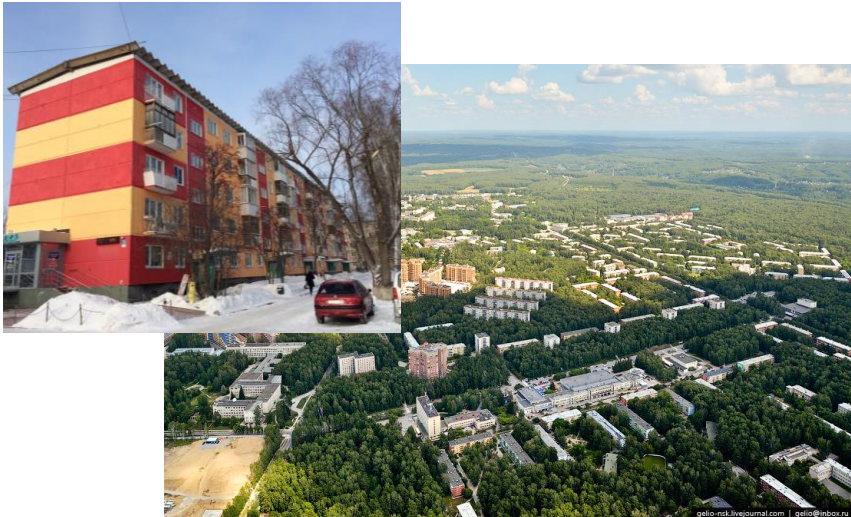


Качество жизни

- Запрос
- Право на пользование

Вероятность выбора конфликтной оборонительной стратегии горожанами выше если:

- они имеют признаки определенной территориальной или социальной изолированности (Академгородок, болото Кучино...)
- большей социальной и/или экономической гомогенности (Академгородок, болото Кучино, Богданка, престижные жилые комплексы центра (Флотилия, Оазис) и стабильности. Быстрее мобилизуются для защиты от проектов близких транспортных путей, строительство рядом новых жилых комплексов...
- стремление к защите возрастает в случае повышения риска маргинализации местного сообщества. Например - антимусорные выступления. Фактор значимый для поселения разного масштаба.



ГДЕ ИСКАТЬ УСТОЙЧИВЫЕ ГРУППЫ? Социальные сети. Вовлеченность

В СМИ	СМИ + ВК		СМИ + ВК + ФБ + локальные паблики			Локальных (по территории, по интересам) пабликах	
25	4	ВН	18	ВШ	ВН	19	ВН
Малые города (5) Этномаркированные (4) Объекты культуры (2) Парки и парковые зоны (5) Строительство(4) Точечное (3) мусорные полигоны (2)	Малые города (2) <i>Краснообск, 206</i> Спальник (1) <i>МЖК Восточный</i> Недавно сформировавшийся (1) <i>Военный городок</i>	3,9 45 2,3	Точечная застройка (6)* <i>Красноярская, 132</i> Парки, природные объекты (4) <i>Кучино</i> Культурное событие (1) <i>Тангейзер</i> Объекты культуры (4) <i>Дом Янки Дягилевой</i> Мусорные полигоны (2) <i>Издrevая</i>	34 1,46 13 0,12 37	43,7 23 34, 21 43	Объекты культуры (5) <i>МЖК против строительства киргизского культурного центра Дк Металлист</i> Экология (8) <i>Юный медик</i> <i>Автомойки на Жуковского</i> Застройка и безопасность(4) <i>Снос на Затоне</i>	30 0,16 1,9 28 0,69
Краткосрочны Локальны Темы скорее сетей WhatsApp, чем публичных сетей ИНТЕРВАЛЫ — 0-2 — низкий, 2-15 — средний, 16-... — высокий. *Коэффициент вовлеченности — среднее количество реакций на контент, совершенных одним среднестатистическим подписчиком. Этот показатель отражает насколько активно аудитория взаимодействует с контентом аккаунта.	Долгосрочные Локальные Не очень устойчивые Низкая коммуникация со СМИ		Долгосрочны Высокая степень вовлеченности Массовый интерес горожан к темам Высокий мобилизационный потенциал Потенциал тиражирования событий в СМИ			Долгосрочны Высокий мобилизационный потенциал Устойчивость коммуникации и участников	

ИНТЕРВАЛЫ — 0-2 — низкий, 2-15 — средний, 16-... — высокий. *Коэффициент вовлеченности — среднее количество реакций на контент, совершенных одним среднестатистическим подписчиком. Этот показатель отражает насколько активно аудитория взаимодействует с контентом аккаунта.

ТЕНДЕНЦИИ

- Триггеры - проекты в сфере девелопмента, городского хозяйства и благоустройства. (6:1)
- Сообщества ориентированы не только на сопротивление, но и продвижение своих версий инфраструктурных проектов, ставших объектами сопротивления. Шанс к диалогу.
- Сообщества сформировавшиеся в конфликте и сохранившие устойчивость, ориентированы на институционально устойчивые легитимные механизмы символического присвоения и участия: изменение статуса территории, использование выборов к городской совет депутатов, как механизм продвижения своих интересов и влияния.



ГИПОТЕЗА

- публичная конфликтность сообществ, является разновидностью общественного участия, источником формирования разнообразных стратегий взаимодействия пользователей города диапазоне от социально-конструктивных до социально-деструктивных.
- Она может служить механизмом накопления социальных ресурсов и формирования гражданского общества.