



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

XI Международная летняя школа

«Исследования гражданского общества и некоммерческого сектора в регионах России»

Теории третьего сектора и новые реалии (на примере теории социального происхождения)

Якобсон Лев Ильич, вице-президент НИУ ВШЭ,
научный руководитель Центра исследований
гражданского общества и некоммерческого
сектора, д-р экон. наук

Беневоленский Владимир Борисович,
ведущий научный сотрудник Центра
исследований гражданского общества и
некоммерческого сектора НИУ ВШЭ,
канд. экон. наук

Иванова Наталья Владимировна,
старший научный сотрудник Центра
исследований гражданского общества и
некоммерческого сектора НИУ ВШЭ,
канд. филол. наук

Москва, 7 июля 2022 г.



Эмпирические данные сами по себе ничего не значат, они приобретают смысл, если выдвигается и проверяется теория, объясняющая эти данные.

Ищите загадку, которую необходимо разгадать. Формулируйте эту загадку. Это исходный пункт исследования. Но люди обычно не стремятся искать загадку и вполне удовлетворяются повторением привычных истин. Даже если у вас нет теории, правильно сформулированная загадка приблизит вас к теории.



Лестер Саламон
(11 января 1943 — 20 августа 2021)
директор Центра изучения некоммерческого сектора университета Джонса Хопкинса



РЕЖИМЫ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА

Режимы третьего сектора характеризуют «разделение труда» и сотрудничество между государством и НКО в обеспечении благосостояния населения. Как то, так и другое оценивается не напрямую. Учитываются:

- относительные масштабы (М) третьего сектора (измеряются его долей в экономически активном населении)
- сочетание расходов (Р) социального характера с масштабами третьего сектора.

Типы режимов третьего сектора:

- этатистский (statist): М и Р невелики
- либеральный (liberal): М значительны, Р невелики
- социал-демократический (social democratic): М невелики, Р велики
- корпоративистский (corporatist), он же режим межсекторного партнерства: М и Р велики



Проект сравнительных исследований некоммерческого сектора университета Джонса Хопкинса (1991 - 2017)

Масштаб сектора (40 стран)

48,4 млн рабочих мест, эквивалентных полной занятости

4,6% экономически активного населения

Доля волонтерского труда (30 стран)

56% работающих за плату

44% волонтеров



Проект сравнительных исследований некоммерческого сектора университета Джонса Хопкинса (1991 - 2017)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД

ПРИМЕР ГИПОТЕЗЫ

Теория провалов государства и
рынка

Чем больше объем государственной поддержки в
социальной сфере, тем меньше масштаб НС

Теория спроса и предложения

Чем сильнее конкуренция между религиозными течениями,
тем больше масштаб НС

Теории доверия

Чем выше доверие к бизнесу, тем меньше масштаб НС

Парадигма взаимодействия
государства и некоммерческого
сектора

Чем больше расходы государства на социальные нужды,
тем больше масштаб НС



Теория режимов "государства благосостояния" Эспинг-Андерсена

Либеральный - роль государства в решении социальных проблем ограничена (США, Канада, Австралия)

Корпоративистский (консервативный) - сочетание патерналистского инструментария государственной системы социального обеспечения с адресными мерами поддержки уязвимых групп (Франция, Германия, Италия)

Социал-демократический - универсальная государственная социальная поддержка



ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР

ТИП ВОЗДЕЙСТВИЯ	Германия (модель межсекторного партнерства)	Австрия (социал- демократическая модель)	Великобритания (либеральная модель)	США (либеральная модель)
Масштабы деятельности НКО				
Свертывание уставной деятельности (Сокращение программной и проектной деятельности), % организаций	50-85	63-74	42-64	64-91 55 ожидают дальнейшего сокращения программной и проектной деятельности
в т.ч. существенное сокращение или полная остановка программной и проектной деятельности, % организаций	не наблюдается	32-43	нет данных	49-80
Вырос спрос на услуги организации, % организаций	нет данных	У организаций помощи бездомным, у организаций по уходу за детьми	47-56	35 (май 2020) 50 (декабрь 2020) – организации, предоставляющие социальные услуги
Организация увеличила предложение услуг по сравнению с докризисным уровнем, % организаций	нет данных	нет данных	36-38	нет данных



ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР

ТИП ВОЗДЕЙСТВИЯ	Германия (модель межсекторного партнерства)	Австрия (социал- демократическая модель)	Великобритания (либеральная модель)	США (либеральная модель)
Трудовые ресурсы НКО				
Увольнения персонала или отпуск без содержания, % организаций	не наблюдается	3 (но перевод персонала на сокращенный рабочий день затронул 41% организаций)	12-15 (но 20-30 указали на неприменимость этого показателя к их работе)	14-26 уже воплотили эти меры 27-44 полагают, что будут вынуждены прибегнуть к этим мерам в будущем
Испытывали нехватку волонтеров / сокращение числа волонтеров, % организаций	26	51	26-27	35 -63
Увеличилось число волонтеров / осталось на прежнем уровне, % организаций	8 / 20	3,6 / 15,8	10-16 /47-49	10-12



ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НЕКОММЕРЧЕСКИЙ СЕКТОР

ТИП ВОЗДЕЙСТВИЯ	Германия (модель межсекторного партнерства)	Австрия (социал- демократическая модель)	Великобритания (либеральная модель)	США (либеральная модель)
Финансовые ресурсы НКО				
Испытали финансовые затруднения / падение доходов, % организаций	38 (однако, лишь у 5% организаций сокращение доходов угрожало существованию)	43	39-40 (финансовое положение ухудшилось за последний месяц)	83-90
Финансовое положение улучшилось / осталось на прежнем уровне, % организаций	нет данных	у НКО, оказывающих социальные услуги: 66 (в части пожертвований) 60 (в части государственного финансирования)	19-20 / 39	10
Запущены новые крупные программы господдержки	да	Да	Да	Да
Уровень падения доходов по сравнению с докризисным	нет данных	нет данных	В среднем, на 31% - 2020 г. по ср. с 2019 (Rob Mac Millan p. 130)	В среднем, на 19-37 %



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!