



Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

Иванова Н.В., старший научный сотрудник, к. ф.н.

Москва **2022**

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ КОНЦЕПЦИИ САМООРГАНИЗАЦИИ, ИХ ТРАНСФОРМАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ПАНДЕМИИ И В ПОСТКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ



Теории коллективного действия

«Член группы включается в коллективные действия, если он выступает как представитель группы и если эти действия направлены на улучшение условий для группы в целом» (Wright et al. 1990)

Социальная дилемма Мансура Олсона: в ходе самоорганизации граждан возникает противоречие между личными интересами и коллективным благом.

Проблема «безбилетника»: нежелание затрачивать собственные ресурсы для достижения общей цели, рассчитывая, что это сделают другие.

«Наиболее значимый вклад Олсон внес не в экономику точности и определенности, но в экономику сомнения, предположительных возможностей, исходной неопределенности и взаимосвязанных результатов» (Reisman 1990)



Мансур Олсон

Теории коллективного действия

Принципы коллективного управления общественной собственностью:

- ясность границ и правил, что помогает людям адаптировать свои действия к ожиданиям других и эффективно взаимодействовать при минимизации конфликтов в коллективе;
- правила управления ресурсами должны быть разработаны на местном уровне, что сокращает издержки с передачей информации и способствует развитию инициатив «снизу»;
- активное участие пользователей в управлении общими ресурсами и наблюдении за их использованием;
- создание инфраструктуры для разрешения споров;
- право местного сообщества на самостоятельную организацию не должно оспариваться властями (**Ostrom 1990**).



Элинор Остром



Теории коллективного действия

Интегративная модель коллективного действия на основе социальной идентичности (**Integrative Social Identity Model of Collective Action**), **SIMCA**

На готовность участия в КД воздействуют субъективное восприятие гражданами:

- социальной несправедливости;
- собственной социальной идентичности;
- предполагаемой эффективности совместных действий по решению конкретной проблемы.

Наиболее значимая переменная – субъективное ощущение социальной идентичности, катализатор двух других переменных

(van Zommeren et al. 2008)



РАЗВИТИЕ ТЕОРИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К САМООРГАНИЗАЦИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Исходная область науки	Базовая теория	Развитие подхода в контексте пандемии	Источники
ТЕОРИИ КОЛЛЕКТИВНОГО ДЕЙСТВИЯ			
Экономика, политическая наука	М. Олсон. Теория групп интересов Противоречие между личными интересами и интересами коллективного блага (социальная дилемма).	<ul style="list-style-type: none">• Социальная дилемма обостряется• Добровольное принятие ограничений в пандемию – также форма КД• Доверие (горизонтальное и вертикальное) – условие успеха КД	<ul style="list-style-type: none">• Олсон 1995, Haring et al. 2020• Jagers et al. 2020• Johnson et al. 2020, Charron et al. 2020, Sabat 2020
Экономика, управленческая психология, социология	Э. Остром. Принципы самоорганизации местных сообществ при использовании природных ресурсов	Проекция теории КД на события глобального масштаба	Ostrom 1990 Ostrom 2000 Jagers et al. 2020
Социальная психология, политическая наука	Ван Зоммерен. Интегративная модель коллективного действия на основе социальной идентичности (Integrative Social Identity Model of Collective Action, SIMCA)	Распространение модели SIMCA на готовность участвовать в онлайн КД	Van Zommeren et al. 208 Xin Zhao, Mengfei Guan, Xinya Liang 2022



МОТИВАЦИЯ УЧАСТИЯ В САМООРГАНИЗАЦИИ

Базовая теория	Развитие подхода в контексте пандемии	Источники
Волонтерская идентичность как предиктор участия	В структуре волонтерской идентичности выделены уровни межгрупповой и внутригрупповой идентификации (идентификации с местным сообществом)	Marta et al. 2014 Omoto & Snyder 2010 Vignoles et al. 2021 Wang et al. 2021 Stevenson et al. 2021 Rus et al. 2022



УПРАВЛЕНИЕ ПРОЦЕССАМИ САМООРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Базовая теория	Развитие подхода в контексте пандемии	Источники
Самоорганизация как свободная инициатива граждан без внешнего принуждения, структурный принцип «снизу-верх»	«Структурированная» самоорганизация: баланс автономности и координации	Imada 2008 Anheier 2013 Simsa et al. 2018
Взаимодействие самоорганизации и государственного управления в рамках госполитики по преодолению кризиса	Самоорганизация-элемент устойчивости. Разработка конкретных программ противодействия кризису на уровне местного самоуправления на основе государственных стандартов	Kaufmann 2013



Выводы

Разнообразие междисциплинарных теоретических подходов отражает **многомерную комплексную природу самоорганизации** и формирует предпосылки для не менее разнообразных модификаций соответствующей исследовательской повестки не только в период кризиса, но и в посткризисный период.

Развитие подходов к изучению самоорганизации сохраняет преемственность с базовыми теориями. Применение базовых теорий к реалиям кризисного периода позволяет выявить и уточнить следующие **особенности самоорганизации**:

- условия перехода к самоорганизации онлайн в различных страновых контекстах. Можно полагать, что в посткризисный период исследование онлайн самоорганизации будет сохранять актуальность;
- сложную структуру волонтерской идентификации и, в частности, роль идентификации с местным сообществом в волонтерской идентификации в условиях пандемии. Можно полагать, что детализация структуры волонтерской идентичности в новых условиях также будет предметом исследования в посткризисный период;
- Появление новых форм самоорганизации**
- растущий запрос на «структурированную» или самоорганизацию или регулируемую самоорганизацию во взаимодействии с институтами некоммерческого сектора и государственными органами. Можно полагать, что эта тема составит важную часть посткризисной исследовательской повестки;
- По мнению ряда исследователей, соблюдение гражданами предписанных в период пандемии ограничений рассматривается как форма коллективных действий. Этот вывод может дать основания для научной дискуссии о том, что можно относить к самоорганизации..

Источники

1. Олсон М. Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп. – М.: ФЭИ, 1995.
2. Anheier, H. K. 2013. Entwicklungen der internationalen Zivilgesellschaft. In R. Simsa, M. Meyer, & C. Badelt (Eds.), *Handbuch der Nonprofit-Organisation. Strukturen und Management*
3. Charron, N., Haring, N., & Lapuente, V. 2020. Trust, regulation, and redistribution why some governments overregulate and under-redistribute. *Regulation & Governance*.
<https://doi.org/10.1111/rego.12277>
4. Haring, N., Jagers S. C., Löfgren, Å. 2021. CO VID-19: Large-scale collective action, government intervention and the importance of trust. *World Development* 138
5. Imada, T. (2008). *Self-organization and society*. Tokyo: Springer
6. Jagers, S. C., Haring, N., Löfgren, Å., Sjöstedt, M., Alpizar, F., Brülde, B., Langlet, D., Nilsson, A., Almroth, B. C., Dupont, S., & Steffen, W. 2020. On the preconditions for large-scale collective action. *Ambio*, 49, 1282–1296.
7. Johnson, T., Dawes, C. T., Fowler, J. H., & Smirnov, O. 2020. Slowing Covid-19 transmission as a social dilemma: Lessons for government officials from interdisciplinary research on cooperation. *Journal of Behavioral Public Administration*, 3(1).
8. Kaufmann M. 2013. Emergent self-organisation in emergencies: resilience rationales in interconnected societies. *Resilience*, 1:1
9. Marta, E., Manzi, C., Pozzi, M., & Vignoles, V. L. (2014). Identity and the theory of planned behavior: Predicting maintenance of volunteering after three years. *The Journal of Social Psychology*, 154(3),
10. Omoto, A., & Snyder, M. (2010). Influences of psychological sense of community on voluntary helping and prosocial action. In S. Stürmer, & M. Snyder (Eds.), *The psychology of prosocial behavior: Group processes, intergroup relations and helping*. Wiley-Blackwell.
11. Ostrom, E. 1990. *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*. Cambridge: Cambridge University Press.



Источники

12. Ostrom, E. 2000. Collective action and the evolution of social norms. *The Journal of Economic Perspectives* 14
13. Ostrom, E. 2005. *Understanding institutional diversity*. Princeton, NJ: Princeton University Press
14. Reisman D. 1990. *Theories of Collective Action*. Downs, Olson and Hirsch. Palgrave MacMillan.
15. Ruth J., Wakefield H., Bowe M., Kellezi B. 2022. Who helps and why? A longitudinal exploration of volunteer role identity, between-group closeness, and community identification as predictors of coordinated helping during the COVID-19 pandemic. *British Journal of Social Psychology*, 61
16. Sabat, I., Neuman-Böhme, S., Varghese, N. E., Barros, P. P., Brouwer, W., van Exel, J., Stargardt, T. 2020. United but divided: Policy responses and people's perceptions in the EU during the COVID-19 outbreak. *Health Policy*.
17. Simsa R., Rameder P., Aghamanoukjan A., Totter M. 2018. Spontaneous Volunteering in Social Crises: Self-Organization and Coordination. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 48 (2)
18. Stevenson, C., & Wakefield, J. R. 2021. Financial distress and suicidal behaviour during COVID-19: Family identification attenuates the negative relationship between COVID-related financial distress and mental ill-health. *Journal of Health Psychology*, 26(14)
19. van Zomeren, M., Postmes, T., & Spears, R. 2008. Toward an integrative social identity model of collective action: A quantitative research synthesis of three socio-psychological perspectives. *Psychological Bulletin*, 134(4)
20. Vignoles, V. L., Jaser, Z., Taylor, F., & Ntontis, E. (2021). Harnessing shared identities to mobilize resilient responses to the COVID-19 pandemic. *Political Psychology*, 42(5)
21. Wang, X., Yang, Z., Xin, Z., Wu, Y., & Qi, S. 2021. Community identity profiles and COVID-19-related community participation. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, <https://doi.org/10.1002/casp.2568>
22. Wright, S. C., Taylor, D. M., & Moghaddam, F. M. 1990. Responding to membership in a disadvantaged group: From acceptance to collective protest. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58.

nvivanova@hse.ru



www.grans.hse.ru