

Взаимосвязь доверия к органам местного самоуправления и участия граждан в самоуправленческих практиках на местном уровне (результаты социологических исследований, проведенных в Тверской области в 2012-2022 гг.)

Симонова Елена Валерьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальных технологий ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет»

Работа подготовлена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в рамках государственного задания № 075-01379-22-03 от 19.09.2022 г. Научно-исследовательский проект № 1022061000104-7-5.4.1 «Доверие населения к органам местного самоуправления в современном российском обществе: институциональные и ценностные основания».

Актуальность изучения проблемы доверия граждан к общественным и государственным институтам (в том числе к органам МСУ) связана:

- ориентация на дальнейшую демократизацию социально-политических отношений;
- необходимость формирования сильных местных сообществ как источника дополнительных ресурсов развития общества в условиях политической и экономической нестабильности (санкционный режим, антиковидные ограничения, новые проблемы на региональном и муниципальном уровнях, падение уровня жизни, риск возникновения социальных конфликтов и др.).

Проблема, фиксируемая в исследованиях:

- доверие населения к органам МСУ – необходимое условие роста участия граждан в решении местных проблем, формирования отношений партнерства и сотрудничества между гражданами и органами МСУ, повышения эффективности деятельности органов МСУ, развития муниципальных образований;
- уровень доверия российских граждан к органам МСУ – стабильно невысокие показатели на протяжении длительного времени.

Цель исследования – анализ динамики доверия к органам местного самоуправления и участия граждан в самоуправленческих практиках на местном уровне в их взаимосвязи в период с 2012 по 2022 гг., выявление факторов, оказывающих влияние на повышение доверия к муниципальным органам.

Теоретико-методологическая база исследования:

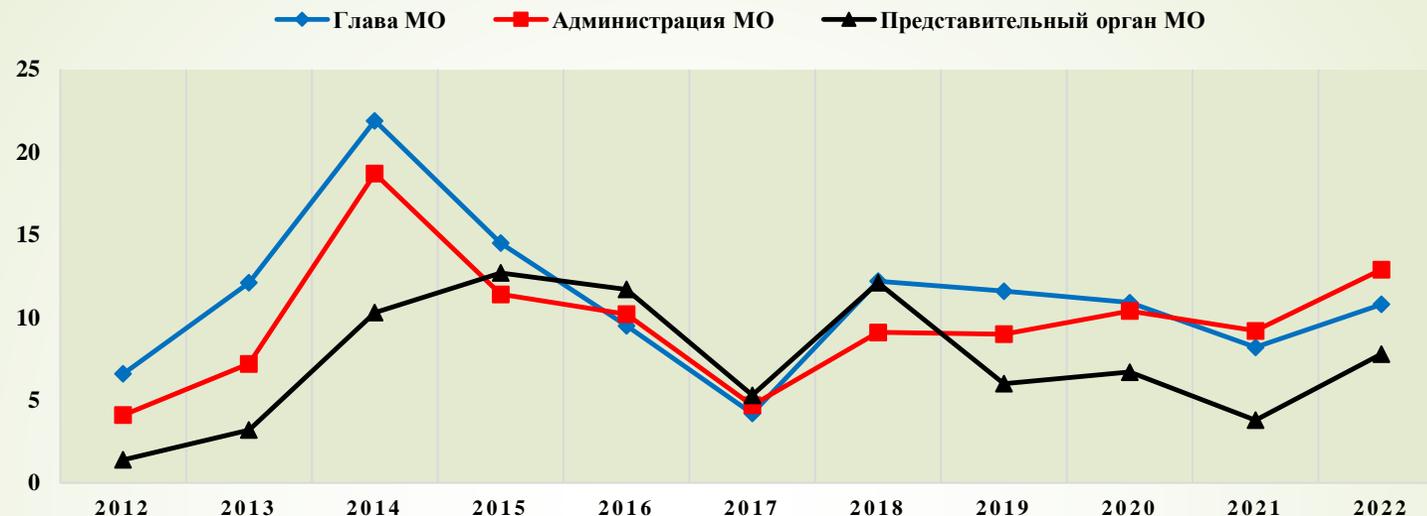
- 1) **комплексный подход** (как синтез эвристического потенциала системного, социологического, социально-антропологического, социально-психологического и др. подходов);
- 2) **концепция развития местных сообществ** (community building), полагающая, что внутри сообщества есть собственные ресурсы для развития, обосновывающая эндогенное развитие (А. Блаквелл, М. Вейл, Г. Колменар, Дж. Кретцманн, Дж. Макнайт, А.Г. Лыска и др.);
- 3) **теория социального становления**, согласно которой движущей силой социальных процессов является человеческая деятельность (human agency), т.е. индивидуальные и коллективные действия, решения и выборы акторов в рамках существующих структурных возможностей. Фактор, влияющий на действия, – сознание. Потенциальные возможности агентов зависят от того, что люди думают и во что верят, и от того, что их заставляют думать и во что верить идеологические структуры (П. Штомпка).
- 4) **концепция доверия** как ориентации на будущие возможные действия других людей и институтов с целью снизить степень неопределенности, непредсказуемости и неконтролируемости будущего (Э. Гидденс, П. Штомпка, Б. Барбер, Г. Гарфинкель, А.Б. Купрейченко, И.В. Мерсиянова и др.).

Методика исследования:

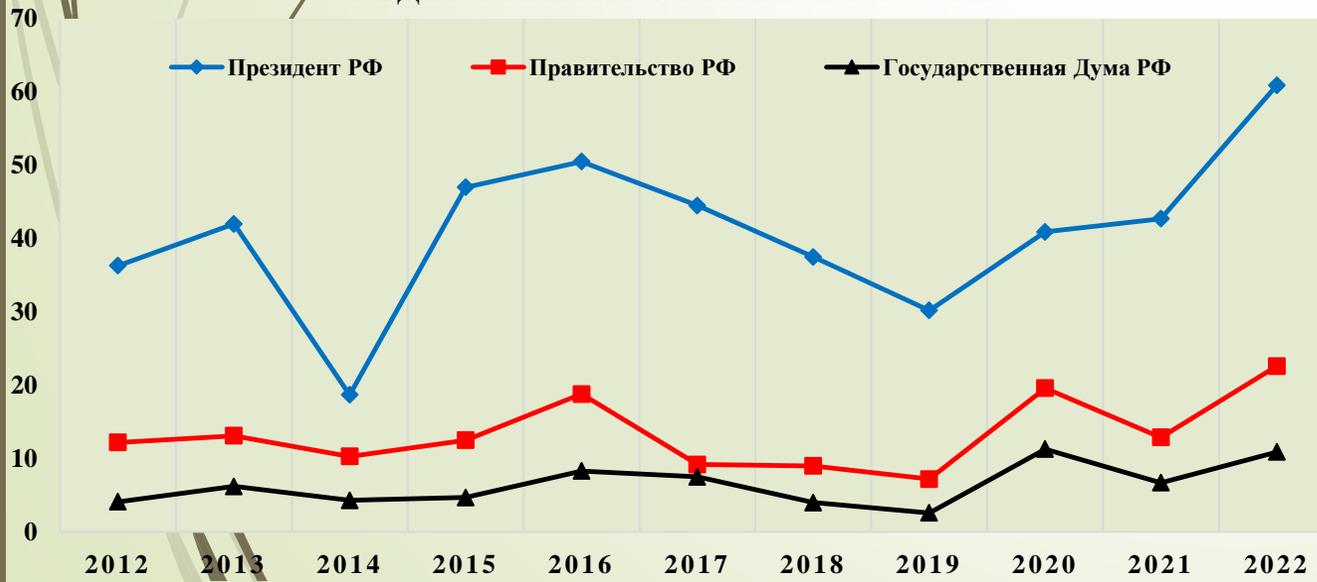
- анализ результатов **социологического мониторинга** представлений граждан о МСУ (2012-2022 гг.), кейс Тверской области;
- **метод** – формализованное интервьюирование;
- **объем выборки:** 2012 г. – 624 чел.; 2013 г. – 628 чел.; 2014 г. – 633 чел.; 2015 г. – 739 чел.; 2016 г. – 1043 чел.; 2017 г. – 1099 чел.; 2018 г. – 1083 чел.; 2019 г. – 682 чел.; 2020 г. – 942 чел.; 2021 г. – 947 чел.; 2022 г. – 725 чел. (статистическая погрешность – 4%);
- **квоты**, обеспечивающие репрезентативность выборки: пол, возраст, тип поселения.

Динамика доверия населения Тверской области к органам власти и МСУ

ДИНАМИКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ ОРГАНАМ МСУ



ДИНАМИКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ



ДИНАМИКА УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К РЕГИОНАЛЬНЫМ ОРГАНАМ ВЛАСТИ



Факторы, оказывающие влияние на рост доверия к органам МСУ:

1) **Информированность** граждан о деятельности органов МСУ, о личностях представителей органов МСУ (респонденты, информированные о личности главы МО, доверяют ему более, чем в 2 раза чаще, чем неинформированные (2019 г.))

2) **Позитивная оценка результативности деятельности органов МСУ**

Доверие органам МСУ / Оценка деятельности органа МСУ	Плохая оценка		Средняя оценка		Хорошая оценка	
	2019	2022	2019	2022	2019	2022
Доверяют главе МО (% от числа респондентов, давших соответствующую оценку)	6%	5,7%	10,5	5,4	86,1%	45,4%
Доверяют администрации МО (% от числа респондентов, давших соответствующую оценку)	10,2%	9,1%	7,5%	7%	58,3%	41,8%
Доверяют представительному органу МО (% от числа респондентов, давших соответствующую оценку)	5,4%	2,5%	5,8%	2,2%	75,3%	37,8%

Факторы, оказывающие влияние на рост доверия к органам МСУ:

8

3) Оценка изменения ситуации и условий жизни в муниципальном образовании (в большей степени органам МСУ доверяют респонденты, констатирующие позитивные изменения в жизни жителей муниципалитета за последние три года (2021 г.))

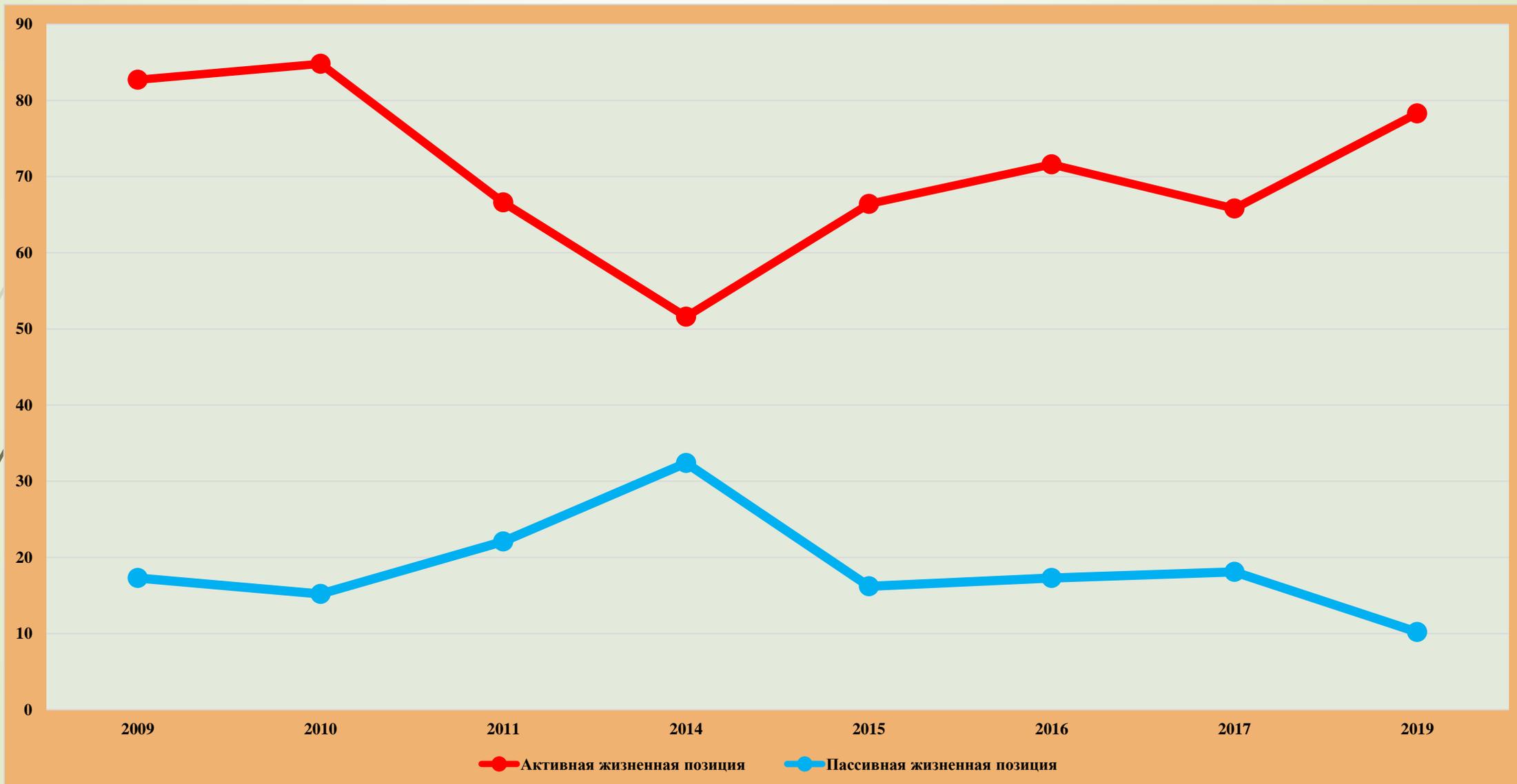
4) Представления о моделях организации власти и МСУ в РФ (более высокий уровень доверия (в 1,5 раза выше, чем у других групп респондентов) у граждан, выступающих за автономию МСУ (2018 г., 2022 г.), НО респонденты, поддерживающие выборность глав МСУ и сохранение двухуровневой модели МСУ, демонстрируют более низкий уровень доверия (2022 г.))

5) Готовность к реализации пассивного избирательного права (граждане, ориентированные на избрание в качестве депутата, демонстрируют более высокий уровень доверия представительному органу МСУ, НО более низкий – главе МО (2022 г.))

6) Наличие активистских установок (респонденты, позитивно оценивающие активную жизненную позицию жителей (2019 г.) и ориентированные на участие в делах местного сообщества и решения общих проблем (2022 г.), демонстрируют, в большинстве случаев, более высокий уровень доверия органам МСУ)

Динамика активистских установок жителей муниципальных образований Тверской области

9



Факторы, оказывающие влияние на рост доверия к органам МСУ:

10

7) Представления о степени влияния граждан на органы власти и МСУ (более высокий уровень доверия у тех респондентов, кто констатирует высокую и среднюю степень влияния граждан на власть (2021 г.))

8) Опыт взаимодействия с органами МСУ (в большей степени органам МСУ доверяют респонденты, обращавшиеся в муниципальные структуры: главе МО – в 2 раза больше по сравнению с теми, кто не имел опыта взаимодействия, администрации МО и представительному органу МО – незначительно больше (2019 г.))

9) Членство в общественных организациях, НКО (более высокий уровень доверия (в 2 раза выше, чем у других групп респондентов) к главе МО у граждан, являющихся членами общественных организаций, в меньшей степени – администрации МО (2019 г.))

10) Партийная принадлежность представителей структур МСУ (депутатам представительного органа демонстрируется больше доверия, если они являются членами каких-либо партий, а главе МО – если он беспартийный (2018 г.))

11) Возраст респондентов (выше уровень доверия к органам МСУ у старших возрастных групп (2019 г.))

Факторы, оказывающие влияние на рост доверия к органам МСУ:

11

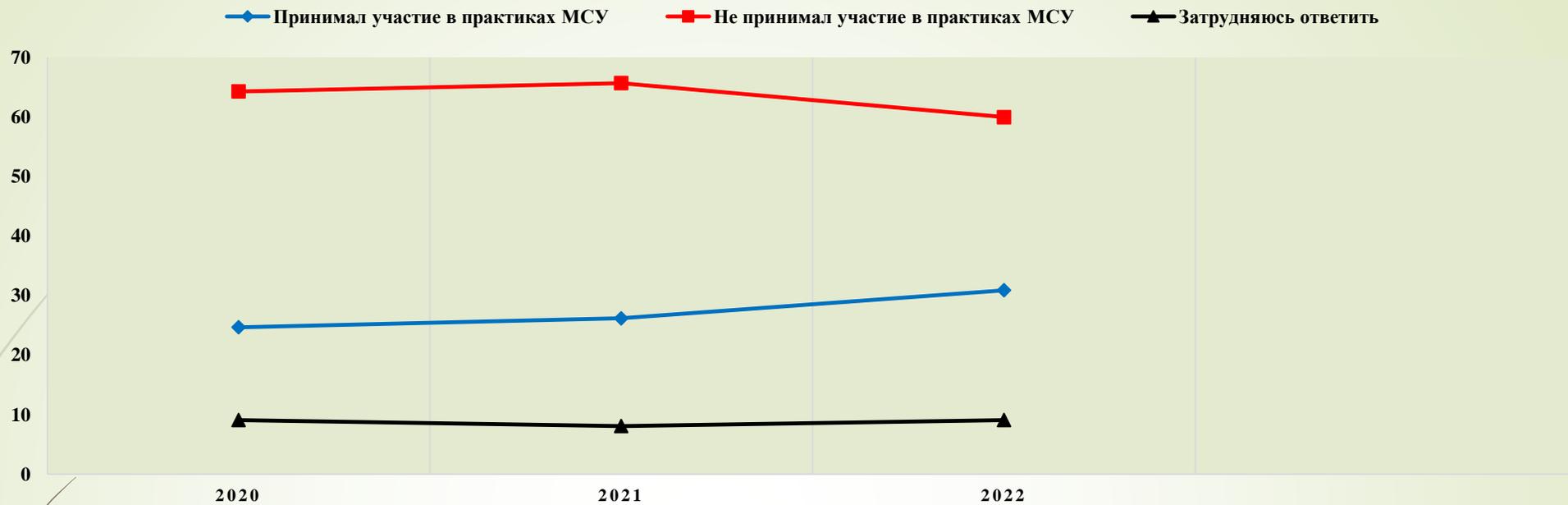
12) Уровень образования респондентов (более высокий уровень доверия представительному органу МО и администрации МО у граждан с более высоким уровнем образования, а главе МО – у респондентов с неполным средним образованием (2019 г.))

13) Род деятельности респондентов (в большей степени органам МСУ доверяют работники бюджетной сферы, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, предприниматели (2019 г.))

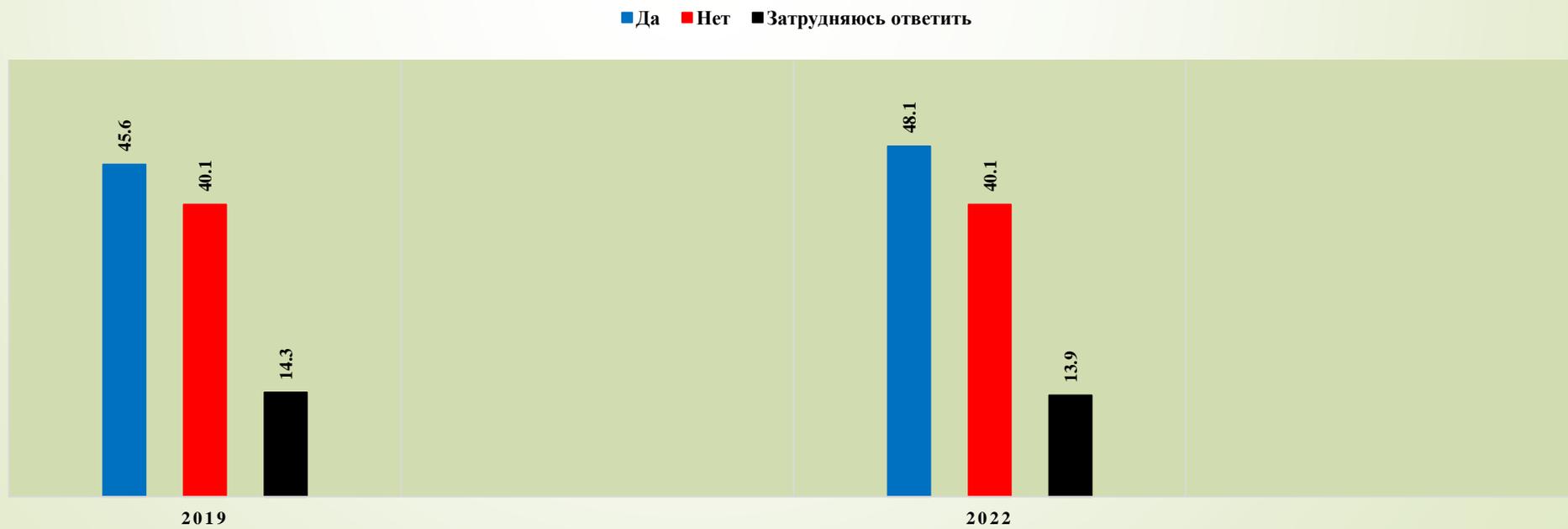
14) Материальное положение респондентов (более высокий уровень доверия представительному органу и главе МО у респондентов с высоким уровнем материального положения (по их самооценке), а администрации МО – со средним и низким уровнем материального благосостояния (2019 г.))

УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В ПРАКТИКАХ МСУ

12



УСТАНОВКА НА УЧАСТИЕ В ПРАКТИКАХ МСУ



Вовлеченность населения в управленческую деятельность МСУ

В каких видах деятельности Вы принимали участие в течение последнего года?	% от числа опрошенных (2019 г.)	% от числа опрошенных (2022 г.)
В сходах, собраниях граждан	34,5	40,9
В муниципальных референдумах	3,0	-
В выборах местной власти	20,3	37,4
Обращался(лась) в органы местного самоуправления (с жалобами, ходатайствами и т.д.)	11,7	21,3
В деятельности домовых и уличных комитетов, в территориальном общественном самоуправлении	12,9	11,4
Был(а) избран(а) депутатом местного представительного органа	1,2	3,9
В публичных слушаниях	7,0	14,2
Оказывал(а) добровольную помощь в работе местной администрации, главы муниципального образования	7,2	14,6
В деятельности общественных организаций (НКО)	2,7	5,9
Участие в деятельности по Программе поддержки местных инициатив	-	10,6

Примечание. Вопрос с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.

Вовлеченность населения в хозяйственную деятельность МСУ

В решении каких местных вопросов Вы принимали участие в течение последнего года?	% от числа опрошенных (2019 г.)	% от числа опрошенных (2022 г.)
Благоустройство территории города, села, улицы, двора и т.д. (субботники и другие мероприятия)	55,2	70,9
Ремонт в жилых домах (подъезды и т.д.)	14,6	24,8
Строительство детских площадок	7,2	10,1
Вопросы застройки городской (сельской) территории	3,7	9,7
Помощь в организации праздников и мероприятий по месту жительства (культурных, спортивных и т.д.)	13,8	19,8
Организация досуга молодежи	6,6	11,2
Ликвидация последствий аварий, пожаров и др. чрезвычайных ситуаций	2,6	5,8
Обеспечение порядка и безопасности	4,6	9,3

Примечание. Вопрос с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.

Как Вы считаете, что может подтолкнуть людей на участие в общественной жизни населенного пункта?

Как Вы считаете, что может подтолкнуть людей на участие в общественной жизни населенного пункта?	% от числа опрошенных (2022 г.)
Возможность улучшить качество жизни населения	51,9
Гарантии того, что эта деятельность принесет результаты	45,7
Возможность заработать	26,6
Возможность решить волнующую лично Вас проблему	29,1
Стремление помочь людям	28,1
Нарушение ваших прав и стремление отстоять эти права	13,9
Осознание того, что это дело – полезное и одобряемое большинством жителей	22,4
Возможность повлиять на политику местных властей	18,8
Возможность публично выразить протест властям и свое недовольство обстановкой в населенном пункте	15,9
Осознание того, что участие в общественной жизни – это важный элемент демократии	13,6
Желание осуществить идею или проект, требующие коллективной поддержки	16,9
Давление, указание со стороны руководства	3,6
Угроза общественного порицания со стороны коллег по работе, соседей	3,6
Затрудняюсь ответить	6,5

Примечание. Вопрос с множественным выбором вариантов ответа. Относительные значения подсчитаны, исходя из общей численности выборочной совокупности. Поэтому сумма ответов может быть не равна 100%.

Вопрос заимствован (с незначительной переработкой) из: Мерсиянова И.В., Якобсон Л.И. Общественная активность населения и восприятие гражданами условий развития гражданского общества. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. – С. 43.

Выводы:

16

- уровень доверия к федеральным органам власти (прежде всего к Президенту РФ) является более высоким по сравнению с органами региональной власти и МСУ;
- представительные органы как государственной власти, так и МСУ пользуются наиболее низким уровнем доверия населения;
- доверие к органам власти и МСУ носит, в большей степени, персонифицированный, а не абстрактно-функциональный характер;
- на уровень и характер доверия граждан к органам МСУ влияют группы факторов, среди которых важнейшую роль играют субъективные факторы (сознания);
- фиксируется рост доверия к органам государственной власти и МСУ в течение последних кризисных лет;
- наметилась тенденция к росту институционального типа доверия на муниципальном уровне;
- происходит (в большинстве случаев) синхронный рост (или падение) уровня доверия к органам власти и МСУ и уровня участия населения муниципалитетов в различных самоуправленческих практиках (в сходах, собраниях граждан; в выборах органов МСУ; в деятельности общественных организаций; в публичных слушаниях; в добровольческой деятельности и т.д.);
- фиксируется взаимосвязь и взаимовлияние феноменов доверия граждан к органам власти и МСУ и участия населения в самоуправленческих практиках (доверие является условием участия населения в МСУ, в то же время развитие практик МСУ и активизация участия в них жителей муниципалитетов имеет в качестве одного из позитивных социальных эффектов рост доверия граждан к органам МСУ, способствует возникновению позитивных социальных изменений, формированию новых активистских ментальных и поведенческих установок населения муниципальных образований).



Спасибо за внимание!