

**Вовлечение в общественное участие:
сетевые и иерархические инструменты
взаимодействия (на примере
Вологодской и Ярославской областей)**

**Никовская Л.И., д.соц.н., г.н.с. ИС ФНИСЦ
РАН**

**Доклад на XIII международной Конференции
Центра исследований гражданского общества и
некоммерческого сектора:**

**«Институты и практики гражданского
общества в России и за рубежом»,**

29-30 октября 2024 г., НИУ ВШЭ, Москва

подготовлен в рамках госзадания ФНИСЦ РАН за 2024 год по теме «Сетевой подход к выстраиванию общественных и политических коммуникаций» (№124081500017-9) при поддержке Минобрнауки России и ЭИСИ.

Сетевая реальность и новая публичность

- Большой **социетальный переворот**, заданный стремительным переходом к информационному обществу, сетевой структуре социума, меняет алгоритм отношений между обществом и государством и ведет к сдвигам в конфигурации властного пространства (Кастельс, 2000).
- Формирующееся сетевое общество неумолимо способствует **повышению интенсивности** взаимодействия власти и гражданского общества, а также стимулирует реформу государственного/муниципального управления в направлении **усиления открытости и публичности**, что позволяет более адекватно учитывать возрастающий запрос молодого, образованного городского среднего класса в направлении более активного отношения к социальным основам своей жизни.

Изменение форматов взаимодействия

- Внедрение современных форм информационно-коммуникационных технологий, возрастание удельного веса проектно-сетевых форм общественного участия **способствовали увеличению вовлеченности граждан** в разные формы взаимодействия с органами власти: они чаще стремятся активно принимать участие в формировании социально-политической «повестки дня».
- Это актуализирует выявление специфики общественного участия на основе принципов сетевого управления, изменения характера государства в направлении усиления его координирующих функций, исследование обновленного формата государственного/муниципального управления как общественно-государственного.

Появление новых свойств общественного участия

- - преимущественно **слабо формализованные практики участия**, далекие от упорядоченной типологии организационно устойчивых форм участия, предложенной С. Вербой и Н. Наем [Verba, Nie, 1972. P.162]
- **рост сетевого характера общественного участия**, за счет внедрения новых технологий в интернет-среду, что расширяет как дальние, так и близкие контакты и взаимодействия, персонифицирует участие, способствуя росту доверия [Kraut et al, 2002. P.68] и развитию навыков критического анализа [Ho, McLeod, 2008].

Изменение способа формирования общественной субъектности

- На предыдущих этапах истории субъектность структурировалась преимущественно по вертикали, объединяя людей в большие институционально оформленные общности – классы, нации, государства. Их социально-политическая активность обычно направлялась верхними структурами «вертикали» власти.
- Теперь субъектность в ее сетевой (горизонтальной) структуризации – это коллективные акторы, которые формируются в различные группы доверия в форме социальных сетей или массовых движений. Многообразие становится ресурсом и стимулом развития.
- Нарастает потребность в органическом единстве государственного управления и общественного самоуправления, в тесном взаимодействии государства и гражданского общества в осуществлении управленческих и властных функций.

Возрастание значимости ПП

- Трансформация способов формирования сетевой субъектности влечет за собой и трансформацию в содержании общественного участия, все больше наполняя его гражданскими компетенциями, что связано с переходом к участию в управлении.
- Как заметил Дж. Гавента, понятие «участие» и «хорошее управление»(good governance) все чаще сходятся (Gaventa, 2002,11)

Переходный период

- ... от эры иерархического правления к эре сетевого управления(Э. Соуренс)
- **переход** к концепции «со-управления» и модели координационного государства
- Мы переживаем переходный период - старое-иерархическое управление не исчезает, новое на него накладывается.
- Сетевизация современного общества способствует сегодня формированию гибридной или переходной формы управления, определяемой Ф. Шарпфом как **«сетевое управление в тени иерархий»**.

Гражд. инициативы на основе интернет-коммуникации

- Можно четко выделить **4 основные группы** для формирования массовых гражданских инициатив и решения социально-значимых проблем в публичной сфере: -1. **работа с обращениями граждан**, 2. **краудсорсинговые платформы**, 3. **волонтерские сервисы**, 4. **группы по обмену мнениями граждан**.
- Средства массовой информации, социальные сети, блоги и иные средства онлайн-коммуникации позволяют в кратчайшие сроки аккумулировать значительные человеческие и финансовые ресурсы, подключать ресурс государства, бизнеса, всего общества для оперативного решения социальных задач.

Общ. участие в форме электронного участия

- На региональном и муниципальных уровнях к 2024 г. насчитывалось свыше **190 и 150** каналов электронного участия соответственно, включающих платформы **открытых бюджетов, инициативного бюджетирования, сообщения о проблемах**, а также порталы электронного голосования и краудсорсинговые площадки, которые являлись институционализированными каналами, созданными органами государственной власти и местного самоуправления.
- При этом порталы **сообщения о проблемах** – наиболее распространенный способ электронного участия во всех странах мира – присутствовали в **52** регионах страны.

Вологодский кейс

- краудсорсинговая коммуникационная платформа «**Заяви о проблеме**», развивает принципы публичного диалога с инициативными гражданами и их объединениями.
- В 2024 году более 340 тыс. вовлеченных приняло участие в практиках публичного диалога, почти треть населения области.

Активность высокая

- **Жестянников С.Г (зам. Губернатора обл.):**
- «Комментарийная активность у нас выше, чем в Москве и Санкт-Петербурге.
- Комментарийная активность – это люди, которые обращаются с заявлениями, обращаются с проблемами. Это запустил губернатор. Он назвал это ЦУР, это такой информационный спецназ. Для всех ЦУР это теперь такая красная кнопка, красная лампочка. То есть, если есть какое-то обращение, его надо моментально отработать. Сроки, даты и время там установлены, поэтому работаем.
- **Итак- ЦУР- открывает информационную «калитку». Никто туда не пойдет, пока мы не начнем туда потихоньку затаскивать людей, показывая результативность действий!»**

Популярность «Народного бюджета»

- **Инновационная практика инициативного бюджетирования.**
- **Проект «Народный бюджет» действует в области с 2015 года и позволяет воплощать инициативы жителей по благоустройству территорий на средства областного, муниципального бюджетов, а также за счет привлечения денег и ресурсов физ., юр. лиц и инд. предпринимателей.**
- **70% финансирования для реализации инициатив выделяется из областного бюджета.**

Народный бюджет

- Проект «Народный бюджет» доказал свою эффективность. Область в 2024 г. добавила 100 миллионов рублей к бюджету прошлого года, общий размер региональной субсидии составил 600 миллионов рублей.
- На эти средства в 2024 году будет реализовано более 1400 инициатив вологжан.
- Благодаря дополнительным средствам будет реализовано 267 проектов жителей.
- Лидером по количеству поддержанных проектов стал **Череповецкий муниципальный район** – 244 одобренных заявки, на втором месте - **Вологодский муниципальный округ** (157 проектов), на третьем – **Великоустюгский муниципальный округ** (148 проектов).
Всего жители региона отправили более 2500 заявок.

Принципы народного бюджета расширили на...

- С 2024 года запустили Программу Народный депутат: *«Сейчас новая инициатива, она нигде не реализуется, только у нас, мы ее запустили, это называется **Депутатская программа**.*
- *по **миллиону рублей** каждому депутату Законодательного собрания. И он работает на своем участке. И он принимает такое решение, вместе с главой совместно: электоральные проекты они закрывают, многие пошли сейчас к 80-летию Победы, многие решают социальные проблемы».* (из глубинного интервью с Зам. Губернатора)

Со-участвующая модель управления в области

- Создают кластер общественных Советов- при губернаторе - *Совет по спорту, Совет по культуре, Совет по ЖКХ, Совет по медицине.*
- *Вытаскивают активных людей, и дают людям возможность повлиять на управл. решения власти верхнего уровня, регионального и муниципального.*
- *На каждом МО проходят стратегические сессии. Цель- услышать мнение активистов и соответственно принять управленческое решение.*

Сложная и многоступенчатая

КОММУНИКАЦИЯ

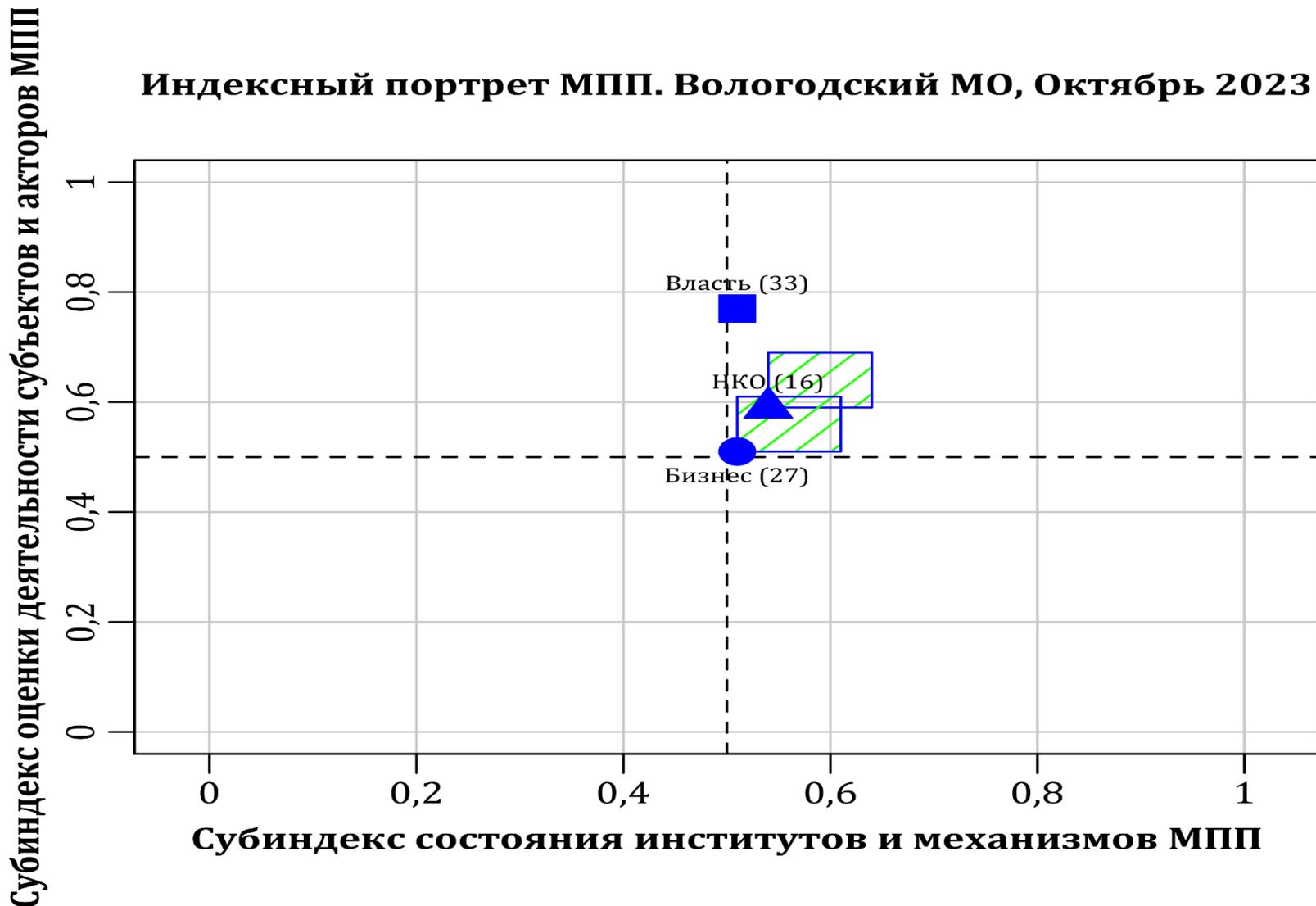
- *«Это система открытой коммуникации. Она и прямая, и опосредованная, имеется ввиду, что различные цифровые сервисы используем.*
- *А дальше уже из вот этой вот среды выбираем именно тех людей, которые действительно готовы менять что-то в себе и готовы менять у себя на территории.*
- *Это вот эти сообщества, которые формирует в том числе и губернатор – спортивные, культурные, строительные.*
- *Советы полностью закроют по всем стратам. Предприниматели – Совет. Стройка – Совет. Культура – Совет. И туда выбирают самых-самых-самых со всего региона, которые не просто приходят в Совет и молчат, а там говорят, меняют, делают проекты.*
- *Сложная модель, рискованная, но на самом деле я хочу сказать, что перспективная! **История, связанная с линейным управлением, она уже больше не работает.** Она не работает ни при каких обстоятельствах, поэтому нужно уже нелинейно подходить к этой теме».*(Интервью)

МСП как модель взаимодействия

- Используется потенциал НКО и СО НКО, федеральные, региональные муниципальные конкурсы. В области активно действует более 200 НКО,СО НКО
- Горизонт планирования – 3-5 лет, ни один проект не пропадает.
- Вовлечение местных сообществ – это целенаправленная технология и практика выращивания и формирования социального капитала, реализация которого позволяет социально «склеивать» локальные территории, формируя мотивацию и отношения диалога, сопричастности общему делу и, как следствие, доверие:
- **» Важно, чтобы ни одно предложение не было забыто, чтобы каждая инициатива нашла свое воплощение – если не в текущем, то с доработкой – в перспективном бюджетном планировании, либо в других форматах реализации (федеральные программы, грантовая поддержка и др.).**

Интегральный индекс МПП

Индексный портрет МПП. Вологодский МО, Октябрь 2023



Активистская модель вовлечения.

- Применение инструментов многоканального финансирования, использование возможностей национальных и региональных проектов, а также муниципальных программ, грантовой поддержки на основе конкурса МСП, инициативного бюджетирования и др.
- Иными словами- гибкий ансамбль технологий межсекторного партнерства, проектно-сетевое публичного вовлечения граждан в созидательную деятельность на МО области даю свой эффект.
- В целом тяжелых и негативных провалов в системе реализации общественных интересов публичного поля в области мы не выявили

Ярославский кейс

- **Регион имеет характеристику плюралистической политической культуры,**
- **Активистскую модель взаимодействия с властью**
- **Действует более 500 НКО и СО НКО**
- **По результатам исследований (2017,2019 гг.) четко фиксировался центрированный тип ПП, когда ожидания и действия трех групп – власти, бизнеса и НКО-сообщества -были сбалансированы**

Инфраструктура взаимодействия

- *Есть общественные консультативные советы при департаментах и министерствах при Правительстве Ярославской области.*
- ОП региона + ОП в МО
- Ресурсный Центр «Социальное партнерство», имеющий свою страничку в соц.сетях

Краудсорсинговые площадки

- платформа "**Делаем вместе**" (также известная как "**Решаем вместе**") представляет собой интерактивный портал, где граждане могут не только сообщать о насущных проблемах, но и предлагать конкретные решения для улучшения качества жизни.
- -"**Народное Правительство Ярославской области**" интерактивный портал обсуждения законодательных инициатив + возможность коллективного формирования социально-экономической стратегии развития обл. - "**Народной стратегии Ярославии**". Дает возможность проводить общ. экспертизу проектов нормат. Документов, позволяет пользователям предлагать альтернативные версии, комментировать и оценивать поправки, активно влияя на финальные версии законопроектов и других нормат. актов.
- "**Центр развития добровольчества Ярославской области**" - представляет собой многофункциональную платформу, которая не только оказывает информационную поддержку, но и активно вовлекает граждан в процесс формирования общественного мнения.
- **Центр управления регионом (ЦУР)** Ярославской области инициировал инновационный проект "**ЦУР информирует**", основываясь на активном взаимодействии с гражданами в социальных сетях: представители власти и региональные блогеры обсуждают насущные вопросы и проблемы
- сайт **Ярославль.гранты.рф** - платформа не просто предоставляет возможность получить финансирование, но и создает уникальное пространство для диалога между НКО и гражданами

Реальная оценка

- **ПО мнению Руководителя РЦ: *»Мир НКО-сообщества и власти- - существование двух параллельных Вселенных. Власть мало и интересуется делами гражд. общества».***
- **Отсюда стала затухать инициативность и действенность ОП региона и Мун. ОП.**
- **Консультативное начало стало простой имитацией. Коммуникативной эффективности нет.**
- **Тип ПП: оценки всех трех значимых групп, по ощущениям, реально спустились».**

Недооценка сложности сетевого взаимодействия

- **Социальный механизм осуществления госуправления стал сложнее и противоречивее: «горизонтали» стали активнее и острее «схватывать» назревающие потребности и проблемы общественного развития.**
- **Управленческие технологии и методы власти не могут опираться исключительно на использование принципов дихотомии «господство-принятие», т.е. на административно-бюрократические распоряжения, иерархическую субординацию, прямое навязывание воли субъекта управления объекту.**
- **Главная задача** современной системы гос./мун. управления теперь заключается в формировании **межсекторного** (государство/бизнес/некоммерческий сектор) **принципа взаимодействий различных сторон** социального партнерства, **усиления** их активности в **роли медиаторов, переговорщиков и корординаторов.**

Дисбаланс общ.интересов

- Наличие уже накопленного реального социального капитала в области не компенсирует отсутствие публичной воли регион. Власти активно использовать возможности местных сообществ и ГО.
- Формальное использование интернет-ресурсов и площадок не способствуют формированию ни эффективного публичного взаимодействия, ни благополучного социально-политического самочувствия реального гражданского сообщества. Коммуникативной эффективности нет!
- Представители НКО-сообщества региона четко диагностируют проблему: отсутствие реального желания у рег.власти **использовать потенциал гражданского сообщества** как ресурса и потенциала развития территорий и решения публичных проблем, что неминуемо рождает негативные процессы в публичном поле и асимметрию в принятии социально-значимых решений.

Вызов «публичности» в условиях цифро-сетевого общества

- Цифро-сетевые отношения диктуют новые форматы в современном публичном управлении, **которое осваивает алфавит «направленного влияния», факторы «умного», «мягкого» регулирования и координирования общественных процессов.** Т. обр., *публичное управление* в таком качестве не может быть ни чем иным, как *соуправлением (good-governance)*.
- **Растущая автономность и многовекторность общественного участия все больше ориентируются на реальную выгодность совместных действий, на эффект синергии, своеобразной «прибавочной стоимости», получаемой в результате таких действий, по сравнению с результатами самостоятельных действий акторов, взятых самих по себе.**
- Для активного вовлечения и ком. эффективности нужны: **возможности (кадры, ресурсы), умение использовать технологический потенциал МСП и РЕАЛЬНАЯ заинтересованность, воля всех сторон, особенно власти!**

- СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!