



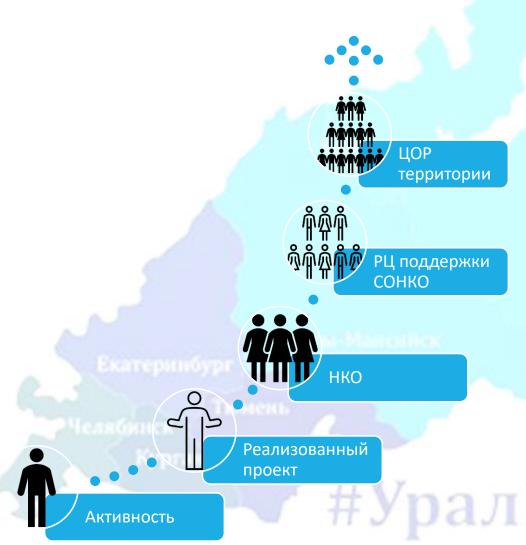
Сетевое взаимодействие как фактор укрепления ресурсных центров поддержки СО НКО

ПОПКОВА АЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

ФГБОУ ВО «ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,

ДОЦЕНТ, КАНДИДАТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК,

ЭКСПЕРТ-КОНСУЛЬТАНТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ФОНДА РАЗВИТИЯ ГОРОДЯ ТЮМЕНИ



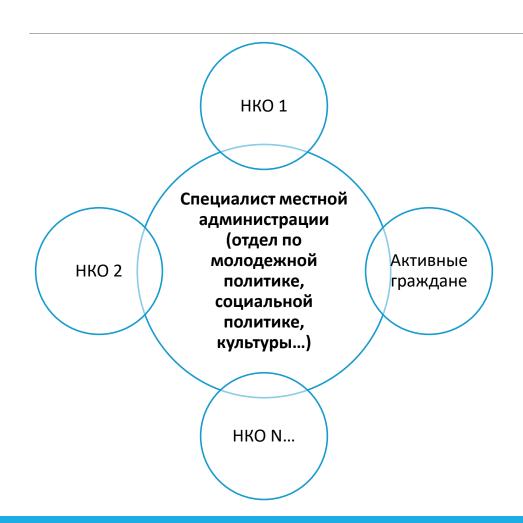
Ресурсный центр поддержки СОНКО

информационную, - организация, оказывающая образовательную, консультационную, организационную и иную ресурсную поддержку социально-ориентированным некоммерческим организациям, содействующая внедрению в их социальных деятельность НОВЫХ управленческих технологий, также способствующей формированию среды, формированию, деятельности» развитию данных организаций

Центр общественного развития

- это площадка для взаимодействия активных граждан, некоммерческих организаций, органов власти, бизнеса с целью кооперации ресурсов, выработки технологий совместной деятельности для решения значимых задач и формировании приоритетов развития территории.

Модель 1 - Административная



Общие характеристики: создается путем закрепления функций по содействию развития НКО в должностном регламенте специалиста.

Плюсы: вся деятельность НКО, активных граждан координируется данным специалистом, который всегда в курсе всех процессов, происходящих в секторе, своевременно может среагировать на негативные практики, привлечь НКО в качестве ресурса для решения стоящих перед Администрацией задач.

Минусы: специалист всегда находится в «завале», очень много завязано на межличностном взаимодействии, личности самого сотрудника, смена сотрудника часто приводит к деградации сектора.

Примеры территорий: Ханты-Мансийский район, Сургутский район (ХМАО), Сорокинский район (Тюм.обл.)

Модель 2 - *Подведомственная*



Общие характеристики: создается путем расширения функций Учреждения за счет включения в его деятельность вопросов по работе с НКО, активными гражданами.

Плюсы: деятельность по развитию гражданской активности включена в муниципальное задание; возможность концентрации на конкретной целевой аудитории (молодежь, дети и родители, обучающиеся школы-интерната).

Минусы: отсутствие в штате учреждения сотрудников заинтересованных в развитии гражданской активности; отсутствие у сотрудников опыта работы с активными гражданами; наличие показателей за которые необходимо отчитываться — номинальность и формальность работы, концентрация на конкретной целевой аудитории.

Примеры территорий: Ямальский район, Шурышкарский район (ЯНАО), Нижняя Синячиха (Свердл.обл.), Верхний Уфалей (Челяб. обл.)

Модель 3 — *«Муниципальный ресурсный центр»*



Общие характеристики: специализированный центр, основной деятельностью которого является формирование условий развития НКО на всей территории района, включая малые поселения.

Плюсы: целенаправленная деятельность по развитию сектора, развитие гражданской активности на территорий, работа с разными сообществами, профессионализм кадров, включенность в основные тенденции развития сектора за счет участия в различных программах и стажировках, создание банка успешных социальных практик, тиражирование успешного опыта.

Минусы: угроза нестабильности финансирования, вероятность возникновения конкуренции с Администрацией, отсутствие на территории организации/жителя способных реализовывать данные функции.

Примеры территорий: Ялуторовский (+Исетский) район (Тюм.обл.), Альменево (Курган. обл.), Белоярский район (ХМАО).

Модель 4 — *«Трансформация в центр общественного развития территории»*



Общие характеристики: расширение деятельности РЦ за пределы сектора за счет активной включенности его в решение различных значимых вопросов на территории.

Плюсы: ЦОР становится значимым субъектом развития территории, соисполнителем муниципальных программ развития гражданской активности, представляет и продвигает территория на различных мероприятиях, представлен профессиональной командой, активно привлекает грантовые ресурсы в муниципалитет, развивает благотворительную деятельность..

Минусы: -

Примеры территорий: Голышмановский городской округ (Тюм.обл.), Белоярский район (с. Казым) (ХМАО), Нязепетровск (Челяб. обл.).

Уральская сеть РЦ поддержки СО НКО

4 региональных РЦ:

Тюмень, Екатеринбург, Челябинск, Курган

14 муниципальных РЦ:

ТО – Голышмановский ГО, гг.Тобольск, Ишим, Ялуторовск

СО – гг. Нижний Тагил, Первоуральск

ЧО – гг. Снежинск, Нязепетровск, Магнитогорск, Пласт

КО – г. Шадринск, Альменево

ХМАО – гг. Ханты-Мансийск, Мегион, Нижневартовск, с.

Казым Белоярского района

ЯНАО – г. Надым

Партнеры:

ЧО – гг. Златоуст, Катав-Ивановск, Озерск, Сосновский р-н,

Троицк, Южноуральск

КО – Мишкино

ЛНР – гг. Луганск, Краснодон



Исследование функций организаций, входящих в Уральскую сеть РЦ поддержки СО НКО

РЦ	%	Функциональные направления	%	ЦОР	%
Реализация программ обучения для НКО, профессионализация сектора	54,5	Помощь детям-инвалидам	18,2	Развитие инициатив активных граждан	45,5
Анализ ситуации в секторе	36,4	Социализация детей и молодежи с OB3	9,1	Помощь семьям, участникам СВО	36,4
Консультирование НКО	36,4	Работа с пожилыми	9,1	Помощь в пандемию	18,2
Оценка общественных проектов и инициатив	18,2	Добровольческая деятельность	9,1	Влияние на развитие муниципалитета	9,1
Разработка и внедрение электронных технологий для НКО-сектора	9,1	Сохранение культуры	9,1	Адаптация беженцев с Украины	9,1
Организация предоставления социальных услуг	9,1	Работа с детьми	9,1	Благоустройство и озеленение территории	9,1
Формирование стратегии развития сектора НКО в регионе	9,1			Создание пространств развития для муниципалитетов	9,1
Популяризация деятельности НКО	9,1			Помощь бизнесу в развитии корпоративной социальной ответственности	
Развитие сектора	9,1			"Рупор" для власти о проблемах людей	9,1
Мобилизация ресурсов в регионе	9,1			Объединение секторов (НКО, СМИ, бизнес, администрация)	9,1

Сетевое взаимодействие:

Сетевые встречи:

- формирование сообщества,
- обмен практиками,
- совместный поиск решения системных проблем,
- обучение, развитие компетенций
- выработка стратегии развития сети, НКО- сектора на территории, самой организации,
- стажировки

Каналы оперативного информационного взаимодействия:

- сообщества в социальных сетях
- группы в мессенджерах

Стажировочные площадки:

 передача опыта, практики, технологий

Сетевые проекты:

- определение новых направлений развития РЦ, входящих в Сеть
- включенность в решение вопросов отдельных целевых групп
- новые технологии и практики работы

Усиление роли РЦ и трансформация его в Центр общественного развития (4 шага)

ШАГ 1. Команда — стратегический субъект развития территории (партнерство с властью, участие в принятии решений)

ШАГ 2. Продвижениенаращивание опытаи развитиепартнерства

ШАГ 3. Привлечение финансовых ресурсов на территорию

ШАГ 4. Развитие благотворительной деятельности

Сетевое взаимодействие способствует укреплению деятельности РЦ, их продвижению, профессионализации, трансформации его в центры общественного развития

плюсы:

- укрепление функций, наращивания опыта работы с инициативными гражданами и организациями, развитию их функций в качестве центров общественного развития;
- укрепление имиджа РЦ, как значимого субъекта развития гражданского общества и территории;
- тиражирование работающих практик работы с различными целевыми аудиториями, органами власти, бизнесом

минусы:

- необходимость координации деятельности Сети («передача знамя» не работает)
- наращивание функций стремление к отделению, самостоятельности, притязание на лидерство

Характеристиски трансформации РЦ в ЦОР

- «заметный» стратегический субъект включенный в развитие территории, особенно в сфере реализации социальной политики
- признанный партнер муниципальной власти в решении вопросов местного значения
- канал продвижения территории на федеральных и региональных площадках
- распространитель имиджа социально-ориентированной и активной территории
- ключевой партнер от территории для взаимодействия с НКО территориями своего региона и других регионов
- центр компетенций НКО-сектора территории по различным аспектам деятельности
- лаборатория социальных проектов и активностей
- «собиратель» профессиональных экспертов для использования их опыта на территории
- инициатор создания новых НКО
- источник внебюджетных (грантовых) средств, привлекаемых на территорию на решение социально-значимых проблем
- развивающийся методист по вопросам развития благотворительной деятельности