

Теоретическое и практическое влияние  
юристов-международников на  
формирование гражданского общества в  
позднеимперской России

Терехов М.Р.

# Либерализм, прогресс и международное право последней трети XIX – первых десятилетий XX вв.

- Либерализм оказывал сильное влияние на воззрения юристов эпохи. Представители российского юридического сообщества выработали проект модернизации социума, предлагавший переход от абсолютизма к правовому государству, от сословного строя к гражданскому обществу.
- Юристам-интернационалистам безусловно были свойственны подобные воззрения, они экстраполировали идею демократического внутригосударственного устройства на международные отношения.



*Съезд Института  
международного права  
в Эдинбурге, 1904 г.  
На фотографии  
можно увидеть Ф.Ф.  
Мартенса – 1й ряд, 4й  
слева*

# Гражданское общество и международно-правовая мысль

- Публичная сфера не была коренным элементом воззрений отечественных юристов-интернационалистов эпохи, однако составляла важный теоретический вопрос к которому специалисты по международному праву возвращались вновь и вновь под разными углами зрения.
- Таким образом формировался общий дискурс, обсуждение гражданского общества в дисциплинарных рамках международного права.
- Отправной точкой может служить тезис П.Е. Казанского о том, что XIX столетие – время пробуждения общественности.

# Международное право – продукт международного общения

- Международное общение – понятие, использовавшееся многими теоретиками международного права (Мартенс, Камаровский и иные).
- Международное общение – регулярное взаимодействие между государствами для достижения общего блага, основанное на единых культурных ценностях и общих интересах.
- Международное общение конструировалось теоретиками международного права как своеобразное общество государств. Также как естественная форма общения народов, которая должна быть нормативно урегулирована.



*Концерт европейских держав  
после наполеоновских войн*

# Международная охрана прав, как общее дело

- Охрана прав рассматривалась рядом теоретиков (Камаровский, Коркунов), как функция и основная цель государств.
- Н.М. Коркунов определял международную охрану прав, как совместную деятельность государств. Л.А. Камаровский считал, что охрана прав должна быть доступна для всех людей на планете, что было особенно в условиях формирования большого массива международно-правовых норм непосредственно обращённых к индивидам.

# Ориентация на интересы индивидов и организаций

- Ведущий международник эпохи – Ф.Ф. Мартенс, считал, что государства должны выявлять реальные нужды общественности – отдельных лиц и организаций, и на основании их проводить свою внешнюю политику. Своё понимание этого вопроса он выводил из либерального тезиса о постоянном прогрессе. Мартенс писал, что в истории со временем – от столетия к столетию, во всё большей степени воплощается идея уважения личности.
- С вниманием к внутренней публике Ф.Ф. Мартенс непосредственно связывал реальную гарантию международных обязательств.

СОВРЕМЕННОЕ  
МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО  
ЦИВИЛИЗОВАННЫХЪ НАРОДОВЪ.

Suum cuique.

Ф. Мартенса,

Заслуж. проф. Спб. университета и члена «Institut de France».

Томъ I.

ИЗДАНИЕ ПЯТОЕ,

дополненное и исправленное.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.  
1904.

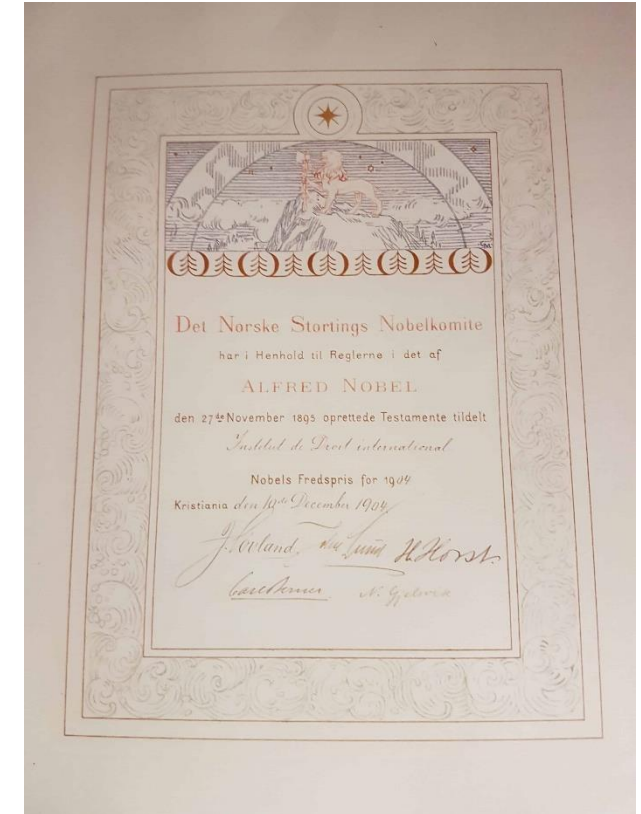
*Magnum opus*  
*Ф.Ф. Мартенса*

# Правосознание народов

- Многие теоретики выводили нормы международного права из т.н. правосознания народов. Оно могло трактоваться как некоторая форма видения должного международно-правового нормативного регулирования, проявленная через конкретные действия государств и их органов, либо же посредством общественного мнения (позиция В.А. Уляницкого).
- Вместе с тем общественное мнение могло восприниматься и в негативном ключе, как нечто демонстрирующее недостаточное развитие правового сознания. В данном случае общественное мнение могло выступать в качестве объекта: наука международного права должна была выполнить роль учителя, водворить в общественном сознании здоровое понимание международного права.

# Участие юристов-международников в формировании гражданского общества

- Выступление в печати с обсуждением наиболее существенных вопросов внешней политики (в качестве примера могут служить многочисленные публикации Б.Э. Нольде в газете «Право»).
- Участие в работе международной самоорганизации юристов-интернационалистов (Институт международного права, созданный в Генте в 1873 г.).
- Создание собственных общественных объединений в России (Общество мира, созданное в Москве в 1909 г.).
- Стоит обратить внимание на те цели, которые были поставлены Обществом мира. Так в соответствии со ст. 2 его устава общество стремится к научной разработке и популяризации международного права, к распространению представлений о международном мире, третейском суде и конференциях мира. Также общества нацелено на распространения гуманных воззрений на пленных, раненных, женщин и детей во время войны, сохранение исторических памятников, религиозных сооружений и произведений искусства.



*Сертификат Нобелевской премии мира, полученной Институтом международного права в 1904 г.*



# Выводы

- Тема гражданского общества активно обсуждалась в международно-правовом дискурсе позднеимперской России.
- Её рассмотрение происходило с различных точек зрения. Можно утверждать, что они покрывали собой внутригосударственные и международные аспекты гражданского общества, а также их связь.
- Так международное общение мыслилось как сообщество государств, самим государствам вменялись обязательства по охране прав частных лиц и организаций, а также необходимости учёта их мнения. Степень с которой государства преследовали интересы индивидов и их объединений сопоставлялась с их способностью реализовывать международные обязательства. Важной в рассуждениях международников оказывалась их роль в деле оформления правосознания народов и его выражения.
- Данные воззрения не были только теоретическими размышлениями, они нашли своё воплощение в деятельности юристов-интернационалистов.

# Источники и литература

1. Koskenniemi M. *The Gentle Civilizer of Nations: The Rise and Fall of International Law 1870–1960*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
2. Устав «Общества мира» – Москва: Б/и, 1909.
3. Медушевский А. *Политические сочинения: право и власть в условиях социальной трансформации*. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив; Университетская книга, 2015.
4. Мартенс Ф.Ф. *Современное международное право цивилизованных народов*. Том 1. СПб.: Типография А. Бенке, 1904. Т 1.
5. Камаровский Л.А. *Международное право*. Москва: Типо-Литография Г.И. Простакова, 1905.
6. Коркунов М.Н. *Международное право. Лекции читанные в Военно-юридической академии Н. Коркуновым*. СПб.: Издатель Лейтенант Шидловский, 1886.
7. Казанский П.Е. *Введение в курс международного права*. Одесса: «Экономическая» типография и литография, 1901.
8. Иваненко В.С. *Санкт-Петербургская школа международного права: Место и роль Санкт-Петербургского университета, его ученых и выпускников в становлении и развитии науки и практики международного права. Часть первая: 1720–1920-е гг.* СПб.: Издательство «Юридический центр», 2019.