

О развитии институтов и механизмов общественного участия как основы общественно-государственного управления

**В.Н.Якимец, д.с.н., к.т.н.,
г.н.с. ИППИ РАН им.А.А.Харкевича,
профессор Кафедры госуправления и публичной
политики Института общественных наук РАНХиГС**

**Доклад на XIII Международной научной конференции исследователей
гражданского общества «Институты и практики гражданского
общества в России и за рубежом», Москва, НИУ ВШЭ. 29-30 окт.2024 г.**

Определения ОУ (из публикаций в И-нет)

- **Карпов А.С. Под общественным участием понимается участие людей, не наделённых властными полномочиями, в подготовке и принятии решений органами государственной власти, местного самоуправления и компаниями по тем вопросам, которые непосредственно затрагивают интересы этих людей**
- **Скалабан И.А. «Общественное участие – это ситуативные, институциональные практики, процесс вовлечения и осуществления целенаправленных или реактивных действий по совместному достижению общественно значимого результата, путем непосредственного или опосредованного объединения индивидов в группы, сообщества различной степени устойчивости и формализации».**

ТЕЗИСЫ доклада: Работоспособные Институты, Механизмы, Практики общественного участия активизируют действия граждан

- Общественное и гражданское участие **без** «работающих» институтов, механизмов и практик (ИМП) – «авось» прокатит;
- **Неэффективные ИМП обществен.участия** – игра в песочнице
- **ИМП эффективны, когда «включены» поля межсекторного социального партнерства**
- **Востребован новый социологический инструментарий для оценки эффективности, импакта и провалов**
- **Подготовка, принятие и реализация управленческих решений без согласованных действий информированных граждан, НКО, бизнеса и власти = нередко импакт в форме провала**
- **Со-обучение граждан, НКО, бизнеса и власти полезно для ППР**
- **Логично провести переформат госуправления в ОГУ или дополнить ОГУ в систему ГУ и ГиМУ?**

Из Конституции РФ

- **32.1:** «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей».
- **32.2:** «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме».
- **32.4 :** «Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.»
- **132.3:** «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

Общественно-государственное управление (ОГУ)–

это подход, модернизирующий институты госуправления и партнерские механизмы за счет введения действенных практик учета общественных интересов, общественного участия и согласования межгрупповых отношений, благодаря синергетическому эффекту при подготовке, принятии и реализации управленческих решений.

Якимец В.Н. 2015. Общественно-государственное управление. – Государственное управление: РФ в современном мире. XII Международная конференция ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова, 29-31 мая 2014 г. М.: Инфра-М.С.214-219.Доступ: <http://znanium.com/bookread2.php?book=514674>. (Проверено 2.08.2024).

Теоретический базис для ОГУ

- Становление **Общественно-Государственного Управления (ОГУ)** ведется во взаимосвязанных научно-практических направлениях:
- **МСП - межсекторное социальное партнерство**
- **ИБ - Инициативное бюджетирование**
- **ПП – развитие публичных институтов и механизмов и обучение субъектов и акторов (соучастие) при подготовке и принятии решений,**
- **Релевантный социологический инструментарий,** включая аналитико-оценочные цифровые решения (порталы, платформы, рейтинги, индексы,...)

МСП

Концепция МСП состоит в **конструктивном взаимодействии организаций из двух или трех секторов** (государство, бизнес, некоммерческий сектор) при решении социальных проблем, значимых для населения территории и сторон и обеспечивающих синергетический эффект от сложения разных ресурсов

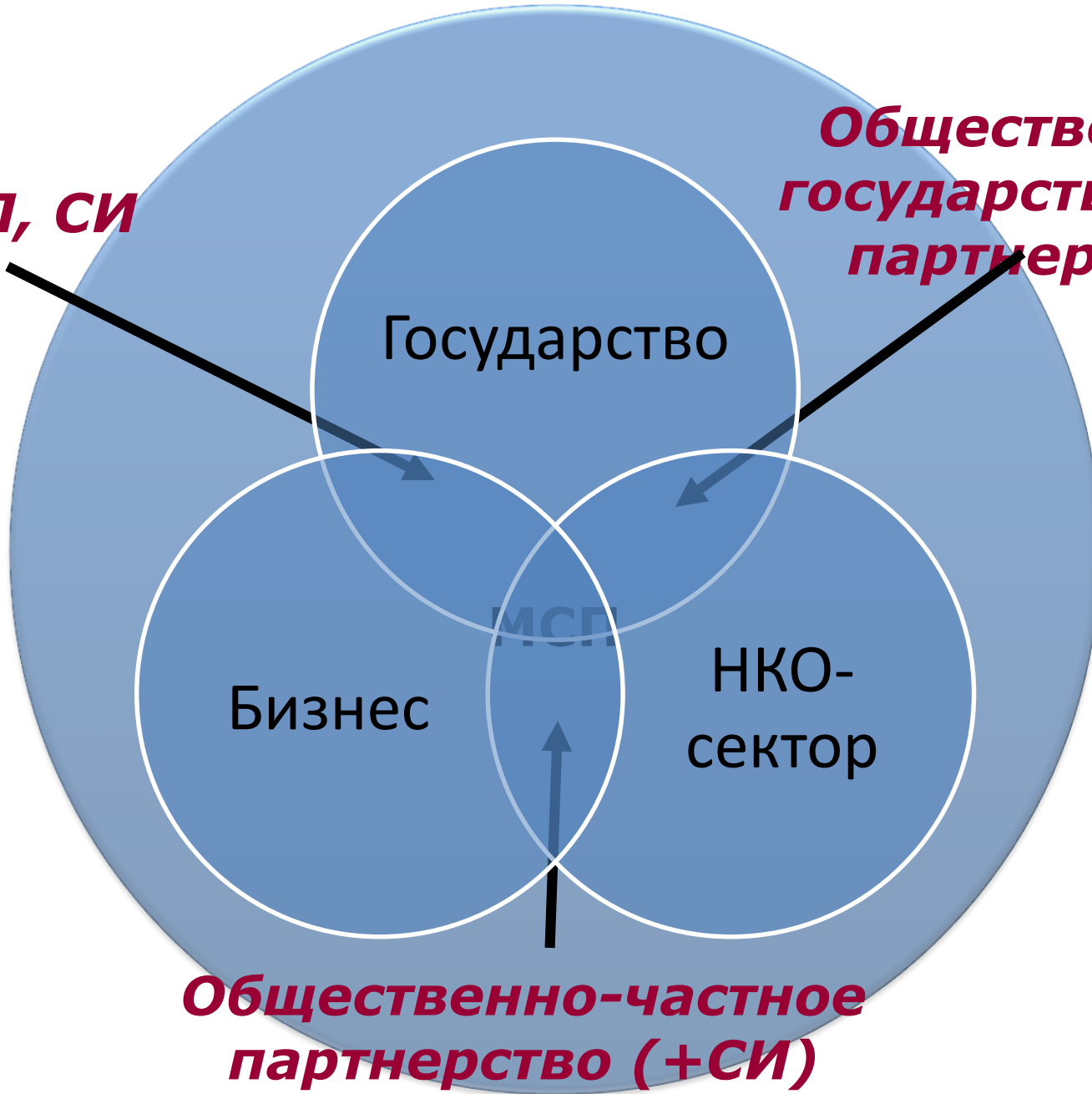
3 варианта двухсекторных партнерств:

- **ГЧП** -государственно-частное партнерство,
- **ОГП** - общественно – государственное партнерство,
- **ОЧП** - общественно-частное партнерство.

Разработаны НПА, действенные механизмы реализации партнерских программ, определены условия для применения.

Г(М)ЧП, СИ

**Общественно-
государственное
партнерство**



**Общественно-частное
партнерство (+СИ)**

Типы механизмов МСП: примеры

1. Конкурсные механизмы

Президентские гранты/Фед субсидии субъектам РФ и СО НКО/ Конкурсы в субъектах/Корпоративные конкурсы/Г(М)СЗ / МСГ / МЗ / МГ /КонкурсНКО/ Конкурс вариативных авторских программ/ Конкурс на соц.обслуживание..

2. Социально-технологические механизмы

Программа «Дорога к дому» (Ч-ц) приемные семьи / Палиативная медицина Хосписы / экологические экспертизы/ гражданские акции по защите окруж.среды в форме судебных исков / модели социализации детей-инвалидов (иппотерация) / психолог.реабилитация алкоголиков/ наркоманов / реабилитация для несовершеннолетних группы риска / гериатрическая реабилитация на дому/ программа общ. развития муниципальных образований / Модели раннего вмешательства/ Дни Белой Ромашки

3. Организационно-структурные механизмы

Центры “Социальное партнерство”/ Центр “Дети улицы” (против детской безнадзорности) / Муниц.учрежд. Центр обществ.объединений (Челябинск)/ Фонды поддержки малого предпр-ва / Центр развития МСП (Екатеринбург)/ ТОС/ ТСЖ/ Добровольческие центры и т.п.

4. Процедурно-переговорные механизмы

Общественные Палаты / Обществ. Советы при ФОИВ и РОИВ / Форумы граждан/ Координац. советы / Обществ. парламенты / Соглашения / Круглые столы / Губернские собрания общественности/ Палаты социального бизнеса / Обществ. слушания/ МСРГ/

5. Комплексные или комбинированные механизмы

Инициативное бюджетирование/ гос.поддержка СО НКО/ Фонды целевого капитала/ Соц. Предпринимательство/ Фонды местного сообщества/ Ярмарки НКО/Ярмарки «Соц.партнерство» в ПФО: Пермь-2000, Саратов-01, Тольятти-02/ Консолидированный бюджет/

Программа «Дорога к дому» (г.Череповец), 2006-2024

- **Благотворительный фонд «Дорога к дому» учрежден 18 февраля 2005 года по инициативе А. А. Мордашова, Председателя Совета директоров компании «Северсталь» при поддержке мэрии г. Череповца.**
- Фокус– профилактика социального сиротства и безнадзорности.
- Финансирование из средств ОАО «Северсталь» (2006-2011гг.– более 200 млн.руб.), Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации (2009-2011 гг.– около 21 млн.руб.), бюджета Вологодской обл. и др.
- Ежегодно около 20 тысяч горожан пользуются услугами Программы.

Механизмы Программы «Дорога к дому»

- **Родительская академия** - для родителей, испытывающих трудности в воспитании детей, здесь осознают как строить ответственные и доверительные отношения в семье.
- **Социально – развивающий курс для подростков от 11 до 17 лет «СоРоКа»** - способствует их соц.адаптации, ответственности, развитию личностных ресурсов, приобретению нового опыта.
- **Биржа труда для юношей и девушек от 16 до 18 лет**, поиск места работы.
- **Школа воспитания здорового ребенка** - на базе детских поликлиник, помогает юным родителям по проблемам, связанным со здоровьем детей.
- **Социальная скорая помощь - для помощи** детям при возникновении угрозы их жизни и здоровью, работа с семьями, где родители уклоняются от своих обязанностей, злоупотребляют алкоголем и жестоко обращаются с детьми.
- **Проект «Вместе с мамой» (в женских консультациях)**- профилактика ранних отказов от новорожденных, оказание соц.-психологической поддержки беременным и их семьям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации.
- **Школа приемных родителей** для тех,кто хочет усыновить ребенка, оформить опеку, создать приемную семью. Помогают подготовиться к приему.

Социальные эффекты БФ «Дорога к дому», 2024

Сведения с сайта Фонда <http://www.dorogakdomu.ru>

- **«19 лет** мы поддерживаем неблагополучные семьи, семьи в трудных жизненных ситуациях, ведем профилактику детской преступности и помогаем развивать таланты»
- **565 семей**, в которых ведется работа
- **4557 благополучателей** в программах «Дорога к дому» и «Путь к успеху» за 6 месяцев 2024 г.
- **6 822 989 рублей** нам пожертвовали, **700 972 руб.** - в сентябре
- **Нам оказывают помощь ежегодно более 300 добровольцев.**
Они разных возрастов и занятий, не готовы мириться с несправедливостью.
- **Мы ценим соц.-ответственные компании и предлагаем им инструменты для решения соц.проблем и развития общества.**
- **Наши партнеры** — Минэкономразвития РФ, Правительство Вологодской обл., жители города и области, СОНКО, учреждения социальной сферы, предприятия малого и среднего бизнеса регионов России.

В Минфине РФ 26.09.2024 прошла VI Всероссийская конференция

«10 лет инициативному бюджетированию: итоги и вызовы»

• Зам.Министра финансов РФ А.М. Лавров

«ИБ - универсальный инструмент, объединивший все формы участия граждан в бюджетном процессе».

✔ Несколько фактов об ИБ:

◎ В 2020 году были приняты фед.законы об ИБ

◎ За 10 лет было реализовано более 180 тыс.проектов

◎ Общая стоимость всех проектов >240 млрд руб

◎ 78 регионов страны сегодня реализуют практики ИБ

ИБ – это яркий пример работы ИНСТИТУТА МСП в России по охвату регионов и муниципальных образований, по продуктивности взаимодействия власти с вовлеченными гражданами, бизнесом и НКО при решении социальных проблем

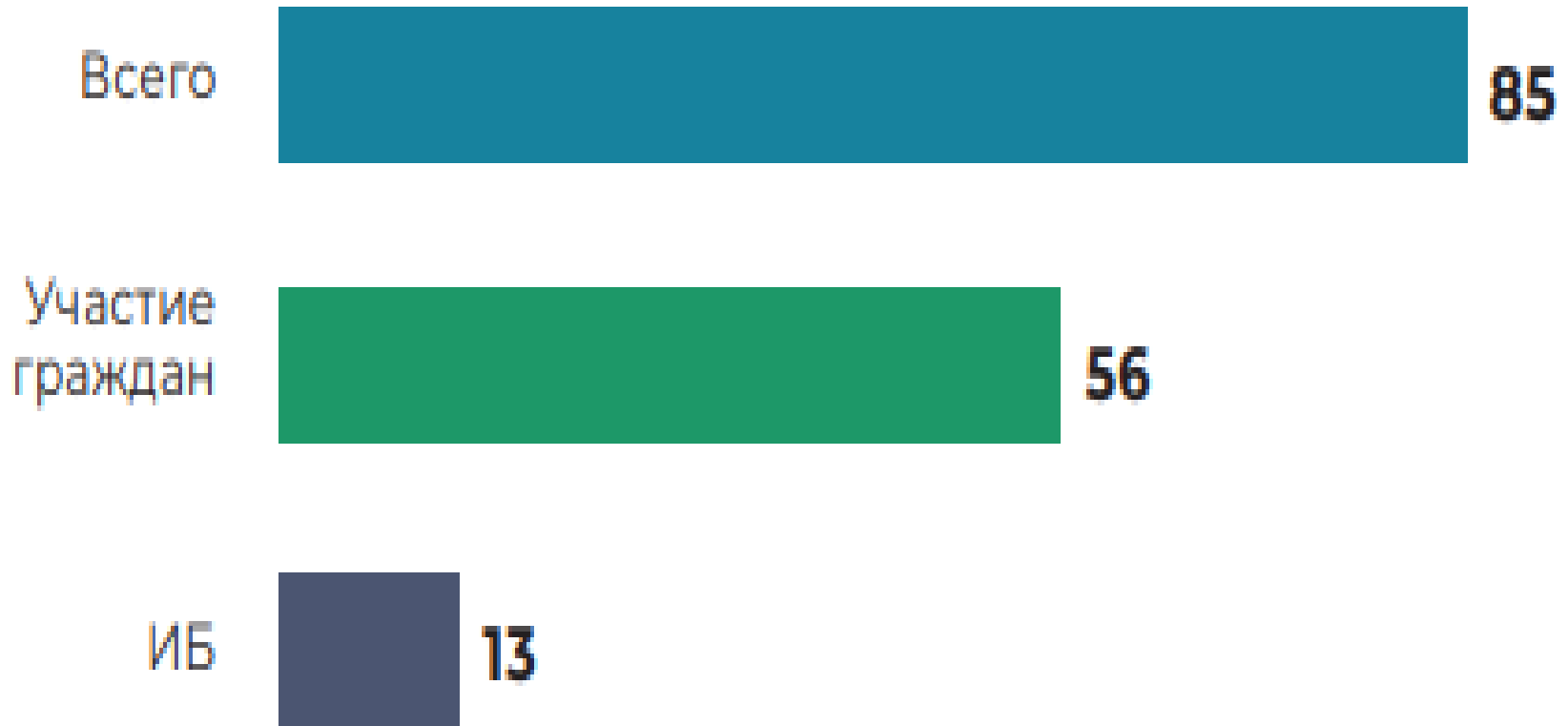
Масштабы

- В целях развития механизма ИБ утверждены **6 НПА субъектов РФ** в сфере стратегического планирования соц-экон развития регионов;
- По данным мониторинга Минфина РФ участниками реализации программ ИБ в 2023 г. стали **78 субъектов РФ** (в 2022 г. – 76 регионов)
- В 2023 г. **граждане участвовали в выборе и реализации 33 640 проектов ИБ** – это на 14,6 % больше, чем в 2022 г.
- Каждое 11-е проектное предложение граждан реализовано в 2023 г.
- Общая стоимость реализованных проектов **в 2023 г. = 58,48 млрд.руб.** Это на 24 % выше, чем в 2022 г.
- **Вклад бюджетов субъектов РФ – основной**, доля снижается. Объемы средств из федеральных и местных бюджетов близки, но ниже, **возросло финансирование со стороны юрлиц, ежегодно растет софинансирование в форме инициативных платежей.**
- Отмечено Неравномерное распространение практики ИБ в разрезе фед.округов: **Активны - Сев-западный, Приволжский, Уральский.** Положительная динамика в Сев-Кавказском ФО.

Типы и динамика реализации практик

Типы практик	Практики субъектов РФ			Практики муницип. Образован.			Всего		
	2020	2022	2023	2020	2022	2023	2020	2022	2023
	Инициатив.бюджетирование	62	71	74	151	73	88	213	144
Инициативные проекты					162	232		162	232
ШКИБ, МИБ, СТИБ, ++	4	13	23	6	35	58	10	48	81
Поддержка проектов ТОС	8	10	9	14	9	15	10	48	81
Разв.сельских территорий.-МСХ	16	21	21				16	21	21
Практики ФКГС _ Минстрой	15	19	25				15	19	25
Самообложение, 50/50	3	2	3	1	2	1	4	4	4
Тематические практики	2	2	3			6	2	2	9
Поддержка проектов НКО	5	3	4	15	16	8	20	19	12

Стратегии соц-экон.развития субъектов РФ с учетом процедур участия граждан в гос.и муниц.управлении



Источник: данные ЦИБ НИФИ Минфина России

Формы финансирования проектов ИБ

- Самой распространенной формой финансирования проектов ИБ в 2023 году являлись **субсидии**, предоставляемые местным бюджетам из бюджетов субъектов РФ: **122 практики из 156**.
- **Иные межбюджетные трансферты** применялись в **25 практиках**.
- **Субвенции** местным бюджетам из бюджетов субъектов РФ предоставляли при реализации ИБ в Омской области.
- В Краснодарском крае и Владимирской области на реализацию проектов ИБ предоставляли **дотации**.
- **Гранты** муниципальным образованиям предоставляли в Алтайском крае, Хабаровском крае, Липецкой и Тверской обл. и в г. Севастополе.

Количество участников процедур сбора проектных идей

в региональных и муниципальных практиках в 2023 г., чел.

	Практики регионов	Муницип. практики	ИТОГО
1. Анкеты, опросы граждан, подписи	2 920 259	233 698	3 143 957
2. Очные встречи и обсуждение, подача идей инициативной группой граждан	2 886 806	125 490	3 012 296
3. Подача в органы ТОС, собрание ТОС	119 643	60 251	179 894
4. Выдвиж. идей сельскими старостами	8 138	189	8 327
5. Ящики для сбора проектных идей	242 131	18 819	260 950
6. Подача проектных идей через И-нет	1 081 041	1 601	1 082 642
7. Подача идей в общ.приемные и депутатам	22 905	2 819	25 724
8. ИНОЙ- прием у Главы, Соцсети, Класс.собр	219 530	66 876	286 406
ИТОГО	7 500 453	499 743	8 000 196

Количество участников процедур отбора проектных идей

в региональных и муниципальных практиках в 2023 г., чел.

	Практики регионов	Муницип. практики	ИТОГО
1. Интернет-голосование	5 746 233	252 629	5 998 862
2. Очные голосования на сходах, собраниях и конференциях	2 947 920	417 070	3 364 990
3. Собрание или конференция граждан по вопросам ТОС	98 068	35 568	133 636
4. Референдум	0	0	0
5. Бюджетные комиссии граждан	883	107	990
6. Комиссии представит. власти	8 086	1 199	9 631
7. Коллегиальный орган (комиссия)	1 813	1 199	3 012
8. Иной механизм (соцсети, аккаунты)	16 935	66 234	83 169
ИТОГО	8 819 983	774 352	9 594 290

О цифровых решениях для ИБ регионов и муниципалитетов

- за 2023 г. найдены ссылки на цифровые решения 442 практик. От общего количества практик ИБ практики с цифровыми решениями составили 80,4%.



Источник: ЦИБ НИФИ Минфина России

В 2023 г. в **57** регион. и муницип. практиках отбирали проектные идеи через интернет и в **85** практиках провели электронное голосование. Всего с помощью цифровых инструментов в ИБ приняли участие 7,08 млн граждан, из них в сборе проектных предложений – **1,08 млн**, в интернет-голосовании – **5,9 млн**.

Суть ПП

– это действия органов власти определенного уровня, как **субъектов ПП с полномочиями, связанные с поиском приемлемого решения социально-значимой проблемы, а также с его реализацией в интересах общества путем использования соответствующих институтов и механизмов и при явном участии других ключевых акторов ПП.**

Индекс публичной политики (ПП)

- Из 2х субиндексов: субиндекс оценки функционала субъектов и акторов ПП и субиндекс оценки качества работы институтов и механизмов ПП.
- **24** показателя для оценки функционала субъектов (акторов) и качества работы институтов (механизмов) ПП в регионе
- Респонденты из трех секторов: сотрудники НКО, представители малого и среднего бизнеса (владельцы и наемные раб.), представители власти, депутаты и служащие.
- В 2009 –10 гг. ЯН-индекс в 24 субъектах РФ (4000 анкет)
- В 2011 году в 5 из 24 регионах мониторинг (4000) + 10 новых субъектов РФ (включая Санкт-Петербург), около 2000 анкет
- В 2012 году в 4 регионах – около 800 анкет
- В 2013-2014 году в 5 регионах – более 1000 анкет
- В 2015-17 гг. в 3 субъектах РФ – около 700 анкет
- В 2021 г. в Р.Крым (Симферополь, Саки) и Севастополь-800.
- В 2023 г. в 2 субъектах РФ (муниц.уровень) – 400 анкет.,

Наши предложения в «дорожную карту»: перереформат несостоятельных и ремонт слабосостоятельных институтов ПП

- Ремонт институтов ПП: на уровне РФ и в регионах нужен **открытый диалог** с заинтересованными сторонами, чтобы «отремонтировать» **СЛАБО СОСТОЯТЕЛЬНЫЕ институты ПП**
- Перереформат несостоятельных и запуск новых институтов ПП: пойти на кардинальные меры по разработке с участием общественности и запуску эффективных институтов и механизмов ПП взамен тех, которые дискретировали себя будучи **НЕСОСТОЯТЕЛЬНЫМИ**

Тренд с 2010-2012 годов

Представители ряда ФОИВ и администраций субъектов РФ, оценив положительный потенциал сотрудничества с конструктивными гражданскими деловыми и общественными инициативами в различных сферах, стали взаимодействовать при решении социальных проблем с делегированием части ответственности общественным объединениям и НКО, а последние начали расширять зоны своего участия с вовлечением масштабных добровольческих ресурсов и включаться в управленческую сферу:

- анализ законопроектов (нулевые чтения, экспертиза,..)
- выдвижение и оценка реформенных инициатив,
- разработка/реализация партнерских проектов/программ,
- софинансирование и изыскание средств,
- инициативное бюджетирование на уровне региона и МО,
- работа в РГ Госсовета, в Общ.советах при ФОИВ и пр.

ИБ в госпрограммах

1. В поручении Президента РФ Правительству по развитию местного самоуправления (20.04.2023 г.) **отмечена необходимость включения в госпрограммы субъектов РФ и муниципальные программы мероприятий по реализации проектов ИБ.**
2. **82 субъекта РФ утвердили 190 НПА**, предусматривающих меры по развитию механизма ИБ (на 30.04.2024 г.)
3. **99 госпрограмм субъектов РФ** предусматривают включение мероприятий по реализации проектов ИБ по направлениям»:
 - Формирование комфортной городской среды (**13 госпрогр.**);
 - Содействие развитию гражданского общества (**9 госпрогр.**)
 - Комплексное развитие сельских территорий (**4 госпрогр.**)
 - Развитие экономики и промышленности (**4 госпрогр.**)
 - Развитие транспортной системы, Развитие образования, Развитие культуры и туризма, Развитие физкультуры и спорта и Соц.защита населения (**по 2 госпрогр. соответственно**)
 - Развитие молодежной политики. Совершенствование соц-эконом. Политики и Экология (**по 1 госпрогр.соответственно**)

Приоритетные задачи развития ОГУ

1. развитие новых моделей диалога властных структур и гражданских организаций с целью создания переговорных площадок (в т.ч. в сети Интернет и Электронного прав-ва) для совместного обсуждения проблем ОГУ;
2. создание современных подходов к просвещению граждан в отношении их участия в ОГУ и ПП;
3. развитие и использование инструментов гражданского контроля и экспертизы общественно-значимых программ и решений;
4. сотрудничество власти с представителями экспертного сообщества по оценке и мониторингу состояния институтов ПП и формированию актуальной повестки дня;
5. разработка новых курсов лекций по ОГУ, включающих описание действенных механизмов МСП и институтов ПП.

Направления активности НКО в тематике ОГУ:

- выработка предложений и участие в обсуждении стратегии социальной политики;
- влияние на определение приоритетных направлений деятельности госорганов (в центре и в регионах);
- участие в процессах формирования бюджетов соц.сферы;
- ➡ **Инициативное бюджетирование (10 лет в 2024)**
- Участие в продвижении Гос(мун) социального заказа
- поддержка и продвижение значимых социальных проектов через органы представительной власти;
- привлечение на территорию внебюджетных средств;
- разработка, реализация и менеджмент соц.проектов;
- участие в реализации федеральных или региональных социальных программ;
- контроль за реализацией социальных программ.

Примеры **конструктивного участия государства(!!)** в ОГУ

- Комплексная поддержка СОНКО (Минэкономразвития)
- Открытость государства (Счетная палата РФ)
- Инфраструктура продвижения ИБ (Минфин РФ и рег.Мин-ва)
- Гос (мун) социальный заказ (Минфин РФ и регион.Мин-ва)
- Финансовая грамотность (Минфин РФ и регион.Мин-ва)
- ФКГС (формирует комфорт гор.среды) – Москва и сотни городов
- Стандарт вовлечения граждан в ФКГС (А.СТР.И и Минстрой)
- Краудсорсинговые платформы (Москва, и десятки регионов)
- КРСТ–Комплекс.Развит. Сельских Территорий (Минсельхоз)
- «Админ. Гильотина» - 3-стороннее МСП (Пермский край)
- Фонд Президентских грантов и Фонд культурных инициатив
- Госсовет и его РГ
- Рейтинги, Индексы, аналитика, ... (Агентства с ОП РФ и пр.)
- Обучение бакалавров, магистров, служащих в вузах по темам НКО, МСП, ПП, Индексам, институтам и механизмам ...

Общее фото участников VI Всероссийской конференции по случаю 10-летия развития ИБ, **26-27 сент.2024г.(Конференц-зал Минфин РФ)**. Прошло награждение победителей VIII Всероссийского конкурса проектов ИБ, поступило **1117 заявок из 52 субъектов РФ**. **За проекты голосовало 269 тысяч человек**. 18 призеров в шести номинациях получили дипломы и денежные сертификаты (от 50 до 150 тыс. рублей). С призерами и их проектами можно ознакомиться по [ссылке](#).



В Курской области впервые за 30 лет открыли новый населенный пункт – Меркурий. ТАСС 26 окт.2024

Меркурий создан в Железногорском районе в рамках госпрограммы КРСТ. **30 семей** получили ключи от жилья. В поселке **20 домов**, детский сад, магазин и спортивный комплекс - скейтпарк, велодорожки, оздоровительный центр. Инвестиции в проект составили **1,7 млрд рублей**. Поселок построен компанией

«Агропромкомплектация».

Здесь будут жить сотрудники компании. Сейчас строят Вторую очередь проекта.



- ГРАЖДАНСКИЙ СЕКТОР
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ



Публикации

[1] <http://www.dorogakdomu.ru> (дата просмотра 30 августа 2024 года).

[2] Якимец В.Н. 2015. Общественно-государственное управление // Государственное управление: РФ в современном мире. XII Международная конференция ФГУ МГУ имени М.В. Ломоносова, 29-31 мая 2014 г. М.: Инфра-М. С. 214-219. Доступ: <http://znanium.com/bookread2.php?book=514674>. (Проверено 22.03.2024).

[3] Якимец В.Н. Состояние и направления развития публичной политики в России: механизмы, примеры, проблемы и перспективы // Управление публичной политикой: колл. монография / Под ред. Л.В. Сморгунова. М.: Изд-во «Аспект Пресс», 2015. С.240-251.

[4] Якимец В.Н. Государственное управление и публичная политика в России // Модели и механизмы гос. и муниц. управления стран Запада, Востока и России: сравнительный анализ. Под ред. Л.Ильичевой и В.Комаровского, -М. Аналитик. 2015.с.134-142.

[5] Никовская Л.И., Якимец В.Н. Гл7. Механизмы и технологии продвижения общественных интересов. // **Гражданский сектор государственного управления**. Под ред. Проф.А.И.Соловьева.- М.: Аргатак-Медиа. 2018. – 143.

[6] Якимец В.Н., Никовская Л.И. Гл.11. Государственное управление и межсекторное партнерство // **Гражданский сектор государственного управления**. Под ред.А.И.Соловьева.- М.: Аргатак-Медиа. 2018. – с.207-224

[7] Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М.: Едиториал УРСС. 2004.

[8] Якимец В.Н. Состояние гражданского общества и публичной политики в субъектах РФ: индексы, региональная специфика и межрегиональные сравнения // Вестник МГУ. Сер.12. Полит.науки. №4. 2010.

[9] Никовская Л.И., Якимец В.Н. Публичная политика в регионах России: типы, субъекты, институты и современные вызовы // ПОЛИС. 2011. № 1. с.80-92.

Поддержка СО НКО – комплексный механизм МСП

- Федеральный закон от 05.04.2010 N 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»
- Это комплексный механизм МСП
 - 1) взаимодействуют органы федеральной, региональной и муницип.власти, «инфраструктурные» СО НКО, полевые СО НКО, добровольческие центры в регионах,
 - 2) упор на **эффективные социально-технологические решения для ЦГ по приоритетным направлениям,**
 - 3) внутри **три вида конкурсов:** региональных программ поддержки СО НКО; конкурс среди «инфраструктурных» СО НКО; конкурс среди СО НКО в субъекте РФ
 - 4) **разнообразные формы, виды и процедуры поддержки,**
 - 5) включены **координационные и экспертные советы**