



Факультет социальных наук

Проектная группа
«Реестр исполнителей услуг в соцсфере
как инструмент реализации госсоцзаказа»

Москва 2024

Реестры поставщиков социальных услуг: конкуренция или сублимация?

Минченко О.С.

Государственный социальный заказ (ГСЗ) – эксперимент 2021-2024

ФЗ 189 «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере»

ФЗ 442 «Об основах социального обслуживания граждан в РФ»

Цель – повышение качества и удобства оказания услуг

Задачи – 1) Повышение качества и доступности публичных услуг в социальной сфере за счет привлечения к оказанию таких услуг негосударственных организаций
2) обеспечение участия потребителей в выборе поставщиков

Ожидаемые результаты – 1) увеличение предложения услуг по госсоцзаказу за счет привлечения некоммерческих организаций 2) повышение качества услуг 3) усиление конкуренции 4) увеличение охвата услугами, повышение доступности 5) рост удовлетворенности граждан



В каких социальных сферах формируется ГСЗ?

Социальное
обслуживание

Санаторно-
курортное лечение

Паллиативная
медицинская
помощь

Развитие
туристской
индустрии

Спортивная
подготовка

Содействие
занятости

Регуляторы

- Органы государственной власти субъектов федерации, отвечающие за реализацию государственного социального заказа с сферах реализации эксперимента (Министерства, Департаменты, Службы)



Министерство
социального развития
Московской области



МИНИСТЕРСТВО
СПОРТА
САМАРСКОЙ
ОБЛАСТИ

Содержание исследования



Интервью с потребителями, представителями поставщиков и регуляторов



Проведено 18 интервью, из них 8 с представителями региональных органов власти.



Опрошенные представляли регионы: Калининградская область (1), Красноярский край (1), Новосибирская область (1), Самарская область (3), ХМАО (1), Ярославская область (1)

Функции реестров

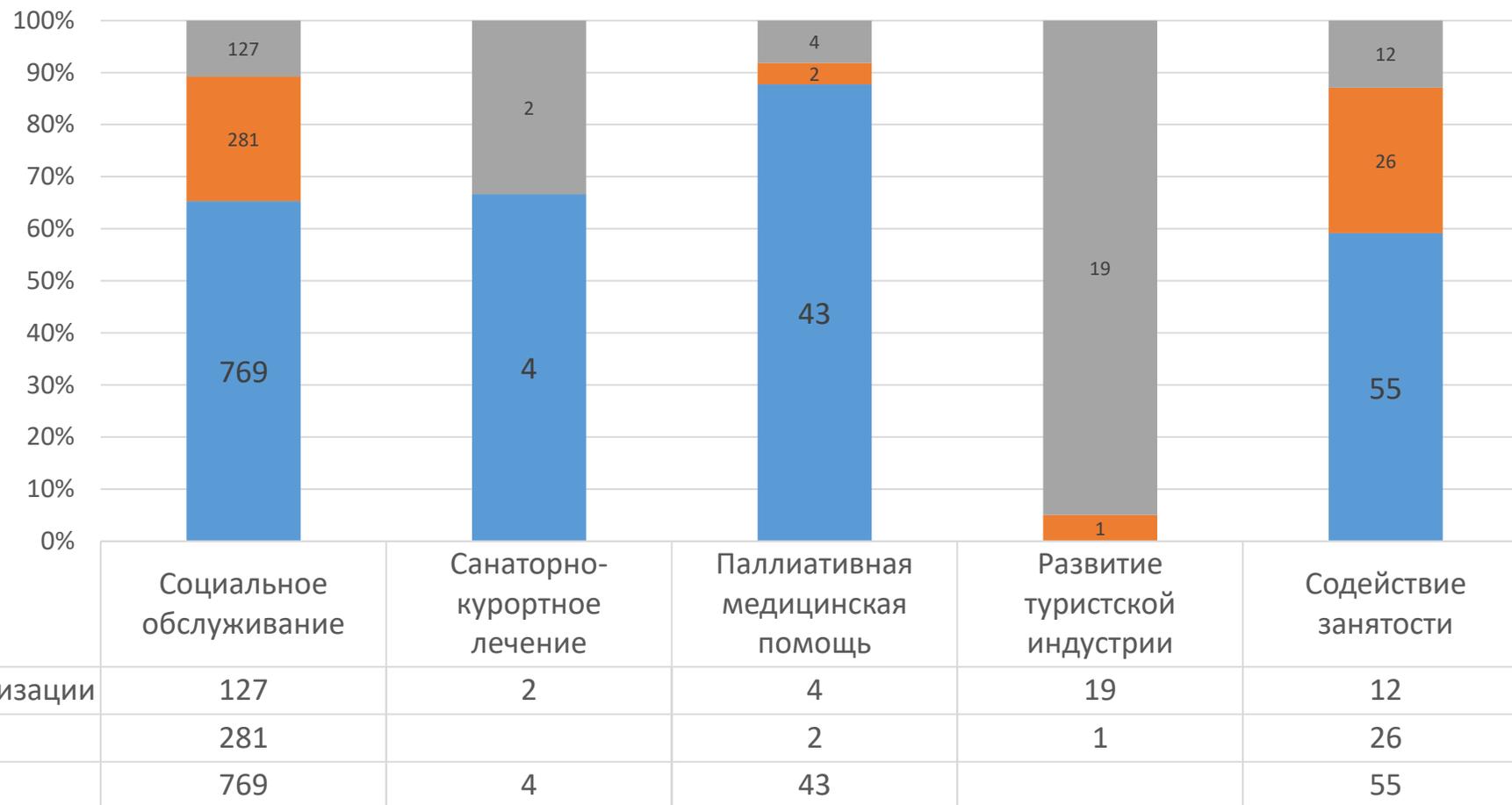
- Сбор, систематизация и раскрытие информации о третьем секторе
- Агрегация информации о спросе и предложении на услуги НКО
- Содействие сотрудничеству НКО с государством и межсекторному партнерству
- Содействие государственной поддержке НКО
- Обеспечение подотчетности НКО перед государством и обществом
- Стимулирование конкуренции среди поставщиков
- Повышение качества оказываемых услуг через конкуренцию



Регионы – участники эксперимента

	Социальное обслуживание	Санаторно-курортное лечение	Паллиативная медицинская помощь	Развитие туристской индустрии	Спортивная подготовка	Содействие занятости
Алтайский край	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Белгородская область	✓		✓			
Санкт-Петербург	✓	✓	✓		✓	✓
Воронежская область			✓			
Калининград-я область	✓	✓		✓		
Красноярский край	✓	✓	✓		✓	✓
Московская область	✓					✓
Новгородская область	✓					
Новосибирская область	✓					✓
Оренбургская область	✓				✓	
Самарская область	✓	✓	✓		✓	✓
Ставропольский край		✓				
Тюменская область	✓		✓		✓	✓
Х-МАО-Югра	✓	✓	✓		✓	✓
Челябинская область				✓	✓	✓
Ярославская область	✓			✓	✓	

Структура поставщиков в реестрах: оценка конкуренции



Интервью

РЕГИОНЫ	РОИВ	ПОСТАВЩИКИ УСЛУГ	ПОТРЕБИТЕЛИ УСЛУГ
Алтайский край		2	
Воронежская область		1	
Калининград-я область	1		
Красноярский край	1	2	
Московская область		4	2
Новгородская область		1	
Новосибирская область	1		
Самарская область	3		
Тюменская область			2
Х-МАО-Югра	1		
Ярославская область	1		
Итого	8	10	4

Интервью

Вопросы для регуляторов:

- В чем польза реестра для граждан, для поставщиков услуг и для вашего ведомства?
- Как изменилась ситуация на рынке социальных услуг после создания реестра?
- Какие данные должны отражаться в реестре и какие данные вы включили бы в реестр дополнительно?
- Как в регионе информируют граждан о реестре и поставщиков услуг о возможности включения в реестр?
- Насколько автоматизирован и удобен реестр для граждан?
- Какие сервисы поиска и анализа информации об услугах и их поставщиках предоставляет реестр? Что следует доработать?

Взгляды участников ГСЗ на феномен реестров: конкуренция «за» и «против»

Услуги - основной контент реестров

В реестр следует включать дополнительные услуги поставщиков

Конкурентный отбор поставщиков возможен не везде

РОИВ

ГСЗ увеличил возможности для конкуренции

Реестры – гарантия надежности поставщиков

Поставщики

Реестры могут быть полезны для
новых организаций

Реестры не применяются как
источник информации об услугах

Потребители

Взгляды регуляторов

Как ГСЗ увеличил возможности для конкуренции ?

Успешные сотрудники госорганизаций перешли в частный сектор, предлагая свои услуги частным образом

Как изменилась ситуация на рынке социальных услуг после создания реестра?

- «У нас среди негосударственных поставщиков есть часть тех, которые ушли с наших учреждений и создали свои организации. Это самые прибыльные, самые большие организации, потому что принципы работы с нашей категорией [граждан] они знают».
- «Социальные работники, которые ушли к негосударственным, за ними ушли все получатели» (эксперт 1).

Взгляды регуляторов

**Включение негосударственного сектора
стремится покрыть потребности
потребителей и стимулирует спрос**

Как изменилась ситуация на рынке
социальных услуг после создания реестра?

- «Негосударственный сектор не может охватить планируемый объем услуг. Но негосударственный сектор проявляет интерес и будет включаться» (эксперт 4).

Взгляды регуляторов

**Конкурентный отбор поставщиков возможен не везде.
Конкуренция актуальна в больших и населенных городах и
неактуальна на малонаселенных территориях**

Как изменилась ситуация на рынке социальных услуг после создания реестра?

- «Есть территории, где конкуренции нет, а есть где до 7 поставщиков. Между ними надо покопаться и кого-то выбрать»
- 189 ФЗ больше подходит для регионов, где рынок сформирован. У нас не было больших запросов на негосударственных поставщиков и сейчас мы занимаемся не просто реализацией 189 ФЗ, а развитием рынка. Помимо того, что мы контролируем реализацию 189 ФЗ еще я занимаюсь рекламой для этих услуг, то есть я еще занимаюсь формированием рынка (эксперт 1).
- На северных территориях нет рынка и желающих формировать рынок там нет. Государственные поставщики там лучше справляются. Им ставится задача и они ее выполняют. Негосударственные поставщики с удовольствием забирают город – миллионник» (эксперт 1).

Взгляды потребителей

Рейтинг организаций как катализатор конкуренции

- «... ну рейтинг, он всегда приветствуется, на самом деле, но насколько правдивым он будет, насколько это будет субъективное или объективное мнение...»
«...да, допустим, если рейтинг будет строиться на каких-то четких критериях, которые будут обозначены, и они будут объективными...но все равно для меня это был бы не решающий фактор...»
(Потребитель, Тюменская область)



Основные выводы

- Существующий формат реестров не способствует конкурентному осознанному выбору (добавить рейтинги, сократить перечень информации, интерактивность с переходом к платформенному взаимодействию)
- Нужно искать альтернативные пути расширения предложения и развития конкуренции (СМП)
- Альтернативные конкуренции механизмы развития

